

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра методологии образования

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА И ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
КОНТРОЛЬ КАК КОМПОНЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ
ШКОЛЕ**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

магистерской работы

студентки 3 курса 352 группы

направления 44.04.01 Педагогическое образование

профиля «Управление образовательными организациями»

факультета психолого-педагогического и специального образования

ШОЛОХОВОЙ АНАСТАСИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ

Научный руководитель

канд. пед. наук, доцент

_____ 2020 г.

И. В. Кошкина

Зав. кафедрой

доктор пед. наук, профессор

_____ 2020 г.

Е. А. Александрова

Саратов, 2020

Введение. В современных меняющихся социально-экономических условиях общества необходимы поиски новых путей управления школой.

Школа сегодня выполняет множество разных задач, а качество их решения находится в зависимости от разных факторов:

- понимание функционирующей системы управления,
- использование в школьной практике новейших научно-педагогических технологий управления.

К таким технологиям можно отнести управление по результатам, предполагающим управление на диагностической основе.

Педагогическая диагностика – это самая актуальная проблема современной школы, но как компонент управления в современной школе еще малоприменим.

Большое значение в исследовании, рассматриваемом в данной работе, имеют работы Е. А. Бондаревской, Н. В. Кузьминой, В. А. Якунина и других.

Педагогическая диагностика представляет собой средство оптимизации образовательного процесса. Именно поэтому образовательная организация проводит педагогические измерения разного типа:

- наблюдение,
- интервьюирование,
- опросы,
- цветограммы и другие.

В настоящее время становится актуальной проблема педагогической диагностики. В педагогической литературе по интересующей нас проблеме рассматриваются цели и задачи педагогической диагностики (А. И. Кочетов), ее структура как отрасли науки, функции, уровни и методы (Б. П. Битинас, Н. К. Голубев), технология педагогического диагностирования (Л. Н. Давыдова) раскрываются аспекты и современные направления дальнейшего развития (К. Ингенкамп). В то же время для практической

реализации выше обозначенных аспектов необходимо совершенствование организации системы педагогической диагностики в школе, о чем свидетельствуют работы Б. П. Битинаса, Н. К. Голубева, Г. А. Деминовой, Я. Л. Коломинского, А. И. Кочетова и др.

Все вышесказанное, а также направленность данного исследования на изучение указанных проблем определяет **актуальность** данной работы.

Научная новизна и теоретическая значимость заключается в следующем: уточнено понятие управления на диагностической основе; дано обоснование педагогической диагностике как компоненту управления в современной школе; определены концептуальные основы управления в современной школе с применением педагогической диагностики и педагогического контроля; разработана модель системы педагогической диагностики в управлении современной школы.

Практическая значимость исследования состоит в том, что оно направлено на повышение эффективности управления в современной школе, совершенствование образовательного процесса за счет применения педагогической диагностики, позволяющей координировать работу всех структур и участников образовательного процесса в школе и обеспечивать их развитие.

Цель работы – изучить такие основные компоненты управления современной школой как педагогический контроль и педагогическую диагностику. Для достижения данной цели решался ряд **задач**:

- 1) дать характеристику сущности и видам педагогической диагностики и педагогического контроля;
- 2) провести анализ существующей практики управления современной школой при помощи педагогической диагностики и педагогического контроля;
- 3) рассмотреть опыт реализации авторской модели управления современной школой;

4) дать описание динамики повышения качества управления современной школой при помощи педагогической диагностики и педагогического контроля;

5) определить организационно-педагогические основы управления на диагностической основе.

Объект исследования – процесс управления в современной школе.

Предмет исследования – педагогическая диагностика и педагогический контроль.

Экспериментальная база: язык МБОУ «СОШ №1» г. Энгельса

Материалом исследования послужили проблемно-ориентированные анализы результатов деятельности учителя иностранного язык МБОУ «СОШ №1» за 2018 – 2019 учебный год. **Объем исследованного материала составляет 12 анализов.**

При написании данной работы были использованы следующие **методы исследования:** общенаучные методы (индукции, дедукции, синтез), метод теоретического обобщения, метод критического анализа теоретической литературы, метод дискурсивного анализа и описательный метод. В практической части применялись методы анкетирования и наблюдения.

База исследования – муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1» Энгельсского муниципального района Саратовской области.

Апробация результатов исследования осуществлялась посредством публикации автором статьи в сборнике статей II Международной научно-практической конференции «Фундаментальная и прикладная наука: состояние и тенденции развития», состоявшейся 24 ноября 2019 г. в г. Петрозаводске

Структура работы. Магистерская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников.

Основное содержание работы. Диагностика это процедура выявления уровня готовности к тому или иному виду деятельности, в том числе к

учебной деятельности определенного содержания и уровня сложности. В более узком педагогическом понимании термин обозначает процедуру и совокупность способов проверки успешности освоения учебного материала [15].

Педагогическая диагностика направлена, прежде всего, на результаты формирования личности воспитанника, поиск наиболее оптимальных путей достижения этих результатов и характеристику целостного педагогического процесса.

Педагогическая диагностика представляет собой вид деятельности, который включает в себя [19]:

- установление и изучение признаков, которые характеризуют состояние и результаты процесса обучения,
- прогнозирование на основе данных признаков возможных отклонений,
- предупреждение данных отклонений,
- корректировка процесс обучения для того, чтобы повысить качество подготовки педагогов.

В нормативном толковом словаре знаменитого советского лингвиста С. И. Ожегова мы сталкиваемся с определением данного понятия, которое раскрывается автором как проверка, а также постоянное наблюдение в целях проверки. Словарь методических терминов Э. Г. Азимова и А. Н. Щукина рассматривает контроль в качестве процесса. Причем данный процесс позволяет определить уровень знаний, навыков, умений обучаемого. Для этого педагог может прибегнуть к устным или письменным заданиям по разделу или теме конкретной программы. Н. В. Басова в работе «Педагогика и практическая психология» предлагает соотнести понятие «педагогический контроль» со способом получения информации. Содержанием данной информации должно стать качественное состояние самого процесса обучения. Определить контроль можно и как выявление, измерение и оценивание знаний, умений обучаемых. При этом И. П. Подласый считает,

что такие процедуры как измерение и выявление – это составляющие проверки, следовательно, проверку следует рассматривать в качестве части контроля. Наконец, М. Б. Чельшкова, рассуждая о педагогическом контроле, предлагает анализировать его как единую методическую и дидактическую систему проверочной деятельности [13].

Обобщая выше представленные точки зрения, представляется возможным оценивать педагогический контроль как систему, способ и процесс выявления знаний, умений и навыков обучаемых. Кроме того, данный контроль должен подчиняться, во-первых, общедидактическим, а, во-вторых, собственно-методическим принципам конкретного предмета обучения.

Проблемно-ориентированный анализ результатов деятельности учителя помогает оценить качество образовательной деятельности в целом, проанализировав выполнение общих и частных задач, стоящих перед тем или иным учителем. Данный анализ можно проводить, как и в конце каждого полугодия, так и в конце учебного года. Задачами проблемно-ориентированного анализа результатов деятельности учителя являются:

- определение степени решения задач, поставленных перед педагогическим работником в начале отчётного периода;
- выявление новшеств, внедренных в деятельность учителя в течение отчетного периода, и определение результата их внедрения;
- выявление проблем, с которыми столкнулся учитель при реализации поставленных задач;
- формирование аналитического обоснования для планирования, определения целей и задач на следующий отчетный период;
- выявление взаимосвязи между результатами деятельности учителя, факторами и условиями их формирования в условиях реализации проекта образования.

Мы провели проблемно-ориентированный анализ результатов деятельности учителей иностранного языка МБОУ «СОШ №1» с целью доказательства необходимости педагогической диагностики как формы управления качеством образования со стороны администрации школы.

Ответственность учителя иностранных языков всегда была исключительной, но в условиях введения ФГОС ответственность существенно возрастает. Роль учителя по новым образовательным стандартам заключается не в том, чтобы передавать знания в готовом виде, а создавать условия, чтобы дети сами добывали знания в процессе познавательной, исследовательской деятельности, в работе над заданиями, непосредственно связанными с проблемами реальной жизни. Учение более не рассматривается как простая трансляция знаний от учителя к учащимся, а выступает как сотрудничество – совместная работа учителя и учеников в ходе овладения знаниями и решения проблем.

Проанализировав проблемно-ориентированный анализ результатов деятельности учителей иностранного языка можно сделать вывод, что руководствуясь нормативными документами, программами и стандартами образования, учитывая объективный уровень состояния учебного процесса, уровень обученности, воспитанности и развития учащихся, квалификацию педагогического коллектива и круг актуальных нерешённых проблем, методическое объединение учителей иностранного языка руководствовалось в 2018 – 2019 году следующей темой: «Использование современных педагогических технологий в целях повышения качества иноязычного образования при введении федерального государственного образовательного стандарта» и ставило перед собой следующие задачи:

- совершенствовать качество современного урока, повышать его эффективность путём внедрения интегративной технологии деятельностного метода и развития системы личностно-ориентированного обучения;
- расширить опыт проектной деятельности;

- продолжить внедрение в учебно-воспитательный процесс современных образовательных технологий, направленных на формирование компетентностей обучающихся, УУД;
- развивать творческий потенциал учителя и учащегося, формировать навыки научно-исследовательской работы;
- продолжить совершенствование системы раннего выявления и поддержки способных и одаренных детей как на уроках через индивидуализацию и дифференциацию обучения, так и во внеурочное время через организацию работы предметных кружков и индивидуальную работу;
- продолжить совершенствование системы работы по патриотическому воспитанию, воспитанию нравственности, культуры поведения, сознательной дисциплины;
- способствовать повышению уровня педагогического мастерства учителей за счёт курсовой подготовки и самообразования;
- способствовать выявлению, изучению ценного передового педагогического опыта и его распространения;
- подготовить обучающихся к сдаче ОГЭ и ЕГЭ по иностранным языкам с использованием ИКТ и современных форм и методов обучения.

Поставленные задачи выполнены частично, коллектив учителей продолжит работу над поставленными задачами в следующем учебном году, так как они являются актуальными.

Из Таблицы 1 видно, что 8,3% педагогов имеют высшую квалификационную категорию; 75% педагогов имеют первую квалификационную категорию; без категории 16,7%. Высшее образование имеет 12 учителей, что составляет 100%.

Таблица 1 – Качественный состав педагогов ШМО

№ Респондента	Образование	Категория	Награды
---------------	-------------	-----------	---------

Респондент 1	Высшее	Без категории	
Респондент 2	Высшее	Без категории	
Респондент 3	Высшее	Первая	
Респондент 4	Высшее	Первая	
Респондент 5	Высшее	Первая	
Респондент 6	Высшее	Первая	
Респондент 7	Высшее	Первая	
Респондент 8	Высшее	Первая	
Респондент 9	Высшее	Первая	
Респондент 10	Высшее	Первая	
Респондент 11	Высшее	Первая	
Респондент 12	Высшее	Высшая	«Почётный работник»

В текущем 2018 – 2019 учебном году согласно графику проходили курсовую подготовку: Респондент 5 и Респондент 11. В 2018 – 2019 учебном году подтверждение и повышение категории прошли педагогические работники по плану аттестации: Респондент 7 и Респондент 9.

Все учителя добились позитивной динамики уровня обученности и качества знаний обучающихся. Отмечается позитивная динамика уровня обученности обучающихся и качества их знаний.

Все Респонденты, преподающие английский язык, работают по образовательной программе школьного уровня «Английский в фокусе», авторами которой являются Ю. Е. Ваулина, В. Эванс, Д. Дули, О. Подоляко. Только учитель немецкого языка работает по образовательным программам школьного уровня «Deutsch», авторами которой являются И. Л. Бим., М. А. Лытаева, и «Horizonte. Немецкий как второй язык», составленной М. М. Авериним.

Все Респонденты учувствуют в мастер-классах, дают открытые уроки, публикуют свои материалы и наработки, выступают на мероприятиях. Хотелось бы отметить, что не все учителя принимают активное участие в

семинарах муниципального района. Но в основном, учителя работают экспертами в областных и Всероссийских профессиональных конкурсах, являются наставниками молодых специалистов. Только у двух Респондентов, Респондент 2 и Респондент 8, имеются авторские методические разработки, имеющие экспертное заключение.

Одно из направлений в методической работе учителей – это организация работы с одаренными и способными учащимися. Респондентами выработана система работы по данному направлению:

- внедрение учебно-методических комплектов;
- внедрение проблемно-исследовательских, проектных методов обучения, развивая у учащихся творческое и исследовательское мышление;
- обновление базы данных одарённых детей школы;
- проведение совещаний с учителями, педагогами дополнительного образования по вопросам выявления одарённых детей;
- организация психолого-педагогического просвещения родителей талантливых и одарённых школьников;
- участие школьников в школьных, муниципальных, региональных, всероссийских предметных олимпиадах, конкурсах, смотрах;
- мониторинг результативности работы с одарёнными детьми.

В школе отработана система организации работы по участию обучающихся в различных конкурсах. Обучающиеся школы принимают участие в городских, Всероссийских и международных конкурсах. Многоплановость и многоаспектность проектов и конкурсов, в которых принимают участие школьники, расширяется с каждым годом. Участие обучающихся в различных конкурсах вызывает положительную мотивацию, формирует активную жизненную позицию, повышает интерес к изучению предмета и способствует развитию творческого мышления.

Все учителя работают по выбранным темам самообразования, совершенствуют свой профессиональный уровень. Работая по теме самообразования, учителя изучали литературу, апробировали различные приемы в обучении учащихся, выступали на методических объединениях, разрабатывали дидактический материал, уроки, занятия, отслеживали динамику развития учащихся, анализировали свою деятельность.

Однако существуют проблемы в организации методической работы ШМО:

- создание мотивационных условий, благоприятных для профессионального развития и решения задач новой деятельности в рамках введения ФГОС;
- создание публикаций методических разработок и размещение их на сайтах интернета;
- совершенствовать методическое мастерство учителей (молодых специалистов):
 - помочь учителю адаптироваться;
 - определить уровень профессиональной подготовки;
 - выявить затруднения и принять меры по их предупреждению в работе;
 - формировать творческую индивидуальность молодого учителя.

Проанализировав работу ШМО в 2018 – 2019 году можно сформулировать задачи деятельности ШМО на новый учебный год:

- 1) совершенствовать качество современного урока, повышение его эффективности путём внедрения интегративной технологии деятельностного метода и развития системы личностно-ориентированного обучения;
- 2) продолжить внедрение в учебно-воспитательный процесс проблемных здоровьесберегающих педагогических технологий,

ИКТ в рамках развивающего обучения по образовательным системам;

- 3) развивать творческий потенциал учителя и учащегося, формировать навыки научно-исследовательской работы;
- 4) продолжить совершенствование системы раннего выявления и поддержки способных и одаренных детей как на уроках через индивидуализацию и дифференциацию обучения, так и во внеурочное время через организацию работы предметных кружков и индивидуальную работу;
- 5) продолжить совершенствование системы работы по патриотическому воспитанию, воспитанию нравственности, культуры поведения, сознательной дисциплины, забота о физическом и духовном здоровье каждого ученика;
- 6) способствовать повышению уровня педагогического мастерства учителей за счёт курсовой подготовки и самообразования;
- 7) продолжать качественную подготовку сдачи экзаменов ОГЭ и ЕГЭ по английскому и немецкому языкам.

Работу методического объединения в 2018 – 2019 учебном году считаю удовлетворительной.

Заключение. В ходе выполнения научной работы нами исследовалась педагогическая диагностика и педагогический контроль как компоненты управления в современной школе. Проведенный научно-теоретический поиск показал, что исследуемая проблема является сравнительно новой. В работах, посвященных проблеме управления, педагогическая диагностика и контроль рассматривается в различных аспектах.

В современных меняющихся социально-экономических условиях общества необходимы поиски новых путей управления школой. В настоящее время необходимо переосмыслить такие вопросы как улучшение организации управления педагогического процесса на основе педагогической диагностики, именно поэтому рассмотрение данной проблемы очень

актуально для современной школы. Контроль необходим для обеспечения обратной связи, сущность которой заключается в получении сведений о результате учебной деятельности учеников школы, так как это одна из общих функций систем внутришкольного управления. Внутришкольный контроль и педагогическая диагностика являются неотъемлемыми компонентами процесса управления образовательной организацией.

В данной работе предпринята попытка обосновать необходимость целенаправленного использования педагогической диагностики как компонента управления в современной школе, раскрыть систему условий, обеспечивающих достоверность результатов педагогической диагностики, определить пути ее использования, потому что педагогический контроль – это важнейшее условие эффективного управления общеобразовательной организацией, ориентированной на предоставление нового качества образования.

Поставленная перед нами цель – изучить такие основные компоненты управления современной школой как педагогический контроль и педагогическую диагностику – была успешно достигнута, благодаря решению совокупности задач:

- 1) была дана характеристика сущности и видам педагогической диагностики и педагогического контроля;
- 2) был проведён анализ существующей практики управления современной школой при помощи педагогической диагностики и педагогического контроля;
- 3) был рассмотрен опыт реализации авторской модели управления современной школой;
- 4) было дано описание динамики повышения качества управления современной школой при помощи педагогической диагностики и педагогического контроля;
- 5) были определены организационно-педагогические основы управления на диагностической основе.

На основе теоретического исследования установлено, что управление – это особая деятельность, в которой ее субъекты, посредством решения управленческих задач, обеспечивают организованность совместной деятельности учащихся, педагогов, родителей, обслуживающего персонала на достижение образовательных, воспитательных целей и целей развития школы.

На основе практического исследования можно сделать вывод, что проблемно-ориентированный анализ деятельности учителя может быть одним из способов осуществления педагогической диагностики и педагогического контроля, так как основные положения и выводы, которые содержатся в магистерской работе, помогут руководителям образовательных учреждений осуществить реорганизацию системы внутришкольного повышения квалификации учителей с учетом требований проблемно-ориентированного анализа, повысить эффективность методической работы, обеспечить ее включение в целостную систему непрерывного повышения квалификации и переподготовки педагогов.

Материалы исследования расширяют сферу применения проблемно-ориентированного анализа и могут быть использованы в системе педагогического и дополнительного профессионального образования для подготовки, переподготовки, повышения квалификации учителей, руководителей школ, так как в ходе анализа была показана роль проблемно-ориентированного анализа как важного фактора мотивации профессионального роста педагогов, включения их в инновационную деятельность и процесс демократизации управления школой, и фактора обеспечения непрерывности процесса повышения квалификации педагогических кадров, взаимодействия учреждений дополнительного профессионального образования различных уровней.

Качество образования, как значимый педагогический феномен, может быть осмыслено и педагогически интерпретировано на основе широкого подхода к определению как единства и взаимосвязи его составляющих

компонентов, отражающих уровни организации и осуществления учебно-воспитательного процесса, созданных для него условий и достигнутых образовательных результатов, отвечающих интересам государства, общества и образовательным потребностям личности.

Сравнительный анализ результатов экспериментального исследования позволяет проследить динамику изменений при внедрении педагогической диагностики и педагогического контроля в процесс управления, и сделать вывод о том, что на всех уровнях управления во всех его звеньях диагностика и контроль являются основными компонентами. В ходе проведения мониторинга должен быть обеспечен полный его цикл (последовательное осуществление сбора информации, ее обработки, систематизации, глубокого анализа, оценки, интерпретации, прогноза дальнейшего развития и выработки коррекционных мер), так как пропуск (или искажение) любого из этапов этого процесса негативно отразится на качестве мониторинговой информации, а затем — и на принятых управленческих решениях.

Подведение итогов работы свидетельствует о том, что задачи поставленные в начале исследования в основном удалось решить, а также получилось создать модель системы педагогической диагностики в школе, определив пути ее использования в образовательной практике.

Данные магистерского исследования следует рассматривать как один из подходов разработки управления современной школы. Автор не претендует на полноту раскрытия этой многогранной проблемы. За рамками нашего исследования остались вопросы, связанные с использованием проблемно ориентированного анализа для совершенствования методов аттестации педагогических кадров и управления инновационным процессом в образовательном учреждении. Эти проблемы должны быть предметом дальнейшего изучения.

В дальнейшем требуется разработка вопросов диагностирования различных уровней, звеньев управления, аспектов самодиагностики в управленческой деятельности руководителя.