

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра общего литературоведения и журналистики

**«РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРНАЯ КЛАССИКА ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX
ВЕКА В ШКОЛЕ: НРАВСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РОДИТЕЛЬСКИХ
НАКАЗОВ»**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 257 группы

направления 44.04.01 «Педагогическое образование» (профиль «Учитель –
ученик – урок в школьной практике словесника»)

Института филологии и журналистики

Егоровой Виктории Сергеевны

Научный руководитель

д. филол. н., профессор

В. В. Прозоров

Консультант

Ст. преподаватель

к. филол. н.,

О. Н. Дегтярева

Зав. кафедрой

д. филол. н., профессор

В.В. Прозоров

Саратов

2020

Структура магистерской работы включает в себя:

Введение, две главы, разбитые на параграфы, заключение и приложение, представляющее собой методические рекомендации к разработанному и проведённому в 9 классе уроку литературы «Без хороших отцов нет хорошего воспитания».

Во **введении** исследования обозначены опорные точки работы, такие как цель, задачи, актуальность, объект и предмет исследования, практическая польза.

Обращение к теме семейных отношений традиционно для русских писателей. Безусловное признание родительского превосходства, уважение к отцу и матери, соблюдение правил, по которым дети живут в отцовском доме, являются незыблемыми основами жизни человека. Когда сын или дочь, покидая отчий дом, соблюдают их, то сила роста духовного не ослабевает, а умножается, ведь они должны передать свой опыт собственным детям. Недаром первый свод законов, по которым существовала семья, назывался Домостроем. Строить дом – означало строить не только само здание, но и отношения в нём.

Общеизвестно, что семья и отношения внутри неё, складывающиеся между людьми, в значительной мере определяют главные ценности в жизни любого человека. В семье закладывается фундамент личности ребёнка, в семье он получает первые уроки нравственности, включается в сложную систему взаимодействий с окружающими людьми. Родительские указания, наставления есть правила, поучающие особой житейской мудрости. Не случайно мастера художественного слова так настойчиво обращаются к изображению семейных отношений, ведь постичь глубину и многообразие личности, понять мотивы поведения, можно только, узнав суть отношений в семье.

Объектом исследования являются произведения Д. И. Фонвизина «Недоросль», А.С. Пушкина «Капитанская дочка», А.С. Грибоедова «Горе от ума», Н.В. Гоголя «Мёртвые души», а **предметом** – нравственно-

педагогический аспект родительских наказов на страницах указанных произведений.

Актуальность предпринятого исследования в том, что на сегодняшний день данная тема никем не была изучена. Эпизодические обращения к художественным произведениям Д.И. Фонвизина, А. С. Пушкина, А. С. Грибоедова, Н. В. Гоголя встречаются по разным поводам, но родительский наказ как нравственный потенциал в школьном изучении не рассматривался. Традиции родительского наказа сохраняются и имеют значение в воспитательной деятельности, осуществляемой как родителем, так и педагогом, поэтому, мы полагаем, что «золотое слово» любого наставника является интересным феноменом современной методики преподавания в школе и педагогического мастерства в целом.

Цель исследования – изучить нравственный аспект родительских наказов в произведениях писателей-современников, понять, как родительское «золотое слово» повлияло на становление личности и жизненный путь героев.

Согласно поставленной цели определены следующие **задачи исследования:**

1.«Медленное», «честное» чтение произведений русской классической литературы, в частности комедии «Недоросль» Д.И. Фонвизина, повести «Капитанская дочка» А.С. Пушкина, комедии «Горе от ума» А.С. Грибоедова, поэмы «Мертвые души» Н.В. Гоголя, посредством которого можно будет говорить о нравственном потенциале родительских наказов при изучении их в школе.

2. Дать определение понятиям «наказ», «совет», «наставление», «напутствие», «наставник», «мораль», «нравственный урок», «нравственный потенциал». Сформулировать рабочее понятие «родительский наказ», на основе которого будет выстроен анализ нравственного аспекта родительских наказов в произведениях писателей-современников для понимания того, как

родительское «золотое слово» повлияло на становление личности и жизненный путь героев.

3.Определение роли нравственного урока посредством изучения художественных произведений в школе.

4.Проследить эволюцию родительских наказов и их роль на страницах изучаемых нами произведений, поскольку каждый из них был воспринят героями по-своему, по-разному повлиял на их личность.

5.Изучить истоки конфликта между отцами и детьми, так как недопонимание возникающее между родителями и детьми в процессе воспитания, также протекало не одинаково. Мотивы поведения и воспитывающих и воспитуемых индивидуальны, хотя и вписаны в рамки одного исторического времени.

Тема родительского воспитания была раскрыта в исследованиях Ю. М. Лотмана «Воспитание души»¹, Н. С. Даведьяновой «Становление и развитие естественнонаучной теории семейного воспитания в России (конец XIX – начало XX вв.)»², М.М. Прокопьевой «Семья как самоорганизующаяся среда воспитания»³, Ю. М. Лотмана «Беседы о русской культуре»⁴.

Практическая значимость работы заключается в том, что методические рекомендации проведённого нами урока могут быть полезны при изучении произведений, в которых встречается родительский наказ.

Первая глава исследования «**Родительское слово мимо не молвится**» разбита на параграфы:

1.1 «Семья – основа всех основ»

1.2 «Меткое слово – мудрое слово»

Данная глава посвящена исследованию теоретических основ данной проблемы. В ней дан небольшой экскурс в историю педагогической мысли и

¹ Лотман, Ю. М. Воспитание души. // URL: http://yanko.lib.ru/books/cultur/lotman/lotman-vospit_dushi-an.htm#_Toc151768869 (дата обращения: 21.10.2019)

² Даведьянова Н.С. Становление и развитие естественнонаучной теории семейного воспитания в России (конец XIX – начало XX вв.): Автореф. дис. канд.пед.наук. – Владимир: 1995 – 14 с.

³ Прокопьева М.М. Семья как самоорганизующаяся среда воспитания: Дис. канд.пед.наук. – Якутск: 1999 – 172 с.

⁴ Лотман, Ю. М. Беседы о русской культуре. // URL: https://www.booksite.ru/localtx/lot/man/lotman_u_m/4.htm (дата обращения: 21.10.2019)

в историю воспитания в России конца XVIII-XIX века и здесь же мы обращаемся к устному народному творчеству, его разным жанровым модификациям (пословицам, поговоркам, сказкам), к литературным произведениям с целью литературоведческого анализа нравственного потенциала родительского слова.

В конце XVIII – начале XIX вв. в России отчетливо прослеживается эволюция элитного семейного воспитания и домашнего обучения молодежи. В это время процессы воспитания находят свое осмысление в педагогической науке и зарождающейся семейной педагогике; семья рассматривается как сфера развития духовно-нравственного потенциала индивида.

В отечественной педагогической мысли проблемы семейного воспитания, его эффективной организации рассматривались, начиная с XVIII века (А.Ф. Бестужев, И.И. Бецкой, Е.Р. Дашкова, Екатерина II, Н.И. Новиков, И.П. Пнин, А.А. Прокопович-Антонский, А.Н. Радищев, В.Н. Татищев, Г.Н. Теплов, Д.И. Фонвизин). В этот период развития теории и практики воспитания отечественная наука активно заимствует идеи европейского Просвещения о специальной организации жизнедеятельности ребенка в семье.

Е. Р. Дашкова подчеркивала, что «процесс воспитания начинается в семье, и что успех семейного воспитания во многом зависит от образа жизни самих родителей, которые являются ближайшим примером для детей. Если этот пример положителен, то он будет способствовать «доброму» воспитанию, и наоборот. Она настойчиво призывала родителей вести такой «образ жизни», который служил бы прекрасным образцом для детей»⁵.

Одним из главных факторов результативности процесса духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения является педагог как носитель духовных ценностей.

⁵ Смагина, Г. И. Педагогические взгляды княгини Е. Р. Дашковой // Минск: Белорусская цифровая библиотека LIBRARY.BY. Дата обновления: 23 октября 2007. URL: https://library.by/portalus/modules/shkola/readme.php?subaction=showfull&id=1193138610&archive=1195596785&start_from=&ucat=& (дата обращения: 04.05.2019).

К. Д. Ушинский говорил о личности учителя как о решающем звене всей педагогической работы, отмечая, что процесс обучения и воспитания немислим без воодушевляющего внимания личности учителя, не заменимого в этом деле ничем.

«Наставническая и воспитательная деятельность, более чем какая-либо другая, нуждается в постоянном одушевлении; а между тем, она более, чем всякая другая деятельность, удалена от взоров общества, результаты ее выказываются не скоро и замечаются не многими, реже всего самими воспитателями; однообразие же ее способно усыпить ум и приучить его к бессознательности»⁶.

К. Д. Ушинский подчёркивал, что «главнейшее всегда будет зависеть от личности непосредственного воспитателя, стоящего лицом к лицу с воспитанником: влияние личности воспитателя на молодую душу составляет ту воспитательную силу, которой нельзя заменить ни учебниками, ни моральными сентенциями, ни системой наказаний и поощрений»⁷.

Таким образом, в данном параграфе мы приходим к следующему выводу: в педагогических воззрениях XIX в. общество и семья были тесно взаимосвязаны, хотя преимущественная роль в воспитании все-таки отводится семье. В масштабном историческом видении именно семья с момента ее выделения в человеческом обществе как социальной ячейки выступает в роли основного звена сохранения и передачи культуры народа, его национальных традиций, законов воспитания, стереотипов поведения, менталитета в целом.

В произведениях русских классиков XIX века получили развитие мотивы родительских наказов. Они представляют читателю в развернутом виде, как повлияло на жизнь героя родительское напутствие.

⁶ К. Д. Ушинский, его жизнь и педагогическая деятельность : биографический очерк М. Л. Песковского . Санкт-Петербург : тип. Ю. Н. Эрлих, 1893. С. 17

⁷ Ушинский К.Д. О пользе педагогической литературы // Педагогические сочинения: В 6 т. Т. 1 / сост. С.Ф. Егоров. – М.: Педагогика, 1988. С. 169.

Вторую главу «**Как слово наше отзовется...**» было принято решение разделить на четыре параграфа, содержащие литературоведческий анализ выбранных нами произведений.

2.1 «Злонравия достойные плоды» в комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль»

2.2 «Береги платье снову, а честь смолоду»: роль семьи в повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка»

2.3 «Ведь надобно ж зависеть от других»: скользкий путь Молчалина в пьесе А. С. Грибоедова «Горе от ума»

2.4 «Все сделаешь и все прошибешь на свете копейкой»: судьба Чичикова в поэме Н. В. Гоголя «Мёртвые души»

В параграфе «*Злонравия достойные плоды*» в комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль» представлено негативное влияние воспитания семейства Простаковых на Митрофанушку, которое впоследствии обернулось против них же самих.

«Привыкшая к безнаказанности, Простакова простирает свою власть от крепостных на мужа, Софью, Скотинина — на всех, от кого, как надеется, не встретит отпора. Но, самовластно распоряжаясь в собственном поместье, она сама постепенно превратилась в рабу, лишенную чувства собственного достоинства, готовую пресмыкаться перед сильнейшим, стала типичной представительницей мира беззакония и произвола»⁸.

Все отрицательные черты характера госпожа Простакова унаследовала от своих родителей и в таких же традициях воспитывает своего сына. Юноша растет самовлюбленным и эгоистичным, так как привык, что мать и кормилица Еремеевна исполняют любое его желание, а за любую провинность не последует наказания.

Несмотря на то, что Простакова груба и неуважительна по отношению ко всем домочадцам, она лелеет любимого сына, который нисколько не ценит

⁸ Бытовая комедия «Недоросль» Д. И. Фонвизина и ее художественные особенности // URL: <http://www.textologia.ru/literature/literatura-rossii/fonvizin-denis-ivanovich/bitovaya-komediya-nedorosl-d-i-fonvizina-i-ee-hudozhestvennie-osobennosti/5650/?n=5650&q=471> (дата обращения: 27.07.19)

ни ее заботу, ни ее любовь. Такое поведение — типичный пример неблагодарности, которая является следствием избалованности и слепого родительского обожания. Помещица не понимает, что сын видит ее обращение с другими людьми и в дальнейшем повторит подобное поведение. В первую очередь она испытывает на себе плоды своего воспитания. В финале произведения Митрофан отказывается от матери («Да отвяжись, матушка, как навязалась»⁹) и после слов Правдина о том, что «безумная любовь к сыну и довела ее всего больше до несчастья»¹⁰, уходит служить. Он понимает, что слепая любовь матушки не довела его до добра. Злодеяния Простаковой прекращаются только тогда, когда Правдин сообщает о том, что за её бесчеловечие правительство повелевает ему принять в опеку всё её имение. И она осознаёт, что «совсем погибла», «власть отнята», и сына тоже нет.

Так, антивоспитание Простаковой определяет характер Митрофанушки и его недостатки. Фонвизин подчеркивает важность сохранения тепла, нежности и уважения в семье по отношению ко всем ее членам. Только тогда дети будут почтительными, а родители – достойными почтения.

Абсолютно противоположная модель воспитания представлена у Стародума и Софьи, который посеял добрые ростки в душе Софьи. Софья для него уже не маленький ребенок, а сформировавшийся член социума. Он дает девушке свободу выбора, тем самым учит ее правильным основам жизни. Стародум для Фонвизина - тот тип личности, который прошел в жизни через многое, став при этом не только «достойным родителем», но и несомненным примером для будущего поколения.

В параграфе *«Береги платье снову, а честь смолоду»*: роль семьи в повести А. С. Пушкина *«Капитанская дочка»* представлен анализ родительского напутствия, полученного Петрушей Гриневым перед уходом на службу из родительского дома от отца, Андрея Петровича.

⁹ Фонвизин, Д.И. Полное собрание сочинений. М., 1838. С. 73

¹⁰ Там же. С. 74

«Служи верно, кому присягнешь; слушайся начальников; за их лаской не гоняйся; на службу не напрашивайся; от службы не отговаривайся; и помни пословицу: береги платье снову, а честь смолоду»¹¹ - говорит Петру отец.

Несмотря на свою молодость и свойственное этому возрасту легкомыслие, юноша навсегда запомнил отцовское напутствие и не изменил его заветам. Отцовское слово поистине стало «золотым»: сыграло огромную роль в становлении характера Гринёва. Он оказался в самой гуще Пугачёвского восстания, рисковал жизнью, боролся за право называться честным человеком, однако ни разу не сдался, даже тогда, когда жизнь висела на волоске, не присягнул самозванцу, защищая честь русского офицера. Чувство долга, дворянская гордость не позволили ему, подобно Швабрину, перейти в лагерь Пугачёва: наказ отца помог Петру обрести и сбереечь любовь, выстоять и победить.

Таким образом, портрет семьи Гринёвых, бесспорно, доказывает то, что именно родители, воспитывая своего ребёнка, формируют его характер и отчасти определяют его судьбу. Доброта матери и простота быта семьи Гринёвых развили в Петруше мягкость и чувствительность. Честность и прямота отца развили в нём патриотизм, чувство собственного достоинства, понятие долга и чести.

На протяжении повести Гринёв взрослеет и мужает духом, а его воспитание, заложенное отцом, повлияло на его отношение к долгу и чести. Его доброта и благородство проявились в выполнении долга, в его честности и преданности, в уважении к любимой девушке, в ответственности за нее, в чувстве собственного достоинства. И можно сказать, что он достойно выполнил завет отца – «беречь честь смолоду».

Таким образом, представленный сравнительный анализ образов Митрофанушки и Петра Гринёва в рамках того, как родительское слово повлияло на их судьбу, а также роль иных наставников, встретившихся им на

¹¹ Пушкин, А. С. Собр. Соч. в 10 т. Т. VI. Романы, повести. М., 1960. С. 373

пути, объясняет, что разный стиль воспитания родителей Простаковых и Гриневых даёт несомненную разницу между недорослями Митрофаном и Петрушей.

В параграфе *«Ведь надобно ж зависеть от других»*: скользкий путь Молчалина в пьесе А. С. Грибоедова *«Горе от ума»* исследуется влияние родительского совета на жизненный путь Молчалина, на его положение в доме Фамусова и отношения с Софьей.

Молодой человек проявляет подобострастное отношение к богатым аристократам, он готов им прислуживать, боится лишней раз даже поднять взгляд. Сначала он кажется просто молчаливым и скромным воздыхателем Софьи. Позже становится понятно, что он не испытывает искренних чувств к дочери Фамусова. Молчалин опасается проявления любви с ее стороны, боясь острых языков. Он изображает любовника барышни ради того, чтобы ее отец относился к нему снисходительно.

Отец дал ему такое наставление:

«Во-первых, угождать всем людям без изъятья;

Хозяину, где доведётся жить,

Начальнику, с кем буду я служить,

Слуге его, который чистит платья,

Швейцару, дворнику, для избежанья зла,

Собаке дворника, чтоб ласкова была»¹².

Увлечение Софьи Молчалиным вполне закономерно, ведь девушка является поклонницей французских романов. Именно поэтому героиня разглядела в немногословности и скромности своего возлюбленного черты романтического героя. Софья восхищается книжными героями, бедным юношей и богатой девушкой, хранящими верность и преданность друг другу, и примеряет их на себя. Но при всей чувствительности Софья не может разделить реальность и вымысел и разглядеть, что любовь Молчалина — подделка, а сам он корыстный и мелкий человек.

¹² Грибоедов, А. С. Полное собр. Соч. в 3 т. Т. 1 Горе от ума. СПб, 1995. С. 116

Таким образом, в данном произведении наказы отца способствовали воспитанию в герое многих отрицательных качеств. Он неприятен своей лестью, подлостью, подхалимством. Наказ отца наставил Молчалина на ложный путь, который позволяет добиться успехов в обществе. Такое слово не является «золотым» с точки зрения нравственного потенциала. Ростки отцовского слова дали гнилые всходы.

Параграф *«Все сделаешь и все прошибешь на свете копейкой»*: судьба Чичикова в поэме Н. В. Гоголя *«Мёртвые души»* описывает детство и юность Павла Ивановича Чичикова, а также влияния на его жизнь наставления, услышанного от своего отца.

Павел Иванович родился в очень простой семье, которая не имела ни положения, ни денег. Из пары слов о его родителях мы понимаем, что они были людьми добропорядочными и работающими. Они старались заработать всю жизнь, но у них это так и не получилось.

Иван Чичиков даёт сыну наказ, который настолько воспринимается отпрыском, что предопределяет будущую его судьбу. Выше всего на свете главный герой поэмы Н. В. Гоголя *«Мёртвые души»* Павел Иванович Чичиков ставит деньги и всю жизнь посвятит сколачиванию капитала. Следуя отцовскому завету *«беречь копейку»*, Чичиков переступил через мораль и добродетель, приспособившись к любым обстоятельствам, исповедуя только одну веру, которую внушал Павлуше его отец, что *«копеечкой всё прошибёшь»*¹³.

С детских лет Чичиков старается заработать копейку и понемногу ему это удается. Вся школьная жизнь Чичикова превратилась в непрерывное накопление. Он перепродаёт товарищам булки, выгодно сбывает дрессированную мышь и вылепленного из воска снегиря, экономит собственные деньги, отказываясь от необходимого.

«Стоит обратить внимание и на типичное поведение Чичикова-карьериста. Человек, выстраивающий карьеру, может быть движим

¹³ Гоголь, Н. В. Полное собр. соч. Т. 6 Мёртвые души. Т. 1 М., 1951. С. 225.

амбициями, желанием реализоваться, за которыми стоят подлинные способности и таланты. Как всегда не то у Чичикова. По окончании училища он попал на ничтожное место, дававшее ему «тридцать или сорок рублей в год». Ему же «мерещилась впереди жизнь во всех довольствах, со всякими достатками; экипажи, дом, отлично устроенный, вкусные обеды». Желая «все победить и преодолеть» на пути к мечте, он принялся «угождать начальнику», престарелому повытчику»¹⁴.

Также проводится сопоставление героев Молчалина и Чичикова. Ум, хитрость, изворотливость, абсолютная беспринципность героев помогает им из всего извлечь выгоду. Но эти герои не внушают ни капли уважения, так как их способности направлены на обман государства и окружающих, ведь Чичиков и Молчалин умеют найти «ключ» к каждому влиятельному человеку. В итоге и Чичиков, и Молчалин не добиваются своей цели. Их планы рушатся, их мечты не осуществляются. Эти образы вобрали в себя самые плохие черты эпохи, достойные осуждения.

В заключении работы приведены основные выводы, сделанные в ходе исследования. Воспитание – сложный процесс, итогом которого выступает формирование полноценной личности, готовой существовать во взаимодействии с обществом. Оно включает в себя несколько направлений, среди которых особое внимание следует уделить нравственному воспитанию.

Поиск нравственных и духовных ориентиров может быть затруднён вследствие того, что в современном мире различаются хранившиеся веками традиции, размываются границы между добром и злом. Поэтому проблема патриотического и нравственного воспитания подрастающего поколения остаётся актуальной и сегодня.

Нравственный потенциал воспитания довольно ярко представлен на страницах русской классики XIX века. Родительские наказания были получены литературными героями: Митрофаном, Софьей, Петрушей Гринёвым, Машей

¹⁴ Васильев В. К. К семантике образа и жизнеописания Чичикова. Чичиков и Гоголь // Сибирский филологический журнал. 2010. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-semantike-obraza-i-zhizneopisaniya-chichikova-chichikov-i-gogol> (дата обращения: 19.01.2020).

Мироновой, Швабриным, Молчалиным, Чичиковым. Каждый из родителей старался научить своих детей тому, что знал сам, прививал те жизненные ориентиры, какие были приемлемы лично для него самого. Образ родителя – путеводный маяк в судьбе всех героев анализируемых произведений, поскольку определяет их линию поведения, нравственный выбор и восприятие жизни.

Родительский наказ – тот самый завет, получаемый ребёнком от родителей в процессе воспитания, который возвращает в нём определённые жизненные и нравственные установки, тем самым в дальнейшем определяя его жизнь, ведь родительские указания, наставления – есть правила, поучающие особой мудрости.

Необходимо признать, что школа также осуществляет воспитание подрастающего поколения. Нужно, чтобы именно через чтение и изучение литературных произведений, в которых содержится родительский наказ, каждый ученик смог понять, что семья всегда занимала и занимает важнейшее место среди ценностей человеческой жизни. В этом состоит роль нравственного урока посредством изучения художественных произведений в школе.

Главным залогом успешной и полноценной жизни зачастую становится непрерывающаяся духовная связь поколений. Яркое художественное воплощение получила эта идея в русской литературе с древних времён до XIX века. Многие писатели, почувствовав опасность отрыва человека от его традиций, обратили свой взор на темы, близкие каждому из нас, в частности, на тему родительского наказа, который всегда являлся важнейшей частью воспитания человека.

В приложении мы поместили методические рекомендации к уроку литературы «Без хороших отцов нет хорошего воспитания». В ходе урока предложена групповая работа учащихся, которая помогает сплотить коллектив, а также использованы такие приемы и методы, как беседа, диалог, работа с текстом, демонстрация. Данный урок был проведён с целью

содействии усилению нравственного аспекта родительских наказаний, полученных героями этих произведений и воспитании у учащихся понимания того, что родительское запустение оказывает значительное влияние на дальнейшую судьбу ребёнка.

09.06.2020



В. С. Егорова