

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теории, истории и
педагогике искусства

**РАЗВИТИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ
ИЗУЧЕНИЯ ЖИВОПИСИ В ВУЗЕ**

Автореферат

выпускной квалификационной работы магистра
студента II курса 221 группы
направления подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование»
(профиль «Развитие личности средствами искусства»)
Института искусств

АЛ-ОГАИЛИ АББАС ХАДИ ИБРАХИМ

Научный руководитель

доцент, канд. пед. наук

Корчагина Н.В.

(подпись, дата)

Зав. кафедрой

профессор, доктор пед. наук

Рахимбаева И. Э.

(подпись, дата)

Саратов 2020

Введение. Стремление к развитию толерантности возникло в обществе в ответ на возникновение негативных социальных тенденций современности: агрессия во взаимоотношениях между людьми, отсутствие стремления к взаимопониманию, рост межнациональных и межкультурных конфликтов в условиях международной глобализации. Осознавая данные проблемы, мировое сообщество ощутило необходимость выдвижения толерантности в качестве нормы межгосударственных, межнациональных и межличностных отношений. В связи с этим одной из важнейших задач, стоящих перед обществом в целом и системой образования в частности, является создание благоприятных условий для развития толерантности как качества личности. Большую роль в развитии толерантности в обществе может сыграть художественное образование.

Художественное образование транслирует культурные ценности, нормы, этические и эстетические идеалы, способствует сохранению и воспроизводству традиций. Искусство учит также и *пониманию другого* человека, бережному и уважительному отношению к иной культуре, спокойному восприятию всего непохожего и непривычного, что для современного многонационального и многоконфессионального мира имеет важнейшее значение. Следовательно, вовлечение молодёжи в процесс художественного образования может помочь развитию толерантности как качества личности.

Во всех основных образовательных программах гуманитарного цикла проводится изучение шедевров искусства не только отечественных художников, композиторов, но в равной степени – и зарубежных. Таким образом, современные педагоги в сфере художественного образования ведут поиск способов и методов воспитания толерантности учащихся в художественно-творческой деятельности.

В науке накоплен определённый потенциал разработки теоретико-методологических и прикладных аспектов проблемы развития толерантности. Разрабатываются положения о формировании толерантности

в обществе как его ценности (А.Г. Асмолов, Р.Р. Валитова, Б.С. Гершунский, В.М. Золотухин, Е.В. Клепцова, В.А. Лекторский, Е.В. Магомедова, Л.В. Скворцов, М. Уолцер, Е.В. Швачко, В.Н. Ярская и др.), появляются фундаментальные и прикладные исследования по проблеме воспитания толерантности (Л. В. Байбородова, Г.Л. Бардиер, В.В. Бойко, С.К. Бондырева, Н. М. Борытко, Б. З. Вульф, В. Н. Гуров, Д.В. Колесов, П. Ф. Комогоров, В. С. Кукушин, З. Ф. Мубинова, Б. Риэрдон, М. И. Рожков, Е. О. Смирнова, П. В. Степанов, В. В. Уланов и др.).

Исследуются идеи подготовки студентов и педагогов на основе деятельностного и ценностного подходов к воспитанию культуры межнационального общения (Ю.А. Ахроров, Ф.Т. Кущетерова, О.В. Матвеева, Л.В. Метелица, З.Ф. Мубинова, Л.В. Шиповская и др.). Развивается содержание нового направления педагогической науки – педагогики толерантности (А.М. Байбаков, В.А. Тишков, В.В. Шалин и др.).

Осознание необходимости дополнительных поисков в направлении развития толерантности в обществе, и в частности, – на этапе обучения студентов в вузе, а также понимание большой роли искусства и художественного образования в данном процессе обусловили актуальность выбранной темы – **«Развитие толерантности студентов в процессе изучения живописи в вузе».**

Цель исследования: рассмотреть теорию и практику развития толерантности студентов в процессе изучения ими живописи в вузе.

Объект исследования – процесс развития толерантности.

Предмет исследования – толерантность студентов вуза.

В соответствии с целью, объектом, предметом исследования были поставлены следующие **задачи:**

- 1) охарактеризовать толерантность как научную категорию;
- 2) проанализировать способы развития толерантности в вузе;
- 3) провести диагностику развития толерантности студентов вуза в процессе изучения ими живописи Ирака и России.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:**

- теоретические: теоретико-логический и сравнительно-сопоставительный анализ научной литературы по теме исследования в области педагогики, психологии, философии, искусствоведения;
- эмпирические: наблюдение, обобщение результатов исследования.

Методологической базой исследования являются труды:

- по теории толерантности (Азимова М.Л., Касьянова Е.И., Сергиенко Н.Л., Троцак А.И. и др.);
- по развитию толерантности в педагогическом процессе (Аджиева Е.М., Безюлева Г.В., Бондырева С.К., Борытко Н.М., Бурлака Д.К. и др.);
- по развитию толерантности в художественно-творческом процессе (Абдина Р.П., Даржинова С.В., Еманова Ю.Г. и др.);
- по искусству и образованию в современном Ираке (Аль Мохаммедави Х.С.Х., Аль-Рубаи Ш., Калаф Намир Касам, Махди А.С. и др.).

Теоретическая значимость работы заключается в систематизации педагогического и методического материала по теме исследования.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов в практике обучения студентов в вузе.

База исследования: Институт искусств СГУ имени Н.Г. Чернышевского.

Апробация результатов исследования проведена в рамках международных научных конференций: Социально-культурная деятельность: векторы исследовательских и практических перспектив (Казань, 2019 г., с публикацией статьи); Современное культурно-образовательное пространство гуманитарных и социальных наук (Саратов, 2020 г., с публикацией статьи). Опубликована статья в сборнике «Человек в мире искусства: векторы развития и образования» (Саратов, 2019).

Структура работы. Выпускная квалификационная работа магистра состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных

источников, приложений. Структура работы определена задачами исследования, их логической связью.

В первой главе рассмотрены различные толкования понятия «толерантность» в исторической ретроспективе и в различных областях гуманитарного знания. Здесь же проанализированы способы развития толерантности в вузе, предлагаемые современными учёными и педагогами-практиками.

Вторая глава посвящена описанию форм и методов развития толерантности студентов вуза в процессе изучения ими живописи Ирака и России. Приводятся результаты диагностического исследования развития толерантности, проведённого на базе Института искусств СГУ имени Н.Г. Чернышевского.

Заключение содержит выводы, представляющие результат решения поставленных задач. Выпускную квалификационную работу магистра завершает список использованных источников, включающий 75 наименований.

Основное содержание работы. С целью диагностики развития толерантности в образовательном пространстве вуза нами был разработан опрос-анкета для определения уровней развития показателей толерантности у студентов 2 курса магистерской программы «Педагогическое образование. РЛСИ» Института искусств СГУ им. Н.Г. Чернышевского. При формулировании следующих показателей толерантности для нашего опроса-анкеты мы опирались на педагогические условия формирования толерантности Даржиновой С.В., с учётом направленности и специфики нашего исследования:

- информированность о феномене толерантности;
- опыт изучения толерантности в рамках различных областей знания;
- сформированность ценностных ориентаций толерантности;
- понимание и применение на практике этических принципов толерантности;

- сформированность умений и навыков толерантного межличностного взаимодействия;
- осознанная установка на толерантность;
- понимание роли искусства в формировании толерантной образовательной среды вуза.

Данные показатели толерантности стали основой для составленной нами опроса-анкеты для студентов 2 курса магистерской программы «Педагогическое образование. РЛСИ». Диагностика развития показателей толерантности проводилась дважды: в начале (входная диагностика) и в конце (контрольная диагностика) учебного 2019-2020 года на базе Института искусств СГУ им. Н.Г. Чернышевского, в естественных условиях учебной деятельности вуза. Входная диагностика ставила своей задачей выявить исходный уровень развития показателей толерантности студентов 2 курса магистерской программы «Педагогическое образование. РЛСИ». После проведения входной диагностики и анализа её результатов нами был проведён ряд *мероприятий с целью развития толерантности*. После завершения указанных мероприятий нами была проведена повторная (контрольная) диагностика развития показателей толерантности у первоначального состава той же группы студентов магистратуры с использованием уже применявшегося в начале учебного года опроса-анкеты. Задачами контрольной диагностики было:

- проследить динамику развития показателей толерантности в течение учебного года у студентов 2 курса магистерской программы «Педагогическое образование. РЛСИ» Института искусств СГУ им. Н.Г. Чернышевского;
- сделать выводы о влиянии проведённых мероприятий на уровень показателей толерантности каждого из студентов анализируемой группы.

В зависимости от степени развития показателей толерантности, нами были определены их уровни (таблица 1):

Таблица 1. Уровни и показатели толерантности у студентов 2 курса магистерской программы «Педагогическое образование. РЛСИ» Института искусств СГУ им. Н.Г. Чернышевского

Уровни развития показателей толерантности	Показатели толерантности (на основе педагогических условий формирования толерантности Даржиновой С.В.)
Высокий (преобладание ответов под вариантом «в»: 5-7 вариантов «в» из вопросов анкеты)	Хорошая информированность о феномене толерантности; есть опыт изучения толерантности в рамках различных областей знания; сформированные ценностные ориентации толерантности; понимание и применение на практике этических принципов толерантности; сформированные умения и навыки толерантного межличностного взаимодействия; осознанная установка на толерантность; понимание роли искусства в формировании толерантной образовательной среды вуза.
Средний (преобладание ответов под вариантом «б»: 5-7 вариантов «б» из вопросов анкеты)	Средняя информированность о феномене толерантности; небольшой опыт изучения толерантности в рамках различных областей знания; недостаточно сформированные ценностные ориентации толерантности; недостаточное понимание этических принципов толерантности; недостаточно сформированные умения и навыки толерантного межличностного взаимодействия; недостаточно осознанная установка на толерантность; недостаточное понимание роли искусства в формировании толерантной образовательной среды вуза.
Низкий (преобладание ответов под вариантом «а»: 5-7 вариантов «а» из вопросов анкеты)	Отсутствие информированности о феномене толерантности; нет опыта изучения толерантности в рамках различных областей знания; несформированные ценностные ориентации толерантности; непонимание этических принципов толерантности; несформированные умения и навыки толерантного межличностного взаимодействия; отсутствует осознанная установка на толерантность; непонимание роли искусства в формировании толерантной образовательной среды вуза.

Представим результаты диагностики в виде таблицы (таблица 2):

Таблица 2.

Исходные и финальные данные по уровням развития показателей толерантности у студентов 2 курса магистерской программы «Педагогическое образование. РЛСИ» Института искусств СГУ им. Н.Г. Чернышевского в 2019-2020 учебном году

Студенты	Уровни развития показателей толерантности	
	Входная диагностика (до проведения мероприятий)	Контрольная диагностика (после проведения мероприятий)
Студент 1	низкий	средний
Студент 2	средний	высокий
Студент 3	средний	высокий
Студент 4	средний	высокий
Студент 5	низкий	средний
Студент 6	средний	высокий

Студент 7	низкий	высокий
Студент 8	низкий	высокий
Студент 9	низкий	средний
Студент 10	средний	высокий
Студент 11	средний	высокий
Студент 12	низкий	средний
Студент 13	низкий	средний
Студент 14	средний	высокий
Студент 15	средний	высокий
Студент 16	низкий	высокий

В начале учебного года 8 студентов группы показали низкий уровень тестируемых показателей, 8 – средний. По окончании учебного года 5 участников продемонстрировали средний уровень тестируемых показателей, 11 – высокий. Показатели низкого уровня отсутствуют. Рост показателей отмечен у всех студентов 2 курса магистерской программы «Педагогическое образование. РЛСИ» Института искусств СГУ им. Н.Г. Чернышевского в 2019-2020 учебном году. Представим данные в виде диаграммы (рис.1). Низкий уровень приравнивается к числовому значению 1, средний к числовому значению 2, высокий – 3.

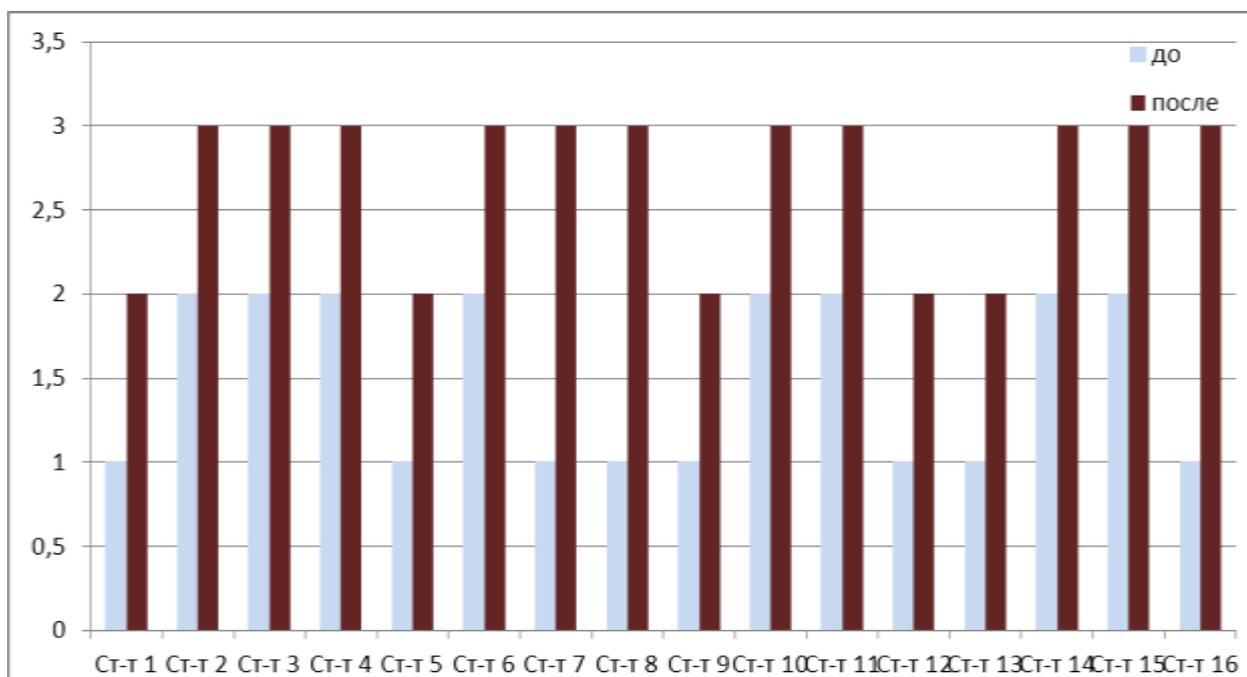


Рис. 1. Диаграмма динамики развития показателей толерантности у студентов 2 курса магистерской программы «Педагогическое образование. РЛСИ» Института искусств СГУ им. Н.Г. Чернышевского в течение 2019-2020 учебного года.

Заключение. Данная выпускная квалификационная работа магистра посвящена теории и практике развития толерантности студентов в процессе изучения ими живописи в вузе. Проведя анализ по теме исследования в соответствии с поставленными задачами, мы сделали следующие выводы:

1. Понятие «толерантность», различные его интерпретации («терпение», «терпимость» и т.д.), затрагивалось представителями многих школ и течений, начиная с античности (Аристотель, Гераклит, Перикл, Платон, Сократ, Фукидид и др.). Традиционно толерантность означала умение жить, не мешая другим, способность иметь права и свободы, не нарушая прав и свобод других, терпимость к чужому, готовность сосуществовать с ним. И это, прежде всего, относилось к различиям в обычаях, образах жизни, привычках, в культурных, эстетических и религиозных ориентациях. Толерантность является этически обусловленным качеством, она теряет свой позитивный смысл в ситуациях посягательств на жизнь, глумления над человеческим достоинством. Толерантность – это активное отрицание расизма, ксенофобии, религиозной нетерпимости, терроризма, экстремизма в любых его проявлениях. Идея толерантности наиболее очевидно начинает проявляться в моменты больших перемен, разрушения государственного единства, крупных общественных катаклизмов. Такие ситуации требуют выработки обновлённых, более прогрессивных, чем прежде, принципов человеческого взаимодействия.

В трудах М. Вебера, Г. Гегеля, Т. Бокля, И. Канта, К. Маркса, Л. Моргана, Ш. Монтескье, Ж-Ж. Руссо, Ф. Энгельса, О. Шпенглера и др. раскрыты методологии и модели познания путей развития цивилизаций и важнейшие аспекты толерантности. Сегодня толерантность понимают как отражение социального поведения человека и его гармоничного взаимодействия с окружающим миром. В современной науке проблему толерантности исследуют Азимова М.Л., Касьянова Е.И., Клейберг Ю.А., Кобизь Т.Н., Муха В.Н., Постричева И.Д., Сергиенко Н.Л., Троцак А.И. и др. Сегодня активно разрабатывается содержание относительно нового

направления педагогической науки – педагогики толерантности (А.Г. Асмолов, А.М. Байбаков, Л.В. Байбородова, Б.З. Вульф, П.Ф. Комогоров, З.Ф. Мубинова, Б. Риэрдон, Н.Ю. Синягина, Е.О. Смирнова, П.В. Степанов, В.А. Тишков, В.В. Уланов, В.В. Шалин и др.). Здесь отрабатывается психолого-педагогическое сопровождение развития толерантности как у учащихся, так и у педагогов. Педагогическая толерантность признаётся сегодня как важнейшее профессиональное качество личности педагога.

2. Образование является одной из важнейших систем, обеспечивающих функционирование и устойчивое развитие общества. Через него социум выстраивает своё будущее. Образование способно и обязано активно и целенаправленно формировать соответствующие гуманистическим нравственно-этическим нормам ментальные качества и человека, и социума. В условиях глобализации образовательная система является, с одной стороны, эффективным механизмом культурной и этнической идентификации, а с другой – средством установления и гармонизации межэтнических отношений. Сфера образования имеет непосредственное отношение к такому важнейшему мировоззренческому понятию, как толерантность. Развитие толерантности в человеческих отношениях, формирование культуры толерантности является важнейшей стратегической задачей образования в XXI веке. И вуз, как вершина образовательной системы, призван сыграть здесь особо важную роль. В условиях современной социокультурной ситуации вектор *толерантного образования* должен быть направлен на создание условий для свободы и защищённости личности в обществе при безусловном уважении прав и свобод каждого. Такой подход в образовании основывается на взаимном уважении представителей различных культур в многокультурном обществе. В вузе должна быть организована толерантная образовательная среда, то есть организовано толерантное взаимодействие субъектов, демократический стиль руководства и общения, принятие субъектами друг друга. Необходимо *включение в содержание учебно-воспитательной работы вопросов связанных с толерантностью*;

формирование заинтересованности и соответствующих компетенций преподавателей вуза в данной проблеме. Должен использоваться потенциал учебного процесса, педагогической практики, исследовательской работы студентов, воспитательной работы; необходима организация социокультурного взаимодействия; посещение центров народной культуры; создание и преподавание курса «Педагогика толерантности».

3. Шедевры искусства во всех его видах, жанрах и направлениях отражают нормы, социальную практику отношения людей между собой в прошлом и настоящем. Искусство приобщает к духовному опыту человечества, сконцентрированного в нём, в том числе и опыту толерантного отношения людей друг к другу. Мы продиагностировали развитие показателей толерантности у 2 курса магистерской программы «Педагогическое образование. РЛСИ» Института искусств СГУ им. Н.Г. Чернышевского с помощью составленной нами опроса-анкеты. В ходе диагностики были сформулированы **показатели** толерантности (на основе педагогических условий формирования толерантности Даржиновой С.В.) и выявлены **уровни** развития указанных показателей *до проведения образовательных мероприятий по развитию толерантности*. Для создания конструктивного диалога между представителями культур России и Ирака в образовательном пространстве вуза нами был проведён ряд *мероприятий с целью развития толерантности*. По завершению комплекса мероприятий диагностика была повторена с помощью тех же диагностических средств и в аналогичных условиях. Динамика развития показателей толерантности в течение учебного года продемонстрировала рост от низкого уровня к высокому.