

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра отечественной истории и историографии

**Эвристический метод в обучении: ретроспективный анализ и
современное состояние.**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 265 группы
направления 44.03.11 «Педагогическое образование»
профиль «Методология исторического образования»
Института истории и международных отношений факультета

Толочковой Кристины Александровны

Научный руководитель:
д. п. н., доцент

И.В.Ястер

дата подпись

Зав. кафедрой:
д. и. н., профессор

В.Н.Данилов

дата подпись

Саратов 2020

Введение

В связи с кардинальным изменением парадигмы педагогического мышления, сменой системной картины мира образования, с перестройкой всего детского воспитания и образования на первый план выходят идеи лично ориентированной педагогики и педагогики сотрудничества. Ребенок является центральной фигурой в процессе воспитания. Для педагогики нового типа присуще утверждение свободы индивида и его абсолютной ценности. Развивающая среда и пространство обучающегося необходима для того, чтобы развивать интеллект, нравственность и впитывать в себя достижения мирового опыта и культуры. Все перечисленные задачи решаются с помощью различных педагогических технологий, в том числе технологии эвристического обучения.

Задача эвристического метода обучения, как творческая самореализация ученика, раскрывается в трех ее основных целях:

- 1) создание учащимися образовательной продукции в изучаемых областях
- 2) освоение ими базового содержания этих областей через сопоставление с собственными результатами
- 3) выстраивание индивидуальной образовательной траектории ученика в каждой из образовательных областей с опорой на личностные качества.

Актуальность данной темы также основана на том, что современные условия жизни, характеризующиеся развитием новых технологий и в целом ускорении темпа роста, задают гораздо более высокие требования к личностному и профессиональному развитию человека. Масштабирование и глобальный рост объемов информации требуют таких качеств, как инициативность, изобретательность, предприимчивость, способность быстро и безошибочно принимать решения. Логично, что сделать это без развитого творческого мышления и умения добиваться целей просто невозможно. Школа должна адаптироваться под меняющиеся тенденции и активно способствовать воспитанию активной личности.

Объект исследования: педагогический процесс в школе.

Предмет исследования: технологии эвристического обучения.

Целью ВКР является рассмотрение эвристических методов обучения в ретроспективе и его технологий его использования в современной школе. Решение проблемы позволили сформулировать задачи ВКР.

1. Рассмотреть сущность эвристических методов обучения;
2. Проследить источники появления эвристических методов обучения в различные периоды образовательных систем и проанализировать их.
3. Проанализировать технологии использования эвристических методов в современном педагогическом процессе.
4. Охарактеризовать личный опыт использования эвристических методов на уроках истории.

Гипотеза исследования: для наиболее эффективного процесса формирования познавательного интереса у обучающихся, необходимо использовать в системе на уроках истории разнообразные эвристические технологии.

Для реализации цели и задач использовались следующие методы исследования:

1. Теоретические методы: анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования; общенаучные методы: сравнение, моделирование содержания обучения, обобщение педагогического опыта, системный анализ
2. Методы эмпирического исследования: наблюдение, тестирование, изучение и анализ школьной документации, продуктов творческой деятельности обучающихся, анкетирование, интервью.

Научная новизна и теоретическая значимость данного исследования состоят в том, что в работе раскрыта сущность и структура познавательной активности обучающихся, выявлены психолого-педагогические условия, способствующие эффективному использованию интерактивных технологий, проанализирован личный опыт использования интерактивных технологий

Теоретической основой исследования являются труды отечественных ученых К. Ушинский, Л.В. Хуторской, Ю.К. Кулюткин, П.П. Каптерев, К.В.

Ельницкий и др., а также при написании работы были изучены научные статьи по эвристическому обучению И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, А. Дистервег, Г. Армстронг и др.

В разработке и анализе проблемы нашего исследования использовались такие источники, как ФГОС¹, Закон об образовании², Историко-культурный стандарт³ по отечественной истории. В этих документах поставлены задачи изучения истории в школе на современном этапе, такие как:

- развитие способностей учащихся анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего;
- формирование у школьников умений применять исторические знания в учебной и внешкольной деятельности, в современном обществе.

При решении данных задач очень важно использовать эвристический метод.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные и апробированные материалы к урокам по истории, в которых содержатся задания, направленные на развитие мышления в познавательной деятельности обучающихся средствами эвристического метода могут применяться учителями в других образовательных организациях.

Базой для организации опытно-экспериментальной работы и исследований явилась муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 11» Волжского района г. Саратова, где я работаю учителем с 2018 года.

Апробация материалов выпускной квалификационной работы проводилась на XI и XII Всероссийских научных конференциях «Актуальные проблемы Российской цивилизации и методики преподавания истории», и отражены в следующих публикациях: «Методы мотивации слабоуспевающих обучающихся на уроках истории»⁴ и «Проектно-исследовательская

¹ ФГОС основного общего образования (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010г. № 1897)

² Федеральный закон от 29.12.2012 №273_ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

³ Историко-культурный стандарт по отечественной истории / с.12-65
<https://www.kommersant.ru/docs/2013/standart.pdf>

⁴ Актуальные проблемы Российской цивилизации и методики преподавания истории: Сб.

деятельность и ее специфика на уроках истории»⁵.

Результаты исследования были представлены на заседаниях методического объединения учителей русского языка и литературы, истории, обществознания муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 11» Волжского района г. Саратова.

Выпускная работа состоит из введения, 2 глав, заключения, списка литературы, приложений.

Основное содержание работы

По некоторым данным, термин «эвристика» происходит от легендарного возгласа «эврика!» (от греч. – нашел, открыл), которым Архимед отметил момент решения трудной задачи. Определение эвристики обычно звучит как «наука о том, как делать открытия» или как «момент открытия нового, связанного с инсайтом, «озарением», мгновенным нахождением решения задачи в результате завершения осознанного или неосознанного процесса поиска этого решения».

Понимание эвристики сильно видоизменилось с течением времени, под влиянием особенностей ее использования в различных научных областях от философии до кибернетики. В философии «эвристическими» называют утверждения, способствующие открытию нового, в то время как в психологии эвристику принято считать разделом психологии, специализирующемся на изучении творческого мышления. В педагогике эвристика рассматривается как наука о средствах и методах решения задач, а под эвристическим обучением понимают обучение, главной целью которого является моделирование учащимся собственного видения, смысла, цели и осознания

материалов XII Всероссийской научной конференции 15 февраля 2018 г. Саратов: Изд-во «Наука», 2018. - 130 с.

⁵ Актуальные проблемы Российской цивилизации и методики преподавания истории: Сб. материалов XII Всероссийской научной конференции 14 февраля 2019 г. Саратов: Изд-во «Наука», 2019. - 216 с.

необходимости обучения.

Важность изучения эвристических методов обучения в античные времена и Средние века состоит в понимании основ зарождения методологии, осмыслении исторического контекста. Необходимо проследить истоки появления эвристических методов обучения начиная от «сократовских бесед» и продолжая современными способами. Особое внимание следует уделить принципам методологии, чтобы находиться в едином информационном поле при реализации метода на практике.

Метод Сократа, является прообразом эвристического метода обучения, путем особых вопросов, споров, и рассуждений он со своим собеседником добивался рождения нового знания. Он называл используемый им метод обучения майевтикой, что буквально переводится с греческого как повивальное искусство.

Античная литература позволяет обобщить методические принципы, работающие на практике и сегодня, а именно:

- диалогическая форма обсуждения предмета и поиска истины;
- наводящие вопросы, выясняющие глубину и границы познаний ученика;
- индуктивный способ восхождения к общим определениям;
- конечная цель любого обучения - духовный рост личности.

Несмотря на то, что основы метода Сократа дошли до наших дней практически в первозданном виде и получают все больше признания, существует мнение, что принятие такого метода обучения давалась его ученикам, привыкшим к классической передаче знаний, очень нелегко. Упадок античных наук привёл к забвению на многие века заложенных античными мудрецами начал эвристики⁶.

С возникновением христианства и христианских общин, педагогические приоритеты стали отталкиваться от Библии. Раньше пренебрегая учительским трудом, отраженном в столь популярном утверждении «Люби ремесло и

⁶ Фохт Б.А. Перечитывая античную классику // Педагогика. 2000. № 8. (дата обращения: 02.11.19)

отвергай учительство»⁷, стало неактуальным. Учительство выражалось теперь в передаче знаний, которые нравственно и духовно обогащали человека – настоящего христианина. Схоласты отвергали эвристический метод обучения, применяемый античными мыслителями, но были и исключения. Удивительно, но принцип развивающего обучения – это главное дидактическое требование школы XXI века был сформулирован в средневековье. Гуго говорит об умеренности в занятиях, не призывая к постоянной зубрежке, справедливо полагая, что неумеренные труды притупляют способности, а умеренные – оттачивают. Как актуально, не по средневековому, звучит мысль: «Желаю, наконец, чтобы ты щадил себя; тяжкий труд – эти книги, устал – и беги на воздух»⁸. Очень востребовано это требование в сегодняшней школе.

Метод Сократа развивался и совершенствовался в трудах великих мыслителей и педагогов. Различные аспекты эвристического обучения нашли свое отражение в трудах Я.А. Коменского, И.Г. Песталоцци, Дж. Дьюи и др.

Ян Амос Коменский (1592-1670) писал, что правильно обучать – это не значит вбивать в головы какую-то полезную информацию, а значит «раскрывать способности понимать вещи, чтобы именно из этой способности, точно из живого источника, потекли ручейки», ручейки живой мысли.⁹ В XVI—XVII вв. труды Г. Галилея, Ф. Бэкона и других учёных возродили эвристические подходы в науке и технике. В XIX в. под «эвристическим методом» понимали различные способы активизации учащихся на уроках, в частности беседу. А. Шуф писал об этом так: «Учитель должен придать своему уроку характер живой беседы с учениками. Такой способ преподавания истории я называю эвристическим.¹⁰ Чешский математик Б. Больцано (1781—1848) в своем труде «Наукоучение» изложил различные эвристические методы и приёмы. Дальнейшее развитие эвристических подходов в образовании

⁷ Теросян, В.Г. История образования и педагогической мысли / В.Г. Теросян. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2006. с. 65.

⁸ Антология педагогической мысли христианского Средневековья. С.224

⁹ Коменский Я.А., «Великая дидактика», М.: Педагогика, 1989

¹⁰ Методика преподавания истории в русской школе XIX – начала XX в. - Михаил Студеникин

связано с именами двух выдающихся педагогов и философов — Жан-Жака Руссо и Л.Н. Толстого — основоположников естественного воспитания и обучения. Русский педагог и психолог Пётр Фёдорович Каптерев, автор 40 монографий и 500 статей, выступал за применение эвристической формы обучения в народных школах и в учительских семинариях. «Эвристическая форма обучения есть такая, по которой научные законы, формулы, правила и истины открываются и вырабатываются самими учениками под руководством учителя». Идеи эвристики, её методы и прикладные модели также изучали и развивали В.П. Вахтеров, С.Т. Шацкий, Дж. Дьюи, А. Нилл, Е. Паркхерст, С. Френе и другие.

Приверженцем эвристики был и выдающийся русский педагог К.Д. Ушинский (1824-1870). «Лучшим способом перевода механических комбинаций в рассудочные для всех возрастов, и в особенности для детского, - писал К.Д. Ушинский, - мы считаем метод, употреблявшийся Сократом и названный по его имени сократическим. Сократ не навязывал, своих мыслей слушателям, но зная, какие противоречивые ряды мыслей и фактов лежат друг подле друга в их слабо освещенных сознанием головах, вызывал вопросами эти противоречащие ряды в светлый круг сознания...»¹¹ И далее: «Если наставник хочет, чтобы дитя ясно поняло и действительно усвоило какую-нибудь новую для него мысль, то лучше всего достигает этого сократическим способом»¹². При этом он подчеркивал, что приложение сократического метода возможно не во всех науках одинаково: наиболее он применим в математике и философии, нежели в гуманитарном знании или истории.

В России разработкой теории эвристики в начале XX в. занимался инженер-патентовед П.К. Энгельмейер, который описал эвристику в изобретательстве. Попыткам построения теории творчества посвящены работы К. Эрберга, С.О. Грузенберга. Методом всего образования, может выступать раскрытие в человеке скрытого знания, путем выстраивания индивидуальных

¹¹ Ушинский К.Д. Педагогические сочинения.: В 6 т. Т. 6. М., 1990. С. 415.

¹² Там же. С 416.

образовательных траекторий в каждой из образовательных областей (суждения, тесты, рисунки, поделки) и изменений своих личностных качеств. На основе материальных и личностных качеств, формируется индивидуальный процесс образования.

Какие же методологические основания положены в основу ФГОСа нового поколения? Прежде, чем ответить на поставленный вопрос, обратимся к понятию о методе в педагогической деятельности. Традиционно метод обучения определяют, как способ взаимосвязанной и взаимообусловленной деятельности педагога и обучаемых, направленной на реализацию целей обучения, или как систему целенаправленных действий педагога, организующих познавательную и практическую деятельность обучаемых и обеспечивающих решение задач обучения. Подбор методов обучения определяется ответом на вопросы: Какой образовательный продукт будет создан учеником? Какой образовательный результат необходимо получить?

Дидактическое решение этой проблемы видится в изменении распространённого понимания образования как "передачи ученику знаний". В традиционном обучении ученик вначале осваивает опыт прошлого, "получает знания" и лишь затем применяет их, в том числе и творчески; считается, что приращение знаний, как личных, так и общечеловеческих, возможно только после знакомства с уже имеющимися. В обучении, называемом эвристическим, ученик изначально конструирует знания в исследуемой области реальности, опираясь на личный образовательный потенциал, образовательную среду и эвристическую технологию деятельности. Полученный учеником продукт деятельности (знания, опыт, гипотеза, поделка и т.д.) сопоставляется затем с помощью учителя с культурно-историческими аналогами, в результате чего этот продукт переосмысливается, достраивается на необходимость новой деятельности. Она же и приведена в классификации по уровню познавательной и самостоятельной деятельности учащихся, предложенную еще в 1965 году выдающимися педагогами, дидактами И.Я.

Лернером и М.Н. Скаткиным¹³. И на сегодняшний день эта система признается одной из самых продуктивных. Классификация методов обучения основывается на характере деятельности обучаемых:

1. Объяснительно-иллюстративный метод;
2. Репродуктивный метод;
3. Метод проблемного изложения;
4. Частично-поисковый (он же эвристический) метод;
5. Исследовательский метод

Существует три группы личностных качеств ученика, необходимых для обеспечения эвристической образовательной деятельности: креативные, когнитивные и оргдеятельностные (методологические).

Процесс обучения осуществляется с помощью трёх основных видов деятельности:

- 1) познание (освоение) внешнего мира,
- 2) создание учеником личностного продукта образования как эквивалента собственного образовательного приращения,
- 3) самоорганизация предыдущих видов деятельности - познания и созидания.

В чем же заключаются эти новые подходы к обучению? В чем, на сегодняшний день видится роль учителя?

Особенно остро эта проблема стоит для учителей гуманитарного цикла, поскольку педагогу сегодня необходимо что-то противопоставлять безграничному морю информации, присутствующей в глобальных сетях. Данная тенденция приводит к тому, что урок истории сегодня должен быть и по содержанию, и по форме ориентирован на развитие познавательных способностей у учащихся, их самостоятельную работу по нахождению и анализу исторической информации.

Одним из принципов эвристического метода является учет познавательных возможностей учеников. В каждом классе они различны. Я

¹³ Лернер И.Я., Скаткин М.Н. О методах обучения // Советская педагогика. 1965.-№3.- С.115-127

преподаю историю в 5-9 классах, очень часто применяя эвристические методы. Но задания должны обязательно учитывать возможности класса. Например, при изучении в 5 классе, темы «Древнейшие люди», я применила задание когнитивное типа «проживание» исторических фактов. На основе данного задания, ученики рассматривают основные проблемы, с которыми сталкиваются древнейшие люди и как бы «вживаются» в образ человека, который жил до нашей эры. Затем без помощи учителя, предлагается написать мини-сочинение, в котором они должны описать наиболее яркие эмоции, что они чувствовали, что наиболее ярко удалось представить, что удивило, что понравилось. Или после изученного в 5 классе о Троянской войне, предлагается поразмышлять на эту тему, были ли у троянцев шансы победить в этой войне? И что было бы, если бы Троя все-таки одержала победу? Или в конце урока, попросить устно дать развернутый ответ, о том, какие наиболее яркие события запомнились ребятам, кто из героев Троянской войны им больше всего понравился и почему? А также попробовать себя сравнить себя с понравившейся исторической личностью. Как показывает практика, ребята охотно участвуют в таких дискуссиях, яро осуждают одних героев, оправдывают поступки других, и поощряют третьих. Такие типы заданий эффективны на повторительно-обобщающих уроках. Посредством чувственно-образных и мыслительных представлений ученик пытается «переселиться» в изучаемый объект, почувствовать и познать его.

Нередко пользуюсь креативными методами, которые позволяют учащимся создать собственные образные картины, для изучаемого периода истории: «мозговой штурм», педагогические методы ученика, находящегося в роли учителя и т.д. Учитель вправе задавать провокационные вопросы, активизируя класс. Например, для учащихся тех же 5 классов, приступая к изучению Древнего Египта можно задать вопрос кто и как построил пирамиды? Дети будут давать самые реальные и нереальные ответы. Размышлять над тем, как и благодаря каким навыкам и умениям были созданы пирамиды, откуда эти знания у древнего человека? Дети будут опираться на

уже полученные знания раньше, или делать выводы из своих собственных рассуждений и наиболее вероятных версий.

Таким образом, делая вывод из умозаключений учителей сегодняшней школы, нужно отметить, что эвристический метод обучения, до сих пор является актуальным методом, применяемый в современной педагогике. Нестандартные приемы, применяемые учителями на уроках, заменяют монотонную деятельность своих подопечных, творческим креативом. Обучающиеся разных классов, учатся искать информацию, получая новые знания. Но не стоит забывать, что эвристические методы обучения, приносят результат лишь в том случае, если сам учитель хорошо знаком с этим методом, умеет правильно преподнести, грамотно используя методические пособия, и учебники особого типа. Проводя не традиционные уроки, учитель должен помнить, что, оценивая такую работу, придется тоже не традиционно. К таким урокам детей нужно готовить заранее, постепенно внедряя в практику отдельно взятые методы эвристики. Со временем, дети, привыкнув к такому ритму работы, начнут больше проявлять инициативу и самостоятельность.

Заключение

Таким образом, анализ литературы показал, что эвристическое обучение – один из древнейших видов обучения, которое восходит к Сократу. Дидактические аспекты эвристического обучения были разработаны в разные периоды в трудах Коменского Я.А., Ушинского К.Д., Хуторского А.В. и др., что свидетельствует об актуальности эвристического метода на протяжении многих веков. С другой стороны, реализация в образовательной практике эвристического обучения представляет собой в разные эпохи результат педагогических усилий прогрессивных исследователей-педагогов, выступающих против традиционных, объяснительно-иллюстративных методов обучения. Согласно педагогическим исследованиям Коменского Я.А.,

Лернера И.Я., Окунева А.А., Хуторского А.В., главной задачей эвристического обучения школьников является вооружение их умениями осознавать проблему, намеченную учителем, а позднее – формулировать ее самостоятельно на основе анализа информации и фактов; выдвигать гипотезы решений и соотносить их с условиями задачи; осуществлять поэтапную или итоговую проверку решения несколькими способами; переносить знания и учебно-поисковые действия в нестандартную ситуацию или создавать новый способ действий. Важнейшей целью эвристического обучения школьников выступает развитие у них творческих способностей, обеспечивающих создание субъективно или объективно нового и значимого для ученика продукта. Анализ исследований проблем эвристического обучения позволил выявить следующие принципы обучения - креативность обучения (реализация творческих возможностей учителя и учащихся); опора на субъективный опыт учащихся как на один из источников обучения; актуализация результатов обучения (применение на практике приобретенных знаний, умений и навыков); индивидуализация и дифференциация обучения (учет индивидуальных особенностей учащихся); системность обучения; сотрудничество и творческое взаимодействие учащихся и учителя в процессе обучения. Реализация указанных принципов обеспечит вовлечение в креативную деятельность всех учащихся; создание условий для более полной самоактуализации учащихся через различные виды творческой работы. Содержание и форма творческой деятельности учащихся, направленные на развитие креативного мышления, соответствуют сущности эвристического обучения, которое способствует вовлечению учащихся в учебно-поисковую деятельность. Результатом реализации эвристического обучения в школе становится всесторонне и гармонично развитая, инициативная личность с активной жизненной позицией, готовая к самостоятельной жизнедеятельности в условиях социально-экономических перемен и ускорения процессов информатизации и научно-технического прогресса.

