

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Институт истории и международных отношений
Кафедра Отечественной истории и историографии

**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ НАРОДНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ В САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНИИ В XIX В.**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

направления 44.04.01 «Педагогическое образование»

Мацакян Нуне Вардановны

Студентки 4 курса 471 группы

Научный руководитель

д.и.н., профессор
Чолахян В. А.

Зав. кафедрой
отечественной истории и историографии

д.и.н., профессор
Данилов В. Н.

Саратов, 2020

Актуальность исследования. Вопрос образования и обучения будущих поколений, это, пожалуй, один из самых волнующих и значимых вопросов, с которым, так или иначе, сталкивается каждый на своем пути. Ведь от полученного образования зависит как становление отдельного человека, так и направление развития всего государства, так как движущей силой любой страны является именно ее население.

Особый интерес представляет прошлый опыт и для поисков оптимального соотношения государственного и общественного управления образовательными структурами. Всестороннее изучение дореволюционного опыта позволит учесть не только успехи и достижения, но и просчеты, допущенные в прошлом, и поэтому он не может быть механически перенесен на современную почву. Обращение к историческому опыту реформирования народного образования вполне закономерно и оправданно. Эта проблема актуальна как в силу содержания темы, так и в связи с социально-политической обстановкой, постоянным интересом к вопросам образования, изменившимися подходами к сравнению и оценке событий прошлого.

В конце XVIII в. Саратовская губерния являлась основным экономическим центром для всего Нижнего Поволжья, однако в системе образования все было гораздо хуже. Наблюдался четкий разрыв между жизнью и образованием городского и сельского населения.

Задачи образования и сейчас, и в прошлом были предметом длительных дискуссий. В XIX в. эти дискуссии выражались в различных мнениях: от полного подчинения школ церкви до самостоятельности образовательных учреждений; и на протяжении всего XIX столетия задачи школ менялись в связи с политической и социально-экономической обстановкой в стране. Поэтому вопрос образования являлся острой темой для многих дискуссий, ведь прослеживая путь образовательной системы в России, можно выявить множество противоречий и нерешенных вопросов.

Будучи во все времена актуальным, этот вопрос вызывал интерес у исследователей. Особое значение изучению проблем народного образования

придавалось во второй половине XIX в., в период, который современные исследователи называют периодом Великих реформ и контрреформ, а также прологом модернизации России. В поисках причин кризисного состояния экономики страны политические и общественные деятели, историки и экономисты пытались найти ответ на вопрос, как выйти из этого состояния. Многие исследователи того времени вполне справедливо считали низкий уровень грамотности одной из важнейших причин отсталости России.

Объектом исследования данной работы является система образования в Саратовской губернии в конце XVIII – XIX вв.

Предметом исследования является процесс развития народного образования в Саратовской губернии в конце XVIII – XIX вв.

Хронологические рамки (конец XVIII - XIX вв.) обусловлены тем, что именно в конце XVIII – первой половине XIX вв. делаются первые шаги со стороны государства для создания первых народных школ, что послужило в будущем основой для дальнейшего становления и развития системы народного образования. Ключевым этапом является вторая половина XIX века, так называемая эпоха великих реформ. Данный период является рубежным и для образования. Изменение внутренней политики государства и ее влияние на содержание образования, а также дискуссии на тему, какая должна быть школа, особо ярко проявились именно в этот период.

Методологической основой исследования является диалектический подход к изучению исторических процессов, который включает в себя два основополагающих принципа - объективности и историзма. Принцип объективности предполагает непредвзятую оценку фактов и событий, что означает, прежде всего, изучение объективных закономерностей, рассмотрение каждого явления в его многогранности и противоречивости, изучение всех фактов в их совокупности. Принцип историзма помогает проследить становление объекта, его развитие, особенности и оценки современников.

Также методами исследования являются эмпирические - наблюдение, сопоставление, сравнение, и общетеоретические методы исследования такие как: анализ, синтез, дедукция.

Степень разработанности проблемы. В дореволюционных исследованиях, посвященных рассматриваемой проблеме, можно выделить несколько направлений. К первому относятся работы обобщающего характера, в которых современниками была сделана попытка выявить и осмыслить основные тенденции в процессе формирования системы народного образования в России (П.Н.Милюков, С.В.Рожественский, Н.В.Чехов и др.)¹. В этих работах развитие народного образования рассматривается как сложный противоречивый процесс, зависящий от школьной политики правительства и деятельности местных органов самоуправления.

Наиболее значительной является совместная работа Г.А.Фальборка и В.И.Чарнолусского². Ими был собран и обработан обширный фактический, статистический и справочный материал, дающий общее представление о развитии начального образования в России с правления Петра I и до начала XX в.

Ко второму направлению исследований следует отнести работы, посвященные количественной и качественной характеристике отдельных типов учебных заведений. К таким исследованиям можно отнести работу В.П. Феоктистова³, где автор дает подробный исторический очерк Саратовской Мариинской гимназии.

К третьему направлению исследований относятся публикации, посвященные проблемам педагогики и, в частности, процессу обучения и методике преподавания отдельных предметов.

¹ См: Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры. СПб., 1897.

Чехов Н.В. Народное образование в России с 60-х гг. XIX в. М., 1912.

Рожественский С.В. Очерки по истории народного образования в России. – СПб., 1912. – Т.1.

² См.: Фальборк Г.А. Чарнолусский В.И. Народное образование в России. СПб., 1900.

³ См: *Феоктистов В.П.* Пятидесятилетие Саратовской Мариинской женской гимназии. Саратов, 1910.

В работе Ф.И. Янкевича «Руководство учителям первого и второго класса народных училищ Российской империи» дается подробное описание, как осуществлялась подготовка учителей в первой половине XIX в.⁴

Нельзя не отметить работы Н.Г. Чернышевского. В своих сочинениях он отводил место педагогическим вопросам. В его работах затронуты и освещены многие общие и целый ряд совершенно конкретных вопросов обучения и воспитания⁵.

П.Г.Любомиров один из первых из современных исследователей обратился к истории саратовских народных школ, однако его статьи носили весьма поверхностный характер и не содержали детального рассмотрения многих вопросов их существования⁶.

Работы Е.Н. Морозовой о культурно-просветительской деятельности Саратовского земства охватывают самый яркий период их деятельности - с 1866 г. по 1890 г.

Целью настоящего исследования является рассмотрение процесса становления и развития системы народного образования Саратовской губернии в XIX в. в наиболее полном виде с учетом проводившейся правительственной образовательной политики.

Для достижения поставленной цели можно выделить **следующие задачи**:

- провести теоретический анализ истории и развития образовательной системы в Саратовской губернии в конце XVIII – XIX вв.
- проанализировать деятельность органов управления народным образованием, структуру народного образования, бюджет образовательных учреждений Саратовской губернии;

⁴ Янкевич Ф.И. Руководство учителям первого и второго класса народных училищ Российской империи. СПб., 1783. Ч. 1.

⁵ Чернышевский Н.Г. Избранные педагогические сочинения. М., 1983.

⁶ См.: Любомиров П.Г. К истории народного образования в Саратовской губернии до освобождения крестьян// Труды Нижнее-Волжского областного научного общества краеведения.- Вып. 34.- Ч. II.

- дать характеристику учительского персонала саратовских школ второй половины XIX в., для чего изучить численность и изменение социального состава, образовательный ценз, материальное обеспечение, условия труда и быта саратовского учительства;

- провести анализ государственной образовательной системы управления и основных социальных условий для формирования учебно-воспитательной работы саратовских школ.

- рассмотреть итоги и результаты проведенных образовательных реформ и процессов.

Для решения поставленных задач в дипломной работе использованы различные виды исторических **источников**.

К неопубликованным источникам относятся материалы Дирекции и инспекции народных училищ Саратовской губернии (Государственный архив Саратовской области (ГАСО) ф. 13), Канцелярии Саратовского губернатора (ф. 1), документация Губернского училищного совета (ф. 286), Епархиального училищного совета (ф. 136) и др..

Материалы этой группы являются основной источниковой базой по проблемам развития народного образования в Саратовской губернии. Отчеты инспекторов и епархиальных наблюдателей содержат информацию обо всех типах начальных училищ, как количественную - число школ, учителей, учащихся, так и качественную - удобство помещений, условия труда и быта учителей, их образовательный ценз, заработная плата, сведения об учащихся.

Сохранившиеся в фондах ГАСО материалы отдельных учебных заведений представляют особую важность тем, что позволяют узнать реальное положение образовательных учреждений, учителей и учащихся в них (ф. 248 - 1 мужская гимназия, ф. 251 - Саратовское городское Александровское ремесленное училище, ф. 377 - Александро-Мариинское реальное училище, ф. 683 - Вольское реальное училище).

Важную группу источников составляет многообразная опубликованная документация местных органов самоуправления (журналы

заседаний земских собраний, отчеты и доклады управ и т.д.). Весьма ценными для исследования явились материалы земской статистики, представленные в опубликованных трудах Саратовской губернской комиссии по народному образованию

Еще одну группу источников представляет местная периодическая печать, на страницах которой помещался справочный материал и статистические данные по народному образованию. Среди таких изданий следует выделить «Вестник Европы», «Саратовский листок».

В исследовательской работе использовались источники личного происхождения: опубликованные письма и воспоминания Н.Г.Чернышевского, И.Я.Славина⁷, Л.Гумилевского⁸, М.А. Лакомте⁹, мемуары В.О. Жеребцова¹⁰.

Научная новизна выпускной квалификационной работы заключается, прежде всего, в целостном подходе к изучению системы народного образования Саратовской губернии в XIX в. В данной работе рассмотрены не просто отдельные типы школ, а весь их спектр, исследуются организация учебного процесса, и роль школ во внешкольном просвещении народа. Также в данной исследовательской работе дано подробное описание материального и санитарно-гигиенического положения саратовских школ. Проведен сравнительный анализ изменения социального состава учителей, выявлены причины и примеры их участия в революционном движении.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы.

Первая глава « Становление народного образования в Саратовской губернии в конце XVIII-начале XIX вв.» состоит из двух параграфов.

⁷ См.: Славин И.Я. Минувшее - пережитое // Волга. 1998. № 2-3.

⁸ См.: Гумилевский Л. Судьба и жизнь. Воспоминания // Волга. 1988. № 7-12.

⁹ См.: Воспоминания М.А.Лакомте о Саратовской гимназии // Труды Саратовской ученой архивной комиссии. Вып. 23. Саратов, 1903.

¹⁰ См.: Жеребцов В.О. Воспоминания о саратовской первой мужской гимназии и Санкт - Петербургском университете. Саратов, 1912.

В параграфе 1.1. «Складывание системы образования в конце XVIII - начале XIX вв.» описываются первые попытки государства создать систему народного образования. 22 сентября 1786 г., в Саратове открылось Главное народное училище. Народное училище имело ряд проблем: нежелание местного населения отдавать своих детей в училища, а также нехватка квалифицированных учителей, а здание училища оставляло желать лучшего. Была острая нехватка учебных пособий. Училище влачило жалкое существование, так как на его содержание выделялось недостаточное количество денег.

В 1820-е гг. открываются уездные училища, сначала с двухгодичным, а с 1828 гг. с трехгодичным сроком обучения. В 40-е гг. XIX столетия делаются первые шаги в организации в Саратовском Поволжье женского образования.

Саратовская губерния оказалась в числе тех регионов, где открытие учебных заведений затягивалось на значительное время.

Все это, несомненно, было шагом вперед по сравнению с предшествующим состоянием народного образования, но столь робким шагом, что он оставался малозаметным на фоне сплошной неграмотности российского селянина.

В параграфе 1.2 «Органы управления образовательными учреждениями» изучаются органы, которые непосредственно осуществляли государственное управление образовательными учреждениями. В основной своей части система государственного управления образования Саратовской губернии сложилась только к 1860 г. Но основные действующие органы управления были сформированы еще в 1802 г.

Уже в 1802 г. создается Министерство народного просвещения во главе с бывшим председателем комиссии об организации училищ П.И. Завадовским. Основным инструментом контроля со стороны учебного округа, губернской администрации за деятельностью училищ были «обозрения» учебных заведений. После создаются уездные и городские

училищные советы, в которых осуществлялся контроль по воспитанию нравственно-религиозной части.

Таким образом, в Саратовской губернии контроль за учебными заведениями, происходивший на государственном и общественном уровнях, в целом был направлен на увеличение штата сотрудников, для создания большего числа вакантных мест, занимаемых при власти.

Вторая глава «Великие реформы Александра II и изменения в системе народного образования в Саратовской губернии во второй половине XIX в.» включает три параграфа.

В параграфе 2.1 «Роль земств в развитии системы народного образования» изучается деятельность земств в системе образования их значение. Стоит отметить, что правительство пресекало любые попытки чьего-либо вмешательства в образовательный процесс. В 60-70-х гг. XIX в. появляется целая серия законов, оттесняющих земства от действительного заведования народным образованием. Роль земств по инициативе государства сводилась лишь к финансовой стороне. Однако роль земства в области народного образования была гораздо шире предначертанной им правительством.

С появлением органов местного самоуправления возникла земская школа, которая на протяжении 60-90-х гг. XIX в. становится основным типом начальной школы в России. Развитие буржуазных отношений требовало хотя бы минимального уровня образованности населения, и деятельность Саратовского земства в области просвещения была частью этого процесса.

В параграфе 2.2 «Основные характеристики учительства» анализируется педагогический учебный заведений. Основной персонал саратовского учительства формировался из числа выпускников Казанского университета, учрежденной там же учительской семинарии со сроком обучения три года. С 1870-х гг. к учительскому труду стали привлекать женщин. В 70-е гг. XIX в. учителя были в большинстве своем выходцы из мещанского сословия

(48,4%). Спустя десятилетие наблюдается постепенный перевес представителей духовенства, достигший максимума к 1890-м гг. В 1860 – 1870-е гг. большинство учителей не были готовы к профессиональной педагогической деятельности. Уровень их квалификации был настолько низок, что официальные и земские документы характеризуют их как малоразвитых, чьи знания чрезвычайно скудны.

К концу XIX в. значительно увеличилось количество учителей и учительниц, более демократичным стал их социальный состав, происходили позитивные изменения в уровне профессиональной подготовки, в отношении учителей к своему делу.

В параграфе 2.3 «Условия труда и быта учителей» дается характеристика условий, в которых вынуждены были работать учителя.

Учителя находились в крайне тяжелом материальном положении. Главным показателем этого являлось величина жалованья. Единообразного жалованья не было ни в уездах, ни в отдельных школах, однако вплоть до начала 1870-х гг. оно было нищенским. С середины 1870-х гг. размер жалования учителей несколько увеличился. Величина жалованья по 5 уездам за 1876/77 учебный год: подавляемое большинство учителей (56%) получали 200 – 250 руб., 12,9% – 250 – 300 руб. и 13,1% – свыше 300 руб. в год. Но также стоит отметить, что ещё 11,6% учителей получали жалованья не более 150 руб. в год¹¹.

Школы, особенно в 1870-е гг., чаще всего ютились в непригодных для занятий помещениях. По нашим подсчетам, в 5 уездах из 173 школ 31, т.е. 18%, располагались в церковных сторожках, 57 (32%) – в собственно школьных помещениях, остальные (50%) находились в наемных домах и волостных правлениях¹². Свободного времени у учителей на протяжении шестидневной рабочей недели было крайне мало. Помимо

¹¹ Гусева О.В. Указ. соч. С.96.

¹² Пирумова Н.М. Земская интеллигенция и ее роль в общественной борьбе. М., 1986. С. 87.

учебного процесса, они занимались и общественными работами. Помимо скудной оплаты и тяжелых условий работы учитель был совершенно бесправен против произвола местных властей, богачей, училищного совета, инспекторов и попечителей.

В третьей главе «Организация учебно-воспитательного процесса в Саратовской губернии» содержится 2 параграфа.

В параграфе 3.1 «Социальный состав и численность учащихся» дается количественная и качественная характеристика обучающихся.

С 1957 г. идет тенденция к общему увеличению числа учащихся. В среднем по губернии прирост учащихся с 1857 по 1895 гг. составил свыше 100 тыс. человек. Однако число учащихся в расчете на общее количество жителей губернии было невелико: в 1857 г. из 82 человек образование получил лишь один, в 1885 г. один учащийся приходился на 55 жителей¹³. Большая часть детей оставалась вне школы.

В течение второй половины века идет рост числа девочек в составе обучающихся (к 1895 г. соотношение девочек и мальчиков составляло 1:3). К концу века происходит резкого снижения учащихся дворянского происхождения (на 21,4%) и выходцев из городских сословий (на 26,6%), в то же время - стремительного увеличения (на 46,2%) числа крестьянских детей в саратовских школах (связанное с ростом числа Церковно-приходских школ и земских школ).

В параграфе 3.2 «Учебный процесс и его результаты» дается характеристика содержания учебного процесса, методики преподавания предметов, распорядка учебного дня, успеваемости учащихся.

Начало учебного года четко не определялось, и поэтому в большинстве школ (особенно сельских), как свидетельствуют многочисленные отчеты инспекторов, растягивалось на 3 месяца (с сентября по ноябрь). Занятия делились на утренние и послеобеденные. Окончание учебного года также никем и ничем не контролировалось. Частыми в начальных народных

¹³ Гусева О.В. Указ. соч. С. 153.

училищах были пропуски занятий учащимися. Дети отрывались во время учебы не только по надобности или работе, но и становились няньками для своих младших братьев и сестер, некоторые родители вообще забирали детей из школы, считая достаточным обучение молитвам, чтению и письму¹⁴.

Состав изучаемых дисциплин и распределение учебных часов регламентировалось программами Министерства Народного Просвещения. К концу столетия, в 1900 г. сетку недельных уроков возглавлял русский язык - 31 час, на Закон божий отводилось 12 часов, арифметику - 10, алгебру - 8, геометрию и тригонометрию - 7, по 13 часов в неделю отводилось химии с естественной историей и гигиене, из 14 уроков истории 8 отводилось на изучение прошлого своего Отечества¹⁵.

На протяжении второй половины XIX в. шло формирование методик преподавания предметов. Многие учителя старались разнообразить свои уроки, заинтересовать учащихся своим предметом. Успеваемость учащихся была неважной как в средних, так и в начальных учебных заведениях.

В Заключении подводятся основные итоги работы.

Становление системы образования в Саратовской губернии в конце XVIII –XIX века представляло собой сложный и во многом ограниченный процесс, имеющий как положительные, так и негативные стороны. Нельзя не отметить огромное значение школьной реформы Екатерины II, благодаря которой по всей России стали создаваться народные училища, в том числе и в Саратовской губернии, что и послужило началом для дальнейшего становления и развития системы образования. Огромную роль во второй половине XIX в. сыграли земства в развитии системы народного образования, несмотря на то, что на протяжении всего рассматриваемого периода государство ограничивало земства в своих правах. Однако, как бы не превозносилась роль земств в деле народного просвещения, она была менее

¹⁴ Гусева О.В. Указ соч. С. 130.

¹⁵ Отчет Саратовской губернской гимназии за 1889-1890 уч. год. - Саратов, 1890. С. 38.

заметна по сравнению с тем участием, которое принимали земства в деле медицинского обслуживания населения и прочих вопросах.

Стоит отметить, что с середины XIX в. стало интенсивно развиваться женское образование: прирост девочек в учебных заведениях губернии проходил интенсивнее, чем мальчиков.

На протяжении второй половины XIX в. в Саратовской губернии происходил неуклонный рост числа учителей во всех типах учебных заведений. Росло число учительниц, в начале 90-х годов XIX века достигнув почти половины всего учительского персонала.

Условия труда и быта саратовских учителей оставляли желать лучшего. В 60-70-е гг. XIX в. многие школы Саратовской губернии ютились в непригодных для занятий помещениях. К середине 80-х годов XIX в. количество таких школ сократилось.

Что касается уровня успеваемости учащихся, то он находился на невысоком уровне. Далеко не многие могли выдержать успешно весь курс обучения и показать хорошие знания на испытаниях.

Таким образом, мы видим, что итогом развития народного образования во второй половине XIX в. (в том числе и в Саратовской губернии) явилось создание многопрофильной школьной системы. Не все ее компоненты функционировали успешно, не было между ними устойчивой связи, многие элементы еще предстояло создать, более того, вся система в целом, скованная полицейским аппаратом самодержавного государства, действовала замедленно и не удовлетворяла запросам социально-экономического развития страны.