

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории  
историографии

**Реформы в сфере народного образования в СССР (1920-1930-е гг.)**

---

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Студента 4 курса 471 группы  
направления(специальности) 44.03.01 Педагогическое образование (история)

Институт истории и международных отношений

---

Власенко Кирилла Викторовича

---

Научный руководитель (руководитель)  
профессор кафедры отечественной  
истории и историографии, доктор  
исторических наук, профессор

Е.Н.Морозова

---

должность, уч. степень, уч.  
Звание

---

подпись, дата

---

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой отечественной  
истории и историографии, доктор  
исторических наук, профессор

В. Н. Данилов

---

должность, уч. степень, уч.  
Звание

---

подпись, дата

---

инициалы, фамилия

## **Введение**

Современная ситуация в России характеризуется проведением коренных реформ, которые затрагивают абсолютно все сферы жизнедеятельности общества – экономическую, политическую, социальную и др. Развивающееся общество требует перемен и в системе образования – как общеобразовательного, так и профессионального. Школа – в широком смысле этого слова – должна стать важнейшим фактором гуманизации общественно-экономических отношений, формирования новых жизненных установок личности. Произошедший в 1990-х годах общесистемный социально-экономический кризис существенно затормозил позитивные изменения в области реформирования системы образования. В современных же условиях образование более не может оставаться в состоянии внутренней замкнутости и самодостаточности, поэтому в 2002 году была принята Концепция модернизации российского образования, наметившая основные направления изменения системы образования до 2010 года. В Концепции пересмотрены приоритеты образовательной системы России с учетом происходящих в обществе изменений. Однако целесообразность проведения целого ряда намеченных мероприятий до сих пор вызывает сомнения у многих исследователей. Кроме того, инновации в системе образования (ЕГЭ, изменения в школьной программе, в системе финансирования общеобразовательных школ и т.д.) вызывают много споров в научной и педагогической среде. С одной стороны, необходимость реформ назрела уже давно, но, с другой стороны, имеет место постоянная критика проводимой реформы образования.

Положительный опыт образования в СССР (особенно во второй половине 1930-х годов) мог бы помочь современной российской педагогической науке.

На сегодняшний день стало очевидным, что именно гуманитарное образование становится одним из самых важных и формирует личность учащегося, готовит его к жизни в современном мире, учит современным

формам общения, развивает способность ориентироваться во все увеличивающемся потоке информации и принимать эффективные решения. Одно их важных мест в системе гуманитарных наук занимает история, предмет формирует не только мировоззренческие установки, но и вооружает объемом знаний, необходимым для современного, образованного, социально адаптированного человека<sup>1</sup>.

Что же касается степени изученности проблемы, то можно отметить, что первые публикации принадлежали представителям партийно-государственного руководства (Троцкому, Бухарину, Калинин, Крупской, Луначарскому). Их концепция реформирования системы народного образования сводилась к следующим принципам: «монополию как власти, так и просветительской работы, которая есть идейная основа власти, нужно сохранить в руках рабочего государства и его руководящей Коммунистической партии» и воспитывать советского человека в том числе и через преподавание истории в школе<sup>2</sup>.

Крупнейшим теоретиком и практиком школьного строительства 20-х годов была Н.К. Крупская. В своих трудах она рассматривала проблемы взаимоотношений семьи и школы, остро критиковала дореволюционную педагогику, разрабатывала новые подходы к образованию и воспитанию школьников через преподавание исторических дисциплин, ставила задачи антирелигиозной пропаганды, вела борьбу за внесение коллективизма и революционной активности в детскую среду<sup>3</sup>.

Одним из направлений исследований этих лет было изучение методов политизации сознания молодежи. Большое значение придавалось преподаванию истории и обществоведения в советской школе.

---

<sup>1</sup>Молодцова В. Н. Нельзя жить в стране с непредсказуемым прошлым. // Российская газета. № 168 (2780). М., 2001. С.2.

<sup>2</sup>Калинин М.И. О воспитании и обучении. Избр. статьи и речи. М., 1957. С. 128-214.

<sup>3</sup>Крупская Н.К. Педагогические сочинения. В 6 тт. М., 1978; О воспитании и обучении. М., 1946. С.37-46.

Таким образом, хотя проблема становления школьного исторического образования не нашла всестороннего освещения в литературе 20-х - начала 30-х годов, все же в них была заложена основная концепция преподавания общественно-исторических дисциплин в средней школе. Впервые попытку создать обобщающий труд о становлении исторического образования в советской школе предпринял ленинградский историк и методист В.Н. Вернадский. В его совместной статье с Н.В. Андреевской прослеживаются пути коренной ломки прежнего содержания исторических курсов, характеризуются принципиальные основы создания новых школьных программ, а также и первых марксистских учебников, составленных на основе постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 15 мая 1934 г. «О преподавании гражданской истории в школах СССР». Одновременно резко критикуется социологический схематизм в программах по истории, увлечение «современностью», отказ от старой «предметной» системы обучения, замена истории как учебного предмета обществоведением.

М.А. Зиновьев пытался объективно оценить введение в школах, начиная с 1921 г., курса обществоведения, включавшего в себя в старшем звене исторические знания. С одной стороны, по его мнению, можно положительно рассматривать тот факт, что советские школьники знакомились с творческой деятельностью трудящихся масс - рабочих и крестьян, видели в них преобразующую силу общества, подводились к пониманию развития исторического процесса как результата деятельности народных масс, а не королей, царей, полководцев, как это было раньше. С другой стороны, историческим познаниям учащихся в условиях, когда история подчинялась современности, служила иллюстрацией к ней, теряла самостоятельность как учебный предмет, наносился существенный ущерб<sup>4</sup>.

В названных работах рассматриваются поиски, которые велись в то время в области исторического образования в соответствии с новыми

---

<sup>4</sup>Зиновьев М.А. Основные вопросы методики преподавания истории. М.-Л. 1948. С. 23-298; Он же. Очерки методики преподавания истории. М., 1955. С. 62-173.

задачами советской школы по обучению и воспитанию подрастающего поколения. были обусловлены жесткими рамками методологической и идеологической заданности, узостью и ограниченностью источниковой базы.

На следующем этапе несомненную ценность в историографии проблемы представляет обстоятельная монография Л.П. Бущика «Очерк развития школьного исторического образования в СССР». Автор стремился дать краткий обзор развития исторического образования в СССР с 1917 по 1960 г. Фактически границы своего исследования автор расширил, так как начал с очерка об историческом образовании в дореволюционной общеобразовательной школе. В результате потребовался обзор фактов почти за целое столетие. При таких обширных задачах книги Л.П. Бущик не претендовал на исчерпывающее освещение каждого из разбираемых в ней вопросов.

В работах историков-методистов 1950-1980-х гг. (Кинулькина, Лернера, Колоскова) частично затрагиваются рассматриваемые в работе проблемы.

Начало следующего этапа историографической разработки проблемы приходится на начало 1990-х годов, когда с исторической науки был снят пресс идеологической цензуры. В стране начали складываться новые подходы к изучению и оценке событий отечественной истории, в том числе и процесса школьного строительства в 1920-1920-е гг.

Историографический очерк показывает, что комплексных исследований в сфере истории народного образования в 1920-1930-е гг. не существует.

Цель исследования состоит в том, чтобы изучить основные направления реформирования школьного образования в СССР с 1920-х по 1930-е годы. Цель определяет и задачи исследования:

- 1) Рассмотреть особенности образования в 1920 годы, уделить внимание становлению ЕТШ, изучить комплексные программы и их реализацию;

- 2) Проанализировать систему образования в 30-е годы, а особенно рассмотреть переход на новую систему образования и его историческую необходимость и целесообразность, так же рассмотреть основными реформы школьного исторического образования;
- 3) Охарактеризовать ситуацию, возникшую в СССР в условия не существования единых учебников, вместе с этим проследить путь создания первого исторического учебника профессора А. В. Шестакова и проанализировать его основное содержание;
- 4) Рассмотреть проблему внеурочного чтения школьников в СССР в 1920-1930-е гг.

**Объектом** исследования является состояние школьного образования с 1920-1930 гг. в Советском Союзе. Эти реформы заложили основу для всего советского образования.

**Предметом** исследования выступают педагогические реформы ЦК ВКП(б) и СНК СССР в сфере гуманитарного образования – истории в 1920-1930-е гг.

В ВКР использовалась целая группа **источников**. К важным источникам по данной теме можно отнести прессу. На страницах журналов «Преподавание истории в школе», «Новая и новейшая история», «Вопросы истории», «Учительской газеты» развернулась дискуссия о концептуальных основах школьного исторического образования, о стратегии развития образования в общеобразовательных учреждениях, об учебных программах и учебниках по историческим дисциплинам.

Другой группой источников является нормативно-правовые акты: совместные постановления партии и правительства, касающиеся школьных учебников по истории: «Об издании и продаже учебников для начальной, неполной средней и средней школы» (1935), «Об организации конкурса на лучший учебник для начальной школы по элементарному курсу истории СССР с краткими сведениями по всеобщей истории» (1936).

Важную группу источников представляет художественная литература, рекомендованная для внеклассного чтения (В.Каверин, А.Гайдар и др.)

ВКР состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

**Структура** выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

### **Основное содержание работы.**

Первая глава **«Особенности образования в 1920-е годы»** состоит из двух параграфов.

Первый параграф **«Единая трудовая школа»** посвящен созданию Единой трудовой школы. Здесь рассматриваются предпосылки введения ЕТШ, особенности ее структуры и учебного процесса. В 1920-е гг. образование постепенно стало выходить из глубокого кризиса. Началось восстановление сети учебных заведений. Постепенно растет число средних школ в сельской местности. В 1920 – 1921 учебном году их насчитывалось свыше 2 тысяч. Если в 1922 – 1923 учебном году на территории РСФСР насчитывалось около 61,6 тысяч школ, то в 1928 – 1929 учебном году их количество достигло 85,3 тысяч. За тот же период количество семилетних школ увеличилось в 5,3 раза, а учащихся в них – вдвое. Основой всей школьной системы вплоть до 1930 г. стала школа I ступени с четырехлетним курсом обучения. Намечая широкую перспективу развития общеобразовательной школы, Н.К. Крупская подчеркивала, что уровень экономического и культурного развития страны позволяет пока развивать в качестве действительно массового ее типа только школу I ступени. В центральной России школа I ступени была представлена в основном в виде четырехлетки. В более отдаленных местностях существовали трехлетки.

По нормативным документам четырехлетка могла вырасти в пяти-, шести- и семилетку там, где позволяют условия. Это положение было

утверждено в «Уставе единой трудовой школы»: «Школа I ступени для детей от 8 до 12 лет (4 возрастные группы). Школа I ступени может быть расширена до пяти-, шести- и семилетнего курса, причем последние один, два или три года по программам должны соответствовать первому, второму и третьему году школы II ступени»<sup>5</sup>. Таким образом, шести- и семилетки занимали промежуточное положение между начальным и повышенным образованием. Шестилетка давала повышенную грамотность и готовила к поступлению в школу II ступени, а семилетка готовила к поступлению в техникум.

В работе начальной школы в послереволюционный период появляются изменения в формах и содержании обучения. По учебному плану в школе I ступени в 1918-1920 гг. главное место занимали родной язык и арифметика. Природоведение, география и история в одних школах преподавались как самостоятельные учебные предметы; в других - учащиеся получали элементарные сведения из этих областей на уроках объяснительного чтения, в ходе экскурсии и работ на учебно-опытном пришкольном участке. Во многих школах проводились игры и занятия гимнастикой, в некоторых преподавались рисование и пение<sup>6</sup>. Существенно различались содержание и уровень образования городских и сельских школ. Объясняется это преобладанием в деревне одноклассных школ, а также более низкой квалификацией учителей<sup>7</sup>.

Второй параграф **«Комплексные программы и их реализация»** анализирует содержание комплексных программ. К 1924 г. научно-педагогическая секция Государственного ученого совета под председательством Н.К. Крупской подготовила новые программы для начальной школы. С 1924 – 1925 учебного года эти программы стали

---

<sup>5</sup> Устав единой трудовой школы. Утвержден СНК РСФСР 18 декабря 1923 г. // Народное образование в СССР. М., 1974. С. 146.

<sup>6</sup> Учебные планы школ I и II ступени 1920 г. // Хрестоматия по истории советской школы и педагогики. М.: Педагогика, 1972. С. 97-98.

<sup>7</sup> Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР (1917-1941 гг.). М.: Педагогика, 1980. С. 68.

обязательными для 1-2, а с 1925 – 1926 учебного года - для 3 и 4 классов. В основу программ ГУСа было положено изучение трудовой деятельности людей. Весь учебный материал в них распределялся по трем колонкам (природа - труд - общество) и строился концентрическими кругами по принципу «от ребенка - к миру»<sup>8</sup>. Осуществление на практике программ ГУСа привело к подмене естественных связей между отдельными учебными предметами надуманными или случайными.

Вторая глава **«Система образования в 1930-е годы»** состоит из двух параграфов.

В первом параграфе второй главы **«Необходимость перехода к новой системе образования»** рассматриваются вопросы, связанные с изменением системы народного образования в 1930-е гг. Система народного образования рассматривалась как один из важнейших способов воздействия на массовое сознание и внедрение основных идеологем. Развитие системы народного образования было признано советской властью как одно из наиболее приоритетных направлений государственной политики. Важнейшими массовыми культурными мероприятиями, обозначенными в статье А. С. Бубнова, опубликованной в газете «Известия» от 3 февраля 1933 г., должны были стать «всеобщее обязательное начальное обучение, ликвидация неграмотности и малограмотности и массовая организация дошкольного воспитания».

Во втором параграфе **«Сущность школьной реформы начала 1930-х гг.»** рассматривается сущность новой образовательной реформы, которая воссоздает внешний формат дореволюционной образовательной системы, но базирующейся на новых идеологических постулатах. Эта реформа требовала и новых учебников, в частности, учебников по истории.

Третья глава **«Учебная литература по истории»** состоит из двух параграфов.

---

<sup>8</sup> Комплексная программа городской школы I ступени // Вендровская Р.Б. Отечественная школа 20-х годов. М.: Издательство РОУ, 1996. С. 92-95.

Первый параграф **«Учебник Истории СССР профессора А. В. Шестакова»** посвящен анализу этого учебного пособия, которое на долгие годы заложило методические основы преподавания Истории СССР в школе.

Во втором параграфе **«Книги для чтения»** дается характеристика той литературы, которая рекомендовалась для внеклассного чтения в школе. Это были избранные произведения отечественной классики и произведения советских писателей, работающих в стиле социалистического реализма.

### **Заключение**

Современная ситуация в России характеризуется проведением коренных реформ, в том числе, и в системе образования – как общеобразовательного, так и профессионального. Школа должна стать важнейшим фактором гуманизации общества, формирования морально-нравственных ценностей. В современных образовательных концепциях в качестве приоритетных ставятся задачи воспитания активной личности, которая в современном изменяющемся мире, должна действовать не только в собственных интересах, но и активно работать на благо общества.

В связи с этим было важно проследить, как менялась система образования в 1920-1930-е гг., когда она так же, как и в современный период, подвергалась коренному реформированию.

История советской школы началась с выпущенного в 1917 году Народным комиссариатом по просвещению «Обращения к населению», в котором указывалось, что первой целью новой власти является достижение в кратчайшие сроки всеобщей грамотности населения за счет организации сети школ, отвечающих требованиям всеобщего обязательного бесплатного обучения, организации единой для всех и абсолютно светской школы и пр., а также утвержденного 30.09.1918 г. ВЦИК «Положения о единой трудовой школе РСФСР», призванной заменить собой все ранее существовавшие общеобразовательные учреждения. По данному постановлению школа предполагалась двухступенчатой: первая (пятилетняя) ступень для детей от 8

до 13 лет; вторая (четырёхлетняя) ступень для детей от 13 до 17 лет<sup>9</sup>. Однако ничего этого не произошло. В течение последующих лет представление о структуре общего образования неоднократно менялось.

В течение 1920-х годов дореволюционная структура школьного образования была фактически ликвидирована. «Положением о единой трудовой школе» и «Декларацией о единой трудовой школе» (октябрь 1918 г.) вводилась единая система совместного и бесплатного общего образования с двумя ступенями: 1-я ступень – 5 лет обучения и 2-я ступень – 4 года обучения. Провозглашались право всех граждан на образование независимо от расовой, национальной принадлежности и социального положения, равенство в образовании женщины и мужчины, школа на родном языке, безусловность светского обучения, обучение на основе соединения с производительным трудом.

В первые годы советской власти на основании главных мировоззренческих постулатов марксизма была подвергнута критике система содержания и методов обучения дореволюционной школы. Прямо указывалось, что «предметная система приводила школу к оторванности от жизни». Поэтому в работах Крупской и Блонского в 1920-е гг. начала развиваться идея трудовой школы – школы, в которой содержание образования предполагает обучение детей конкретным навыкам, которые пригодятся им в трудовой деятельности.

Однако концепция единой трудовой школы к концу 1920-х гг. была подвергнута острой критике. Она не отвечала тем изменениям, которые произошли в развитии историко-культурной парадигмы СССР.

В 1930-е гг. система народного образования изменилась. Внешне эта система напоминала систему образования в имперской России. Но содержательная сторона реформы базировалась на новых идеологических

---

<sup>9</sup>Логвинов И. И. Об истории нашей школы и ее сегодняшних бедах // Новое в психологопедагогических исследованиях: теоретические и практические проблемы психологии и педагогики. М., 2008. № 1. С. 47.

постулатах. Это ярче всего проявлялось в создании единых школьных учебников истории.

Показательным примером является учебник «История СССР» под редакцией Александра Васильевича Шестакова, который смог пережить 12 переизданий, был переведен на многие языки СССР, его тираж достиг тридцати миллионов экземпляров, а сам учебник стал образцом для последующих советских учебников на многие годы. Его автор внес весомый вклад в постановку исторического образования в стране. Не будет ошибкой признать, что именно с учебника А. В. Шестакова начинается настоящая историография советской эпохи, и именно учебник Александра Васильевича стал «сокращенным видом» концепции отечественной истории Советского Союза.

Ведущее место в советской школе занимает коммунистическое воспитание учащихся, усвоение ими политических знаний, как на уроках, так и в процессе внеклассной и внешкольной работы. Предполагалось, что все это пробудит у учащихся интерес к строительству нового общества.

Таким образом, реформы образования в основном были посвящены поиску новых путей развития образования в соответствии с большевистской идеологией.

