

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории и историографии

Становление школьного исторического образования (1918-1940.)

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 471 группы

направления 44.03.01 Педагогическое образование. Профиль «История»

Института истории и международных отношений

Бородкина Сергея Сергеевича

Научный руководитель
доцент, к.п.н

подпись, дата

И.В. Ястер

Зав.кафедрой
профессор, д.и.н

подпись, дата

В.Н. Данилов

Саратов 2020

Введение.

На всем протяжении существования народного образования России его неотъемлемым элементом являлось преподавание истории в школе. Менялись политические режимы, но всегда молодежь воспитывалась на истории, знание которой при любых формах государственности считалось необходимой частью образования. Этот феномен вызывал и вызывает интерес профессиональных историков, историков педагогики.

Особую роль играет преподавание истории в школе, так как оно во многом влияет на позицию молодежи, на восприятие или отторжение ею таких гуманистических ценностей, как права человека, свобода слова, многопартийность, множественность мнений, толерантность, неприкосновенность частной собственности и другие. Вместе с тем, много острых проблем мешает эффективному выполнению задачи воспитания молодого поколения.

В силу изложенного, интерес вызывает теория и практика советской школы 20-х гг., когда шел процесс становления советского образования и закладывались основы нового революционного мировоззрения. Это был период, в определенной степени эквивалентный современному этапу отечественного развития. Революция государственно-политического и экономического устройства была вместе с тем и временем перестройки народного образования. Тогда, как и сейчас, происходили процессы резкого изменения идеологических и образовательно-педагогических ориентиров на фоне столь же глобального падения национального дохода, в первую очередь затронувшего школу.

Период 20-х годов интересен своим переломным характером. Многие социальные и политические проблемы народного образования тех лет и сегодняшнего дня очень похожи, так как отражают ситуацию поиска новых педагогических форм и подходов в воспитании молодежи: требования к уровню знаний, принципы создания учебных программ, соотношение светского и религиозного в школе, общественного и личного, коллективизма и

индивидуализма, взаимодействие школы и родителей, формирование у подрастающего поколения определенных мировоззренческих установок, определение места учительства в общественной структуре и др. Именно поэтому тема исследования, несмотря на ее исторический аспект, важна и для современной российской школы.

Актуальность работы, состоит в том, что любая власть, нуждается в поддержке общества, по этой причине одной из важнейших задач государства является формирование общественного сознания, которое отвечало бы ее интересам во всех сферах жизни общества. Своеобразным рычагом формирования общественного сознания является школьное историческое образование. История - наука наиболее политизированная, зависящая от внешней и внутренней политики государства, способствующая политическому, гражданскому, патриотическому воспитанию общества.

Содержание учебников по отечественной истории олицетворяет изменения, происходящие в государстве. От того, как представить, охарактеризовать и оценить события и факты прошлого и настоящего, на чем акцентировать внимание, а что обойти молчанием в учебнике истории, как наиболее важном источнике исторической информации для значительной части населения, будет зависеть историческое мировоззрение масс. Изучение эволюционных процессов в сфере советского школьного исторического образования 1918-1940-х годов позволяет лучше понять особенности развития школьного исторического образования.

Кроме того, изучение прошлого важно для осмысления современности, ибо знание о прошлом дает возможность оценивать, анализировать его и в результате определить, чем из наследия прошлого целесообразно воспользоваться, а от чего лучше воздержаться и каких ошибок избежать. Это актуально и для ныне существующей ситуации в историческом образовании. Политические перемены в стране привели к поиску новой исторической государственной идеологической концепции, что нашло отражение в содержании многочисленных современных учебников по отечественной

истории. Многообразие учебников преподносит молодежи огромное количество разнообразных, часто противоречивых мнений, что приводит к отсутствию четкой гражданской позиции в современном обществе.

Цель ВКР. Это системное изучение основных этапов процесса реформирования школьного общественно-политического образования в 1918-1940 годах.

Объектом работы являются реформы большевиков в сфере исторического образования

Предметом исследования является школьное историческое образование в 1918 – 1940 г.г.

Задачи данной работы:

1. Исследовать цели и задачи экспериментов с историческим образованием в школе в 1920-е годы, показать - как в ходе этих экспериментов преподавание истории в школе было заменено преподаванием обществоведения.

2. Проанализировать основные направления и содержание деятельности школы в условиях реформирования.

3. Посмотреть как создавались новые учебники по истории и работу над ними.

4. Проследить - как на практике происходила политизация системы школьного исторического образования.

5. Дать комплексную оценку результатам реформирования системы школьного исторического образования к концу 1930-х годов.

Методы: анализ теоретического материала.

Исследовательской базой были документы и монографии.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ.

Глава 1. Реформирование школьного исторического образования в первые годы советской власти.

1.1. Преподавание истории в гимназиях в дореволюционной России.

Преподавание гражданской истории в школах России началось еще в XVIII в., причем первоначально изучался только курс всеобщей истории, сведения по русской истории давались учащимся или в виде краткого «приобщения»¹ (прибавления) к всеобщей истории, или же в раздробленном виде вкрапливались в курс всеобщей истории. Изложение курса истории обычно велось в вопросно-ответной форме, которая применялась в то время и в школах Западной Европы. М. В. Ломоносов был первым крупным русским историком XVIII в., который порвал как с этой архаической формой изложения истории, так и с превращением истории родной страны в придаток к всеобщей истории. В 1760 г. им был опубликован краткий курс русской истории, который применялся в качестве школьного учебника до самого конца XVIII в. Только в 1799 г. он был сменен «Краткой Российской историей», изданной для народных училищ.

Оформление русской истории как отдельного учебного предмета, закрепленное уставом народных училищ 1786 г., было тесно связано с развитием капиталистических отношений в России и ростом национального самосознания русского народа. Вместе с тем в условиях начавшегося разложения феодально-крепостнического строя и обострения классовой борьбы формировались различные направления русской исторической мысли, отражавшие интересы разных классов.

Реакционная политика царизма привела к тому, что историческое образование стало отрываться от исторической действительности и от достижений передовой части исторической науки. Из школьных учебников исключались вопросы социально-экономического развития страны, раскрытие

¹ Ерик П.Д. Преподавание истории в русской школе в XVIII в. Преподавание истории в школе, 1960, № 4, стр. 68 — 74.

закономерностей исторического процесса, обобщение исторических фактов, — одним словом, все, что хоть в какой-то мере могло подвести учащихся к выводам о неизбежности падения феодально-крепостнического строя в России. Вместо понимания исторического процесса от ученика, изучение истории сводилось к бессмысленному заучиванию материала учебников.²

Предреволюционная школьная система, сложившаяся в основном еще в период буржуазных реформ 60 — 70-х годов XIX в., сохраняла во многом сословный характер. В дореволюционной России не было единства и преемственности между отдельными ступенями обучения и разными типами общеобразовательных школ. Соответственно не было и единой системы исторического образования.

Однако историческое образование в России до самой Октябрьской революции сохраняло антинародный характер. Оно было направлено на воспитание учащихся в религиозном и антиреволюционном духе.

В объяснительных записках к программам отечественной истории вплоть до падения самодержавия неизменно повторялось, что преподавание этого курса «имеет своей целью воспитание преданности престолу». Столь же трафаретным было требование выяснить при изучении всеобщей истории «пагубность насильственных государственных переворотов, выбивающих страну из исторической колеи, подрывающих всякий авторитет власти, вносящих глубокое внутреннее разъединение и дух партий, ослабляющих национальное и патриотическое чувство и обессиливающих ее перед внешними врагами».

Антинародный характер этих требований защитники помещичье-буржуазных интересов прикрывали лицемерными заявлениями, что школа должна стоять вне политики, что обучение и воспитание должны быть аполитичными. В то же время вся школьная система обучения, особенно исторического образования, полностью ставилась на службу политике эксплуататорских классов и подчинялась задачам дискредитации передовых

² Язвницкий А. Метода преподавания хронологии истории, 1844. С 27

представителей народа и их революционных выступлений против угнетения. Под лозунгом аполитичности школы правительство стремилось увести учащихся подальше от современности, чтобы не дать детям рабочих и трудящихся крестьян разобраться в характере и смысле той ожесточенной классовой борьбы, под ударами которой сотрясился прогнивший помещичье-буржуазный строй. Реформаторские попытки отдельных царских министров, вроде графа Игнатьева П. Н., не меняли основной идейно-политической направленности школы и сводились к тому, чтобы более успешно достигнуть поставленной цели путем некоторого обновления содержания и методов обучения.

К этим лишним, ненужным и мертвым знаниям следует, прежде всего, отнести чрезмерное преподавание религии, древних языков, «закона божия», который во всей школьной системе занимал большое место. Достаточно сказать, что на преподавание «закона божия» в гимназиях отводилось 768 ч, в реальных училищах — 704 ч, т. е. больше, чем на изучение всех исторических дисциплин в этих учебных заведениях. «Закон божий» являлся основой идейного воспитания во всех типах дореволюционных начальных и средних школ. Из 154 тысяч преподавателей всех школ России в 1917 г. 50 тысяч являлись служителями культа, священниками.

Созданное после Февральской революции 1917 г. буржуазное Временное правительство продолжало политику царизма и всеми силами оберегало сословно-классовую школу и религиозное воспитание как ее основу. Три министра народного просвещения, сменившиеся за время существования этого правительства (Мануйлов, Ольденбург и Салазкин), настойчиво сохраняли привилегии имущих классов и ничего не делали для обучения детей трудового населения. Они даже не объединили начальные школы в одном ведомстве: как и при царизме, эти школы остались распыленными по 17 различным ведомствам. Министерство народного просвещения оставило нетронутым и тот мощный аппарат одурманивания народных масс, какой находился в ведении церкви. У церкви по-прежнему

оставались 4 духовные академии, 56 духовных семинарий, 185 духовных училищ и 80 епархиальных женских училищ, в которых обучались десятки тысяч будущих служителей культа, учителей и учительниц. Кроме того, в ее ведении находилось 37 528 церковноприходских школ, которые охватывали 2 079 980 детей.

Господствующие эксплуататорские классы стремились использовать религиозное воспитание и другие средства идеологического воздействия для того, чтобы держать трудящиеся массы в духовном рабстве и политическом бесправии.

В ходе первой мировой войны, особенно в период Февральской буржуазно-демократической революции, со всей наглядностью вскрылось не только политическое банкротство царизма, но и банкротство его реакционной политики в области школьного исторического образования. Однако коренное изменение содержания исторического образования было обеспечено только в советской школе, после победы Великой Октябрьской социалистической революции.

1.2. Реформы большевиков в сфере школьного исторического образования.

Определение цели и задачи экспериментов с общественно-политическим образованием в школе в 1920-е годы, показывается - как в ходе этих экспериментов преподавание истории в школе было заменено

обществоведением³, проанализированы основные направления и содержание деятельности российской школы в условиях широкомасштабного реформирования.

С 1917 года советское правительство и, прежде всего, Народный Комиссариат Просвещения начали реализацию новой концепции школьного образования. В 1918 году было провозглашено создание Единой трудовой школы (ЕТШ). Перед ней была поставлена задача - не только обучение и воспитание сознания, а организации нового «бытия» - всей жизни и деятельности детей и подростков.

Система исторического образования подвергалась планомерным попыткам изменить ее в необходимом новой власти направлении. В 1921-1922 годах, когда стал очевиден провал всех попыток переработки традиционных исторических программ, в структуру школьного образования было введено «обществоведение» - синтетическая дисциплина, в которой исторические разделы дополнялись сведениями из других общественных наук. К преподаванию исторических сведений в школе подходили с всё большей осторожностью, и, задаваясь вопросом - «много ли во всей советской федерации учителей, которые знают научную историю, а не набор фактов, искажённых феодальными и буржуазными историками?», ⁴приходили к отрицательному ответу и соответствующему выводу - «лучше её выбросить, чем забивать головы детей чепухой».

Глава 2. Структура и содержание школьного исторического образования (1934 -1940 г.г)

2.1. Введение систематического курса отечественной истории.

В середине 1930-х гг. в СССР полностью распространилась мысль построения социализма в отдельной взятой стране, причем одной из главных

³ Королев Ф. Ф., Советская школа в период социалистической индустриализации., 1959, 320 стр.

⁴Покровский М. Н. Марксизм в программах трудовой школы I и II ступени, М., 1924; изд. 2, 1925

идеологических установок, был провозглашен «советский патриотизм»⁵, что повлияло на все сферы жизни советского человека.

Понимая, что патриотическое воспитание напрямую связано с изучением отечественной истории, партийные руководители во главе с И.В. Сталиным в 1930-х гг. развернули масштабную кампанию по реформированию исторической науки и системы исторического образования.

Но прежде, чем писать новые учебники, необходимо было ввести курс отечественной истории в советскую школу. Первым шагом в этом направлении можно считать постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б) «О начальной и средней школе», принятое в сентябре 1931 года, которое вводило в школу «новые устойчивые предметные программы, определяющие систематический объем знаний и наличие по всем предметам стабильных учебников».⁶

В 1934-1935 гг. была развернута большая компания по пересмотру истории, задача стояла в том, чтобы пересмотреть наше прошлое и взаимоотношение народов вошедших в Советский союз.

В январе–марте 1934 г. вопрос преподавания гражданской истории дважды обсуждался в Наркомпросе РСФСР на совместных совещаниях с участием ученых и преподавателей истории. Здесь были выработаны рекомендации по улучшению подготовки и переподготовки преподавателей, увеличению количества часов на историю в высшей и средней школе, составлению учебников, хрестоматий, наглядных пособий, исторических карт и т.д. Особое внимание было уделено преодолению схематизма и социологических схем в преподавании истории и переходу к ее систематическому, хронологически последовательному изложению на основе конкретных фактов, дат и имен.

⁵Кожевников А.Ю. «Русский патриотизм и советский социализм» М., 1938.

⁶Бранденбергер Д. Национал-большевизм. Сталинская массовая культура и формирование русского национального самосознания (1931-1956). СПб., 2009. С 8.

В постановлении от 16 мая 1934 г. сформулированы основные требования к учебнику гражданской истории, который должен в историко-хронологической последовательности освещать важные исторические события и явления, давать характеристику исторических деятелей, подводить учащегося к марксистскому пониманию истории.

В основу преподавания истории был положен линейный принцип изложения событий⁷. Линейная структура ощущается естественным методом изучения истории, так как подразумевает под собой последовательное, хронологическое изучение всех событий от древнейших времен до наших дней.

Таким образом, постановление «О преподавании гражданской истории в школе» 1934 года положило начало систематическому изучению курса отечественной истории в школах СССР. Преподавание истории носило линейный характер и начиналось с 5 класса. Данная структура школьного исторического образования сохранилась практически без изменений до 1984 года.

2.2. Работа над созданием новых школьных учебников истории

Новое в преподавании истории придало остроту проблеме школьного учебника. Особенность работы над ним в середине 1930-х гг. состояла в том, что она шла впереди написания обобщающих трудов по отечественной

⁷ Быстрянский В., Критические замечания об учебниках истории СССР. //История в школе», 1936, № 2.

истории. В постановлении СНК СССР и ЦК ВКП (б)⁸ был четко определен срок подготовки школьных учебников по истории – июнь 1935 г. В этом документе говорилось, что нужно срочно объявить конкурс на создание и составление нового учебника и учебного пособия по истории с элементарным курсом по истории и кратким курсом по всеобщей истории. В конкурсе могли принять участия абсолютно все желающие лица и коллективы.

Работа по созданию учебников по истории и учебных пособий находилось под серьезным и пристальным присмотром у самого И.В. Сталина, он периодически просматривал варианты создания учебников и учебных пособий. Наркомпрос РСФСР создал две группы – Московская (руководитель Минц И. И.) и Ленинградская (руководитель Малышев А. И.), которые работали параллельно и должны были представить конспекты к 10 сентября 1934 года. Все конспекты вначале просматривались Наркомом просвещения и с его дополнениями и резолюциями ложились на стол вождя. Сталин лично просматривал документы и делал собственноручно пометки и замечания к ним.

Итогом такого пристального внимания вождя стало постановление Политбюро, в котором были высказаны в довольно резкой форме ряд замечаний в адрес учебников по «Истории СССР» и «Новой истории». Больше всего критики досталось группе Ванага, представившей макет учебника отечественной истории. В документе отмечалось, что группа «не выполнила задания и даже не поняла самого задания. Она составила конспект русской истории, а не истории СССР, не учтены данные по истории Украины, Белоруссии, Финляндии. В конспекте не подчеркнута аннексионистско-колонизаторская роль русского царизма, не учтена борьба течений в правящей коммунистической партии СССР. Нам нужен такой учебник по истории

⁸Шестаков А.В. Основные проблемы учебника «Краткий курс истории СССР // Историк - марксист. 1937. № 3. С. 86

СССР, где бы история великороссии не отрывалась от истории других народов СССР»⁹.

Другим учебником, вызвавшим дискуссии, стал учебник по новой истории, представленный группой Радека, редактором которого был академик Н. М. Лукин. На него также были сделаны замечания вождей государства, но справедливости ради необходимо отметить, что они не были столь резкими и носили обоснованный характер. Главный недостаток рецензенты видели в его объёме – три тома включали около 500 страниц текста. Академик Е. Тарле представил свои замечания, даже «поурочный» анализ текста, однако речи о наличии принципиальных, «идеологических» недостатков в нем не было. К середине 1935 г. были подготовлены макеты учебников по истории СССР для начальной школы, которые разрабатывались московской и ленинградской группами историков. Как и проект Ванага, они получили отрицательные отзывы в ЦК и не были утверждены.

Все это привело к тому, что в марте 1936 г. был объявлен конкурс на лучший учебник для начальной школы по истории СССР. Конкурс над созданием учебника и учебных пособий был совершенно реален, внешне всё выглядело вполне демократично. На самом же деле вряд ли где-либо проходил подобный конкурс, в котором авторы-участники получали столь жёсткие установочные предписания. За видимой ширмой политкорректности шла тонкая игра – история страны был не тот предмет, который власть собиралась отдавать в руки специалистам. И в результате, участники конкурса оказались в сложнейшей ситуации.

В жюри конкурса вошли А. Жданов, А. Бубнов, Н. Бухарин. В конкурсе приняло участие 46 учебников, а победителю была обещана премия в 100 тыс. рублей. В обсуждении учебников, их рецензировании приняли участие не только ученые, но и целые коллективы институтов и академий. Сталин читал

⁹Попов И.П. Историческая обусловленность постановления СНК СССР и ЦК ВКП (б) «О преподавании гражданской истории в школах СССР» от 15 мая 1934 г. и главные шаги партии и правительства по его реализации в довоенное время // Развитие исторического образования в СССР. В, 1986.

все макеты, представленные специальной комиссией. Первую премию было решено не присуждать никому, а вторая, в размере 75 тыс. руб. была присуждена учебнику под редакцией А. В. Шестакова. Членам других авторских коллективов - Минцу, Нечкиной, Панкратовой, Гудошникову и Глязеру выдали в качестве поощрительной премии по 5 тысяч.

В последующие десятилетия книга «Элементарный курс истории СССР», А. В. Шестакова была переиздана массовыми тиражами и переведена на все языки Советского Союза, равно как и на основные европейские и азиатские языки. Ее даже читали по радио. При этом она оставалась основным сводом положений о предыстории советского государства вплоть до самой смерти Сталина. Анализируя текст учебника, можно со всей очевидностью сказать, что роль Сталина в революционных событиях страны выросла в геометрической прогрессии. Очень любопытно описание роли оппозиции советского государства для десятилетних детей: «Но в нашей стране оставались ещё враги советского народа, враги СССР. Это они — друзья Троцкого, Зиновьева и Каменева, — организовали в СССР банду убийц, вредителей и шпионов. Это они злодейски убили преданного народу большевика Кирова, добились смерти великого русского писателя Горького. Троцкисты и рыковцы вредили, как могли: портили машины на фабриках и заводах, взрывали шахты и железнодорожные мосты, устраивали крушения поездов. Они мечтали об уничтожении совхозов, о разрушении нашего могучего колхозного хозяйства. Они мечтали нашу богатую советскую Украину отдать немцам, а Дальний Восток — японцам. Они мечтали о войне и военном поражении СССР. Советская власть беспощадно и своевременно уничтожила врагов советского народа»²⁶. Таким образом – эта книга не только учебник, но своеобразная идеологическая прививка для детей.

Доработка и подготовка учебника Шестакова к печати проводилась под непосредственным руководством правительственной комиссии, с грифом которой он и был издан в 1937 году.

Значение первых советских учебников по истории, и в первую очередь учебника Шестакова, выходит за рамки образовательных мероприятий. Они закладывали основы для формирования нового облика исторической науки, имели не столько научный, сколько политический смысл. Они отражали тенденциозные подходы, идеологические стереотипы и опирались на положения, вышедшего в 1938 г. «Краткого курса истории ВКП(б)». Учебники, особенно по отечественной истории, оказали колоссальное идеологическое воздействие не только на детей, но и на взрослых. Однако это были первые стабильные учебники по истории, что явилось, безусловно, шагом вперед по сравнению с учебно-методической литературой 1920-1930-х годов. По ним училось несколько поколений советских школьников.

В целом в этот период происходит становление школьной системы изучения исторических дисциплин, формируются методические подходы в изучении предмета. Среди наиболее известных ученых–методистов этого периода следует отметить Б.А. Рыбакова, А.А. Вагина, А.А. Годер, И.Я. Лернера, Бахтина и др. В трудах этих авторов изложены структурные компоненты школьного курса истории, определены методы изложения исторического материала, наглядного обучения, проблемные методы, раскрыта методика урока истории. Данные работы не утратили своей актуальности и по сей день.

Таким образом, именно в конце 1930 и начале 1940 х годов и во время войны проверялись на прочность результаты проведенной в 1930-е гг. идеологической перестройки, в ходе которой одним из главных инструментов формирования патриотизма стала история, а средствами ее изучения, популяризации и актуализации – образование, художественно-историческая литература, кино, театр, пресса. В итоге было сформировано такое понимание патриотизма, которое смогло объединить все народы СССР против фашизма.

Заключение

В наши дни содержание школьного исторического образования стало вновь занимать одно из приоритетных направлений. Сегодня обществу требуются грамотные люди, свободно владеющие и умеющие пользоваться

полученными знаниями. В современных условиях одной из важнейших задач школы является не только образование, но и подготовка социально активной личности, обладающей высоким уровнем политической культуры, способной принимать самостоятельные решения и максимально подготовленной к современной жизни. Изучение эволюции школьной истории в данный период, носит важный характер для осмысления современности, и является актуальным, в свете таких проблем, как «фальсификация истории», и интерпретация наиболее значимых событий XX – начала XXI вв., касающиеся содержания многочисленных современных учебников по отечественной истории, появившихся в результате политических перемен и поиска новой идеологической концепции.

Цели обучения истории менялись на разных этапах развития российского государства. Так в дореволюционной школе, главными критериями являлись: формирование полноценного исторического сознания у учащихся, изучение культурного наследия наших предков и человечества в целом, воспитание гражданских навыков (законопослушного подданного) и основ патриотизма, развитие интереса к истории как к науке и к предмету являвшимся стержнем гуманитарных наук.

После Октября 1917 г. большевистское правительство с первых дней своего существования принялось за разрушение старых идеологических институтов, всего того, что могло воспроизводить мировоззренческие установки прошлого. Разрушение производилось либо путем ликвидации и наложения запретов, либо путем замены традиционного новым содержанием, с сохранением привычных для населения форм и оболочек.

Лидеры большевиков и созданные ими для руководства народным образованием структуры начали поиск путей строительства новой, советской школы. Поскольку эта задача всегда увязывалась с социалистическим строительством и внедрением в массы новой идеологии, правящая партия быстро осознала важность исторической науки, и особенно - школьной дисциплины истории. Рассматривая перспективы существования Советской

России только в тесной связи с успешным воздействием на молодежь, партия принимает историю в школе за точку опоры, с помощью которой достаточно быстро можно перевернуть сознание значительной части сограждан.

Полностью отказавшись от идеологически чуждого исторического образования в официальной дореволюционной школе, советские педагоги стремились разработать содержание дисциплин общественного цикла таким образом, чтобы оно было направлено на формирование у молодежи революционного мировоззрения и материалистического понимания законов развития общества. С этой целью уже в 1918 г. в учебные планы школы включались такие предметы, как история социализма, история труда, история искусства.

Поиск новых принципов построения школы и новых методов преподавания истории в полной мере отразился на структуре и содержании учебников. Старые учебники, принадлежавшие дореволюционной школе, были отвергнуты, как чуждые пролетарскому государству. Поначалу в течение достаточно длительного времени, не имея новых учебников, власти допускали использование в школе дореволюционных учебных пособий, либо суррогатов, пусть не отвечавшим по форме задачам школы, зато содержащим критику классового врага. На создание новых учебников ушло около пяти лет.

Важным этапом перестройки исторического образования в СССР явилось принятие СНК СССР и ЦК ВКП (б) постановления «О преподавании гражданской истории в школах СССР» от 15 мая 1934 г. Именно этот партийно-правительственный документ начинает отсчет нового этапа в развитии исторической науки в СССР, так как он «лавинообразно» вызвал реформы в школьном и вузовском историческом образовании, организационном строении самой исторической науки, изменении ее проблемно-тематической структуры и понимания самого предмета отечественной истории.

На основе этих методических указаний были составлены новые программы по истории древнего мира, средних веков, новой истории, истории

СССР и написаны соответствующие им учебники, получившие распространение в средней школе. В ходе работы над школьными учебниками шло утверждение новой концепции отечественной исторической науки, расширялась ее проблемно-тематическая структура. Этот процесс шел под пристальным вниманием со стороны руководства партии и правительства.

Среди учебников истории особое место занял учебник по элементарному курсу истории СССР для III и IV классов, созданный коллективом авторов под руководством проф. А.В. Шестакова и утвержденный в 1937 г. конкурсной комиссией под председательством А.А. Жданова. Этот учебник на первых порах сыграл положительную роль в разработке концепции курса истории СССР для школы, правда скорее для средней, чем для начальной. Для учащихся начальной школы этот учебник оказался малодоступным.

Конец 1930-х и начало 1940-х гг. были периодом освоения новых школьных учебников истории, усиленного повышения исторической и методической квалификации учителя, которому впервые приходилось преподавать совершенно новые курсы истории. В то же время это был период накопления важных методических наблюдений над педагогическим процессом, в ходе которого учителя должны были дать учащимся основы исторической науки.

Список литературы

1. Бранденбергер Д. Национал-большевизм. Сталинская массовая культура и формирование русского национального самосознания (1931-1956). СПб., 2009. С 8.

2. Быстрянский В., Критические замечания об учебниках истории СССР. //История в школе», 1936, № 2.
3. Ерик П.Д. Преподавание истории в русской школе в XVIII в. Преподавание истории в школе, 1960, № 4, стр. 68 — 74.
4. Кожевников А.Ю. «Русский патриотизм и советский социализм» М.,, 1938.
5. Королев Ф. Ф., Советская школа в период социалистической индустриализации., 1959, 320 стр.
6. ¹Покровский М. Н. Марксизм в программах трудовой школы I и II ступени, М., 1924; изд. 2, 1925
7. ¹Попов И.П. Историческая обусловленность постановления СНК СССР и ЦК ВКП (б) «О преподавании гражданской истории в школах СССР» от 15 мая 1934 г. и главные шаги партии и правительства по его реализации в довоенное время // Развитие исторического образования в СССР. В, 1986.
8. Язвицкий А.Метода преподавания хронологии истории, 1844. С 27