

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской филологии и медиаобразования на базе МОУ ГЭЛ

ВОПРОСЫ ИСТОРИИ РУССКОГО ЯЗЫКА В  
ШКОЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ УЧИТЕЛЯ-СЛОВЕСНИКА

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ  
РАБОТЫ МАГИСТРА

студентки 2 курса 257 группы  
направления 44.04.01 – Педагогическое образование  
(профиль «Учитель-ученик-урок в школьной практике словесника»)  
Института филологии и журналистики

ВИДИШЕВОЙ ТАТЬЯНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ

Научный руководитель

Зав. кафедрой, д.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

подпись, дата

О.И. Дмитриева

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

зав. кафедрой, д.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

подпись, дата

О.И. Дмитриева

инициалы, фамилия

Саратов 2020

## **ВВЕДЕНИЕ**

У школьников очень часто возникают вопросы, подобные следующим: почему слово пишется именно так, а не иначе? Как образовано слово? Что означает устойчивое выражение, не все компоненты которого известны современному человеку? Почему встречается двойное употребление грамматической формы: тракторы и трактора, в цехе и в цеху? Где корень в словах обувь и разуть?

Одна из задач учителя - показать, что многие явления в языке связаны с его историческими изменениями, что развитие языка - это долгий и сложный процесс, а правила, существующие в нем, и исключения из этих правил нужны не для того, чтобы усложнять жизнь школьникам, а наоборот, для того, чтобы привести все в систему. Для большего понимания некоторых явлений русского языка нужно обратиться к истокам, к вопросам истории языка. К сожалению, учебники, по которым учатся нынешние школьники, почти не содержат исторического материала, поэтому учителю нужно самостоятельно и на свое усмотрение подбирать исторический материал, который поможет ученикам в изучении русского языка и сделает это изучение более системным и осознанным.

*Актуальность* работы обусловлена недостаточной сформированностью концепции включения исторического материала в школьный курс русского языка. А ведь одним из личностных результатов ФГОС является «проявление интереса к познанию родного языка»; в предметных результатах встречаем формулировку: «осознание богатства выразительности русского языка». Считаем, что этих результатов можно достичь как раз посредством обращения к истории языка. Заметим, что отдельные олимпиадные задания для школьников требуют знаний некоторых исторических процессов в русском языке.

*Цель* данной работы - выявление «трудных» вопросов истории русского языка и их проекции на материал школьной программы и выработка

методических основ организации работы с историческим материалом на уроках в основной общеобразовательной школе.

Основными *задачами*, поставленными для достижения цели, являются следующие:

1. Проанализировать научно-методическую литературу, посвященную вопросам истории русского языка в школьной практике его преподавания.

2. Проанализировать основные разделы школьных учебников русского языка с целью определения возможности исторического анализа языковых явлений.

3. Проанализировать методические разработки школьных учителей по вопросам работы с историческим языковым материалом в школе.

4. Составить исторические комментарии к УМК под ред. В. В. Бабайцевой (5-7 классы).

5. Подготовить собственную разработку урока, показав, каким образом можно использовать исторический комментарий в его структуре.

*Объектом* исследования является круг вопросов истории русского языка в их проекции на школьную практику его преподавания.

*Предметом* исследования является определение теоретического минимума по истории языка, необходимого для работы учителя.

*Материалами* работы послужили учебно-методические пособия по вопросам истории русского языка, школьные учебники, методические публикации.

В данном исследовании применяются следующие *методы*: аналитический и описательный.

*Практическая значимость* работы заключается в создании исторического комментария к УМК под редакцией В. В. Бабайцевой (для 5-7 классов), что может помочь учителю-словеснику в создании мотивации к обучению, сделать процесс изучения русского языка более увлекательным и осмысленным. Практическая значимость заключается и в осмыслении

собственного опыта разработки урока с использованием исторического материала.

Магистерская работа «Вопросы истории русского языка в школьной практике учителя-словесника» состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложения.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Глава 1 «Трудные вопросы истории русского языка в проекции на школьное преподавание»** носит реферативный характер. В ней были рассмотрены сложные темы, которые, по мнению исследователей, нужно изучать, обращаясь к истории русского языка. Все выделенные трудные вопросы истории были нами разделены на 4 группы по уровням языка: фонетика, морфемика, словообразование, морфология.

В фонетике рассматриваются такие «следы» истории, как чередование согласных в следствие процесса палатализации и беглые гласные как следствие падение редуцированных.

На уровне морфемики выделены проблема членимости и морфемного состава слова, а также статус и прохождение морфемы -ся.

В словообразовании рассматриваем такие вопросы, как понятие производности слова в синхронии и диахронии, омонимия аффиксов, трудные случаи образования нарицательных и собственных имен существительных.

На таком уровне языка, как морфология, выделяем следующие темы: чередующиеся гласные в корнях слов и исторические причины чередований, происхождение окончаний Им. п. множественного числа существительных среднего рода, падежные формы множественного числа именительного падежа, родительного падежа, единственного числа предложного падежа, вопрос о склонении существительных на -мя, вопрос образования причастий и прилагательных, некоторые вопросы образования глагольных и деепричастных форм.

Анализ научно-методической литературы, посвященной вопросам истории русского языка в школьной практике его преподавания показал, что на каждом уровне системы русского языка есть проблемные вопросы, которые можно объяснить с помощью исторических справок. Значимость использования историзма в изучении русского языка неоднократно подчеркивалась и подчеркивается учеными прошлого и нынешнего столетия.

Рассматривая трудные вопросы истории языка, мы сопоставили их с тем, что предлагает нам учебник под ред. В. В. Бабайцевой (5-7 классы). Такой анализ показал нам, большинство сложных тем, о которых было сказано ранее, в учебнике изучается без исторических справок. Делаем вывод, что учитель должен самостоятельно подбирать дополнительный исторический языковой материал, чтобы изучение предмета стало более глубоким и осмысленным.

Итак, действительно, на данный момент концепция включения исторического материала в школьный курс русского языка сформирована недостаточно.

В главе 2 **«Методика работы с историческим материалом в школьной практике учителя-словесника»** состоит из трех параграфов. В параграфе 2.1 **«Опыт исторического комментирования к УМК под ред. В. В. Бабайцевой (5-7 кл.)»** предложены исторические комментарии к определенному учебнику, которые, на наш взгляд, являются важными при изучении русского языка.

В 5-ом классе изначально знакомим учеников с некоторыми понятиями, которые касаются истории русского языка, такими, как *восточнославянский язык, славянский язык, индоевропейский язык, праславянский язык, древнерусский язык, старославянский язык*. Затем идут исторические объяснения, связанные с чередованием согласных и гласных букв в слове. Также говорим и о непроизносимых согласных в корне слова.

В 6-ом классе изучение частей речи начинается с имени существительного. Здесь рассматриваем некоторые грамматические

особенности одушевленных и неодушевленных существительных, существовавшую раньше звательную форму и ее «следы», встречающиеся современному человеку. При изучении окончаний множественного числа включаем историческую справку о древнерусской системе чисел (упоминаем двойственное число). Далее говорим и о древнерусской системе склонений, которая пригодится перед изучением темы «Разносклоняемые существительные», а также о носовых гласных. Считаем, что объяснений требует и вариация окончаний существительных в Р.п. мн.ч.: *нулевое окончание/ов (нет сапог, но нет носков)*; в Р.п. ед. ч.: *-у/-а(-я) (кусочек сыру/производства сыра)*. Последней темой, требующей исторического пояснения по нашему мнению, является «Правописание суффиксов *-ек-* и *-ик-*».

В разделе «Глагол» говорим о спорной финали *-чь* в неопределенной форме глагола, объясняем, почему в форме прошедшего времени м.р. у некоторых глаголов отсутствует суффикс *-л-*, также рассматриваем древнерусскую систему прошедшего времени. Выделяем и такую тему, как «Разноспрягаемые глаголы». При изучении условного наклонения обращаем внимание на происхождение частицы *бы*. Последней темой в разделе является происхождение безличных глаголов.

В разделе «Имя прилагательное» мы затрагиваем следующие темы: происхождение полной формы, а также следы краткой, притяжательные прилагательные и их происхождение.

При изучении имени числительного считаем, что необходимо обратить внимание на следующее: объяснение правописания числительных 11-19, происхождения числительных *сорок, сто*, а также происхождения вообще этой части речи.

В теме «Наречие» рассматриваем написание гласной на конце некоторых наречий типа *справа, засветло* и правописание мягкого знака на конце наречий.

В разделе «Местоимение» важные вопросы: происхождение добавочного *н* в косвенных падежах у личных местоимений 3-го лица после

предлога (к нему), история возвратного местоимения, супплетивизм личных местоимений 3-го лица.

В 7-ом классе обращаем внимание при изучении причастия и деепричастия на их происхождение.

В параграфе **2.2 «Концепция разработки темы «Русский язык как развивающееся явление» в школьных учебниках»** анализируем учебники 5-7-ых классов (три из федерального перечня учебников на новый 2020-2021 учебный год и 1 учебник, который вышел из перечня, но много лет был в нем):

1. Учебный комплект по русскому языку под ред. М. М. Разумовской,
2. Учебно-методический комплекс по русскому языку под ред. В. В. Бабайцевой
3. Учебно-методический комплекс по русскому языку под ред. А. Д. Шмелева
4. Стабильный учебник по русскому языку под ред. Т. А. Ладыженской

В ходе анализа выясняем, что УМК А.Д. Шмелева предлагает ученикам много полезных исторических справок, благодаря которым ученики смогут избежать речевых, грамматических, орфографических ошибок, а значит, намного лучше усвоят программу курса русского языка, будут осознанно воспринимать некоторые явления современного русского языка, у многих, уверенны, проявится интерес и любовь к русскому языку.

Во всех остальных учебниках представлены исторические справки, но их мало, они недостаточны для полноценного изучения языка с точки зрения исторических изменений.

В параграфе **2.3 «Обзор методических материалов к теме: «Русский язык как развивающееся явление». Основные концепции»** нами был рассмотрен опыт учителей, которые использовали в своих разработках исторические комментарии. В основном это уроки из Интернета, а также разработка урока О. И. Янковского (см. Приложение А).

В ходе анализа мы выяснили, что в сети Интернет существует мало методических разработок уроков, посвященных рассмотрению языковых

исторических изменений на фонетическом или грамматическом уровнях, демонстрирующих, что язык является развивающимся явлением, чаще это объясняют на лексическом уровне языка.

**В Приложении** представлены 2 разработки:

1. Конспект урока для 10-го класса О.И. Янковского по теме: «Язык как развивающееся явление»,

2. Опыт создания методической разработки урока для 6-го класса с использованием исторического языкового материала. Автор Т. А. Видишева

В собственной разработке мы постарались показать, как на обычном уроке «Гласные в суффиксах существительных *-ек-*, *-ик-*» включить в структуру исторический комментарий.

Данные разработки могут быть использованы в школе.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

При написании магистерской работы «Вопросы истории русского языка в школьной практике учителя-словесника» перед нами стояла цель - выявить «трудные» вопросы истории русского языка, их проекцию на материал школьной программы и выработать методические основы организации работы с историческим материалом на уроках в основной общеобразовательной школе.

Обращение к вопросам истории русского языка очень актуально в практике школьного обучения предмету. Это позволяет учащимся осознанно, заинтересованно относиться к некоторым явлениям современного русского языка, а также легче изучать правила, которые существуют в современном русском языке. Обращение к истории русского языка является также и средством достижения некоторых результатов, которые заявлены во ФГОС, таких, как «проявление интереса к познанию родного языка» и «осознание богатства выразительности русского языка». Некоторые олимпиадные задания тоже требуют от ученика не просто выученных правил, а понимание языка с точки зрения его развития.



В ходе работы мы решали поставленные для достижения цели задачи. Нами была проанализирована научно-методическая литература, посвященная вопросам истории русского языка в школьной практике его преподавания. Мы пришли к выводу, что и в прошлом, и в нынешнем столетии неоднократно говорилось о необходимости включения исторических справок при изучении трудных тем. Такие темы встречаются на каждом уровне системы русского языка. От фонетики (например, чередование гласных с нулем звука - *сон-сна*) до морфологии (например, правописание *а* и *о* в наречиях, образованных от кратких прилагательных при помощи предлогов *на, в, из, с* и др. - *налево*). Даже небольшие исторические справки могли бы сделать изучение русского языка легче (к примеру, если при изучении правописания *а* и *о* в наречиях, образованных от кратких прилагательных при помощи предлогов *на, в, из, с* и др. рассказать о том, что краткие прилагательные склонялись, следовательно, *а* и *о* по происхождению - окончания соответствующих падежей, которых требует тот или иной предлог, то ошибок в написании конечного гласного было бы меньше). К сожалению, большинство этих тем в учебнике под ред. В. В. Бабайцевой изучается без исторических справок. Поэтому учитель должен самостоятельно подбирать дополнительный исторический языковой материал. Отсюда возникает потребность в историческом комментировании, предназначенном для конкретного учебника, в данном случае, для УМК под ред. В. В. Бабайцевой. Следом может появиться вопрос: «Каким образом включать этот материал на уроках?». В нашей работе мы постарались создать методические основы организации работы с историческим материалом и ответить на подобные вопросы.

Сначала мы проанализировали основные разделы разных школьных учебников русского языка с целью определения возможности исторического анализа языковых явлений. Это позволило сделать вывод о том, что в большинстве учебников представлены немногочисленные исторические справки, которые недостаточны для полноценного изучения языка с точки

зрения исторических изменений, а это еще раз подтверждает ценность создания исторических справок к учебнику. На наш взгляд, единственный анализируемый нами учебник, который предлагает ученикам много полезных исторических справок - это УМК под ред. А. Д. Шмелева.

Анализ имеющихся методических разработок школьных учителей по вопросам работы с историческим языковым материалом в школе при изучении темы «Язык как развивающееся явление» показал, что она рассматривается в основном на материале только лексических изменений. Нельзя игнорировать и другие уровни языка, как мы уже сказали ранее, в них тоже есть трудные темы, требующие объяснений языковых изменений. Считаем удачной разработкой урок О. И. Янковского, который на основе работы с фрагментом «Слова о полку Игореве» позволяет рассмотреть системный характер развития языка.

Итак, мы убедились в том, что на данный момент существует недостаточная сформированность концепции включения исторического материала в школьном курсе русского языка. Поэтому нами был представлен опыт создания исторического комментирования к УМК под ред. В. В. Бабайцевой (5-7 кл.). Надеемся, что это поможет в изучении сложных тем русского языка, а также заинтересуют учащихся.

Чтобы показать, каким образом учителю можно использовать исторический материал на уроках в школе, нами была создана методическая разработка урока для 6-го класса с включением исторической справки.

Итак, мы решили поставленные задачи. Выявили «трудные» вопросы истории русского языка, с которыми может столкнуться школьник. Проанализировали основные разделы школьных учебников русского языка, а также методические разработки школьных учителей по вопросам работы с историческим языковым материалом в школе. Составили исторические комментарии к УМК под ред. В. В. Бабайцевой (5-7 классы), представили собственную разработку урока, показав, каким образом можно использовать исторический комментарий в структуре урока.

Мы надеемся, что наши исследования помогут школьному учителю обратить внимание на те темы, которые требуют исторического комментирования; понять, какие возможности имеет учебник, по которому ведется изучение русского языка. А составленные нами исторические комментарии и представленные в приложении разработки уроков пригодятся учителю в его школьной практике.

**В Списке использованных источников** указывается 67 наименований.