

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русской филологии и медиаобразования на базе МОУ ГЭЛ

ОЦЕНКА ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ ПЯТИКЛАССНИКОВ

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 257 группы
направления 44.04.01 – Педагогическое образование
(профиль «Учитель – ученик – урок в школьной практике словесника»)
Института филологии и журналистики

ДУЛЬКИНОЙ ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНЫ

Научный руководитель

к. филол. н., доцент

А.В. Раева

Зав. кафедрой

зав.кафедрой, д.ф.н., доцент

О.И. Дмитриева

Саратов 2020

ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе невозможно быть успешным, не работая с информацией, которая окружает нас повсюду, поэтому одной из приоритетных задач российского школьного образования становится формирование функциональной грамотности.

Если в начале XXI века оценка функциональной грамотности школьников осуществлялась путем включения российских школ в международные исследования функциональной грамотности (PISA и PIRLS), то теперь начинается активно развиваться собственная система мониторинга.

Эти факторы обуславливают **актуальность** изучения принципов оценивания функциональной грамотности учащихся.

Изменение взгляда на содержание понятия «грамотность» происходит во второй половине XX века. ЮНЕСКО в 1957 году дает такое определение: «Грамотность – совокупность умений, включающих чтение и письмо, применяемых в социальном контексте»¹. Важным становится не только само умение читать и писать, но и способность человека функционально использовать эти навыки при выполнении конкретной задачи. Таким образом, к предметной грамотности (базовые практические знания в определённой области жизни) добавляется инструментальная / функциональная (способность использовать знаковые системы и инструменты коммуникации).

Российское образование ориентировано прежде всего на предметную грамотность, в то время как инструментальной (функциональной) грамотности уделяется значительно меньше внимания, а ведь именно она определяет уровень социальной коммуникации личности. Функциональная

¹ Основные результаты российских учащихся в международном исследовании читательской, математической и естественнонаучной грамотности PISA–2018 и их интерпретация / Адамович К. А., Капуза А. В., Захаров А. Б., Фруммин И. Д.- М.: НИУ ВШЭ, 2019 - С.3.

неграмотность «проявляется», когда человек попадает в затруднительную ситуацию, сложившуюся из-за того, что он не смог вычитать нужную информацию.

Выделяется три типа базовой инструментальной (функциональной) грамотности: читательская грамотность, математическая, вычислительная и алгоритмическая.

Профессиональная деятельность учителя-словесника связана с читательской грамотностью, и, хотя она должна формироваться у учеников в первую очередь на уроках нефилологического цикла, роль учителя русского языка и литературы в современном образовании в этом аспекте остается ведущей.

На сайте Центра оценки качества образования Института стратегии развития образования РАО дается такое определение: «Читательская грамотность – способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни»².

Читательская грамотность является измеряемой категорией, сформированность этого типа грамотности проверяется международными исследованиями PIRLS³ и PISA⁴. Они ориентированы на измерение качества функционального чтения, предполагающего поиск информации для решения конкретной задачи, а не эстетического чтения – глубокого эмоционального переживания и понимания художественного текста.

² Центр оценки качества образования Института стратегии развития образования РАО [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.centeroko.ru/pisa18/pisa2018_rl.html (Дата обращения 18.05.2020) - это определение взято из исследования PISA.

³ Progress in International Reading Literacy Study - международное исследование качества чтения и понимания текста (начальная школа). <http://www.pirls.org/>

⁴ Programme for International Student Assessment - международная программа по оценке образовательных достижений учащихся.

В рамках этих исследований оцениваются следующие умения:

1. находить и извлекать информацию;
2. интегрировать и интерпретировать информацию;
3. осмысливать и оценивать содержание и форму текста.

Первые два умения проверяются с опорой на текст, третье – с опорой на внетекстовые знания. При этом осмысление и оценивание информации может происходить как в авторском и культурном контексте, так и в контексте личностного жизненного опыта.

Россия принимает участие в международном мониторинге с 2000 года, с каждым новым этапом в исследовании включается все больше российских школ и регионов. Если PISA проверяет уровень грамотности у пятнадцатилетних, то есть тогда, когда она уже должна быть сформирована, то PIRLS исследует читательскую грамотность десятилетних, когда ученик заканчивает начальную школу, у него сформированы начальные навыки.

В 2018 году в исследовании PISA приняли участие около 600 тыс. школьников из 43 регионов России.

Результаты, показываемые российскими школьниками, интересны не только педагогам, но обществу в целом, так как они определяют место российской системы образования в международном рейтинге.

Так, результаты 2018 года показали, что после заметного роста в течение 9 лет уровень читательской грамотности снизился на 16 баллов и показатели соответствуют уровню 2012 года⁵. Россия занимает 31 место (из 70) со средним баллом 479 из 1000 по читательской грамотности.

При этом отдельные регионы – прежде всего Москва, продемонстрировали заметные улучшения по всем показателям:

⁵ Основные результаты российских учащихся в международном исследовании читательской, математической и естественнонаучной грамотности PISA–2018 и их интерпретация / Адамович К. А., Капуза А. В., Захаров А. Б., Фрумин И. Д.- М.: НИУ ВШЭ, 2019 - С.6.

«Московские школьники улучшили свои показатели с 519 баллов в 2016 году до 534 в 2018-м»⁶.

Недостаточная сформированность навыков функционального чтения, осознаваемая разница качества образования в регионах РФ определили необходимость постоянного мониторинга инструментальной грамотности учащихся. Кроме проводимого раз в три года исследования PISA, в 2019 году Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки запланировала ежегодное проведение оценивания образовательных достижений учащихся. Каждый год в нем будет участвовать 14 регионов, таким образом «до 2024 года в оценке примут участие все 85 регионов России. Помимо этого каждый год будет проводиться оценка по России в целом»⁷. Этот проект получил название «PISA для школ».

Еще одним шагом на пути к повышению уровня функциональной грамотности российских школьников стало включение в мониторинг классов, не охваченных PIRLS и PISA. Центром оценки качества образования Института стратегии развития образования РАО в 2019 году была разработана программа мониторинга формирования функциональной грамотности учащихся. Российские специалисты основывались на принципах международных исследований, но в центре их внимания оказались 5-7 классы.

Особенно важным представляется диагностика читательской грамотности пятиклассников, так как 5 класс начинает новый этап школьного образования, а значит, выявление на этом этапе проблемных зон поможет разработать эффективную систему заданий, ориентированных на повышение уровня читательской грамотности школьников.

⁶ Школьная грамотность успешно хромает // РБК [сайт] Режим доступа: <https://www.rbc.ru/newspaper> (Дата обращения 18.05.2020)

⁷ Рособрнадзор планирует провести исследование «PISA для школ» во всех регионах РФ до 2024 // ИА Рамблер [Электронный ресурс] <https://news.rambler.ru/education/42895594> (Дата обращения 18.05.2020)

Таким образом, **объектом** нашего исследования являются материалы мониторингов читательской грамотности школьников. **Предметом** исследования – оценка читательской грамотности обучающихся.

Цель предпринятого исследования – изучение принципов оценки читательской грамотности школьников.

Целью обусловлены следующие **задачи**:

- выяснить содержание понятия «читательская грамотность»;
- изучить подходы к оценке читательской грамотности в рамках международных исследований PISA и PIRLS;
- изучить материалы мониторинга формирования и оценки функциональной грамотности «Читательская грамотность» для 5 классов, проведенного Министерством просвещения РФ и Институтом стратегии развития образования РАО;
- провести диагностическую работу в 5 классе МОУ «Лицей №4» г. Саратова и проанализировать результаты;
- выделить в учебнике русского языка упражнения, направленные на развитие грамотности чтения;
- познакомиться с рекомендациями по применению на уроках литературы разных видов заданий, направленных на развитие навыков чтения.

Целью и задачами определена структура данной работы, которая состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников (44 наименования) и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава «Оценка читательской грамотности школьников с помощью российских и международных исследований» посвящена теоретическим аспектам оценивания читательской грамотности школьников.

В параграфе *«Международное исследование читательской грамотности школьников PISA»* мы выяснили, что грамотность чтения оценивается на основании способностей школьников к восприятию и работе с различными текстовыми формами (например, тексты бланков, списки, тексты, заключенные в диаграммы и таблицы) и различными формами изложения текстов (повествование, описание и рассуждение), чаще всего используемыми во взрослой жизни.

Исследование направлено на определение умений 15-летних подростков использовать академические знания и навыки в различных жизненных ситуациях. Россия участвует в этом исследовании с 2000 года. Оно проводится Центром оценки качества образования Института общего среднего образования Российской академии образования.

Исследование PISA представляет собой группы заданий по чтению (всего 18 вопросов), 8 групп заданий по математике (всего 11 вопросов) и 6 групп заданий по естествознанию (всего 22 вопроса). Из 51 вопроса, приведенного в тетради, 18 с выбором ответа и 33 со свободно-конструируемым ответом.

Задания по читательской грамотности составляют 4 группы (всего 18 вопросов).

В параграфе *«Международное исследование читательской грамотности школьников PIRLS»* мы определили, что исследование проводится в точке от «обучения чтению» к «чтению для обучения», а именно в момент окончания начальной школы.

Безусловным достоинством исследования PIRLS является продуманная система оценивания выполненных работ, совмещающая в себе качественную и количественную оценку.

Исследование PISA нацелено на оценку образовательных достижений учащихся, сформированность навыков разрешения проблем, креативного мышления. Исследование PIRLS проверяет качество чтения и понимания текстов, приобретения читательского литературного опыта, освоения и использования информации.

В следующем параграфе *«Проект Министерства просвещения РФ «Мониторинг формирования функциональной грамотности учащихся»* мы отметили, что мониторинг нацелен на то, чтобы оценить, насколько внимательно и вдумчиво дети умеют читать тексты, направлен на то, на формирование способности учащихся применять в жизни знания, полученные в школе. Мониторинг является своеобразной поддержкой и обеспечением формирования функциональной грамотности.

Во второй главе «Оценка читательской грамотности учащихся 5 класса МОУ «Лицей №4» г. Саратова» представлен практический опыт такой диагностики, который дан в параграфах *«Анализ диагностической работы для учащихся 5 класса «Читательская грамотность» по тексту «Необычный путешественник» и «Волшебник»»*.

По результатам диагностической работы всех учеников можно разделить на 3 группы: группа «успешных», группа «средних», группа «слабых».

В первую группу «успешных» можно отнести тех учеников, которые отлично справились с работой и набрали 23-26 баллов из 27 возможных. В эту группу вошли 13 человек. Затруднения у этой группы связаны с чтением визуальных текстов и работой с таблицей, а также им нужно работать над оценкой и обобщением информации.

Во вторую группу «средних» можно отнести ребят, набравших за работу 17-22 балла, в эту группу вошли 12 человек.

В третью группу «слабых» попадают ребята, очень слабо выполнившие работу (2 человека), у ребят низкая успеваемость по предметам.

В первой группе оказались ученики со средней успеваемостью, это связано с тем, что ребята смогли успешно справиться с большей частью заданий с высоким уровнем, которые проверяют умение интерпретировать и интегрировать информацию, находить и извлекать информацию из фрагмента текста, оценивать содержание и форму текста.

Во второй группе были выявлены ученики с низкой успеваемостью, которые справились с заданиями среднего уровня, проверяющими умение находить и извлекать информацию, но не справились с высоким уровнем, проверяющим умение интерпретировать и интегрировать информацию.

Мониторинг показал, что в целом ребята смогли справиться с работой. Они способны работать с текстами разных стилей (художественный, научный), соотносить визуальное изображение с вербальным текстом, формулировать выводы на основе обобщения частей текста, устанавливать сходства между событиями, оценивать содержание текста, умение понимать чувства, мотивы, характеры героев.

В параграфе *«Задания и упражнения, направленные на формирование читательской грамотности»* мы выяснили, что с одной стороны, в учебнике по русскому языку достаточно много упражнений, направленных на формирование читательской грамотности, с другой стороны, они преимущественно однотипны, ориентированы на понимание главной мысли текста, содержание большинства текстов оторвано от повседневной жизни ученика.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении даётся информация о том, что изучение и диагностика функциональной грамотности чтения является приоритетной задачей современного образования в России. Количество школ, которые проводят такие исследования, с каждым годом только увеличивается. Важнейшим изменением в подходе к оценке читательской грамотности можно считать включение в мониторинг всех классов без исключения, а не только опорные точки контроля. При этом необязательно проводить такие мониторинги массово, необходимо предоставить учителю возможность самому осуществлять диагностику читательской грамотности, а для этого должны быть разработаны качественные измерительные материалы.

Анализ материалов диагностической работы «Читательская грамотность» (2019) для 5 класса и сопоставление их с полученными результатами показали, что не все задания соответствуют заявленной авторами цели, что составить задания по художественному тексту сложнее, чем по информационному, а особенности восприятия художественного текста трудно измерить с помощью тестов.

С помощью этой работы оценивалось то, насколько внимательно и вдумчиво дети умеют читать разные тексты, интегрировать и интерпретировать информацию.

В ходе исследования мы выяснили, что обучающиеся имеют затруднения при выполнении диагностической работы. С мониторингом справилась большая часть класса, некоторые задания вызывали трудности у ребят при выполнении. Прежде всего, это задания, нацеленные на работу с картами, таблицами, поиск информации по разным источникам и обобщение полученной информации, легче всего школьники справились с соотнесением визуального и вербального компонентов.

Для формирования индивидуальных образовательных траекторий учащиеся были разделены на три группы по результатам диагностической

работы. Сопоставление результатов исследования по каждому ученику с предметными показателями (успеваемость по школьным предметам) показало, что эти данные не абсолютно взаимообусловлены. Хотя большинство учащихся демонстрируют одинаковый уровень предметной и инструментальной грамотности, есть ребята, у которых навыки читательской грамотности развиты лучше, чем предметной.

Первым шагом к построению системы работы над развитием навыков функционального чтения стало выделение в учебнике по русскому языку упражнений, связанных с пониманием текста и работой с информацией, а также знакомство с приемами развития грамотности чтения на уроках литературы.

Итоговые работы учащихся 5 класса показали положительную динамику в развитии функциональной грамотности. Обучающиеся стали испытывать меньше затруднений в формулировании выводов на основе обобщения отдельных частей текста, стали внимательнее читать тексты, находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте, соотносить визуальное изображение с вербальным текстом, определять место, где находится искомая информация, оценивать содержание текста или его элементов, интегрировать и интерпретировать информацию текста.

05.06.2020 