

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теологии и религиоведения

**Правовой нигилизм общественного сознания России  
и образовательно-педагогический ресурс его преодоления**  
АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
МАГИСТРА

студента 2 курса 262 группы  
направления 44.04.01 «Педагогическое образование»  
профиль «Обществознание»  
философского факультета  
Бурбина Евгения Геннадиевича

Научный руководитель  
профессор кафедры  
теологии и религиоведения,  
доктор философских наук, профессор

\_\_\_\_\_ В.П. Рожков  
подпись, дата

Заведующий кафедрой  
теологии и религиоведения,  
доктор философских наук,  
доцент

\_\_\_\_\_ М.О. Орлов  
подпись, дата

Саратов 2020

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### *Актуальность исследования*

Внимание к теме исследования объясняется, прежде всего, нарастанием правового нигилизма в российском обществе. В современной России все более остро назревают нигилистические отношения к праву, его реализации. Чувство незащищенности, безусловно, сопряжено с криминализацией социума, с единой скептической атмосферой пренебрежения к людскому существованию, а также их нуждаемости в защищенности. Проявление правового нигилизма связано с развитием определенных деструктивных для российской цивилизации социально культурных процессов. Негативное влияние оказывает настроение правового нигилизма и на политические ориентации граждан. Особенно разрушительные действия оказывает правовой нигилизм на становление личности молодых людей.

Своевременность обращения к проблеме мотивируется необходимостью проведения комплексных исследований путей преодоления и профилактики правового нигилизма, так как в настоящее время обнаруживается своеобразная «раздробленность» теоретической разработки темы.

### *Степень научной разработанности проблемы*

Правовой нигилизм интересен для исследования ученым из различных областей знаний. В той или иной мере вышеуказанный феномен рассматривали философы, правоведы, историки, культурологи и социологи. В философии Фридриха Ницше была предпринята одна из первых полных попыток всесторонне и глубоко философски истолковать нигилизм как социокультурный феномен<sup>1</sup>.

Социально-философские и социально-онтологические основы нигилизма были последовательно и первоначально раскрыты в работах А. Бадью,

---

<sup>1</sup> См.: Ницше, Ф. Воля к власти (Опыт переоценки всех ценностей). – М., 1910. – 354 с.; Ницше Ф. Сочинения. В 2 т. Т.1. – М., 1990. – 829 с.

А. Глюксмана, Ж. Делеза, А. Камю, Ж.-Ф. Лиотара, В. Райха, Э. Фромма, М. Хайдеггера, Э. Юнгера, С. Ясперса и др.<sup>2</sup>.

Одними из основных представителей философии нравственного и скептицизма были М. Бакунин<sup>3</sup> и А.И. Герцен<sup>4</sup>. Первый известен как идеолог анархизма. Второй начал радикальную левую пропаганду, которая способствовала росту революционного насилия и появлению террористических организаций.

Так, особое отношение к праву русских людей отразилось в трудах представителей классической отечественной философии: Н.А. Бердяева, В.С. Соловьева, Б.Н. Чичерина<sup>5</sup>. Современные исследователи России с точки зрения ее этнически-культурной и цивилизационной самобытности А. Андреев, А. Вишневский продолжили изучение правового нигилизма в вышеуказанном русле. Значимым приложением к изучению тематики могут поступить семантико-лингвистические труды С. Аверинцева, В. Топорова. О силе христианского типа духовности писал А. Ковлер.

А. Здравосмыслов, В. Петренко, А. Эфендиев проанализировали закономерности изменения социума через кризис социальных ценностей россиян, тем самым считая это одной из первопричин зарождения и существования нигилистических настроений в современном российском обществе.

---

<sup>2</sup> См.: Бадью, А. Этика: Очерк о сознании Зла. – СПб., 2006. – 126 с.; Делез, Ж. Логика смысла. – М., 1995. – 105 с.; Камю, А. Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство. – М., 1990. – 415 с.; Лиотар, Ж.-Ф. Состояние постмодерна. – СПб., 1998. – 98 с.; Райх, В. Психология масс и фашизм. – СПб., 1997. – 256 с.; Хайдеггер, М. Время и бытие: Статьи и выступления. – М., 1993. – 447 с.; Хайдеггер, М. Европейский нигилизм // Бытие и время. – М., 1993. – 356 с.; Фромм, Э. Бегство от свободы. – М., 1990. – 269 с.; Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности. – М., 1998. – 245 с.

<sup>3</sup> См.: Бакунин, М.А. Сочинения. – М., 1989. – 621 с.; Алтунина, И.С. К вопросу о понимании правового нигилизма в контексте отечественных анархистских теорий XIX – начала XX веков // Образование. Наука. Научные кадры. – 2014. – №3. – С. 9-14.

<sup>4</sup> См.: Рыбас, А.Е. Проблема жизни в философии А.И. Герцена // Вече. – 2012. – №24. – С. 40-56.

<sup>5</sup> См.: Бердяев, Н.А. Дух и реальность. – М., 2011. – 594 с.; Бердяев, Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. – М., 2016. – 224 с.; Бердяев, Н.А. Опыт эсхатологической метафизики: Сборник научных трудов 1937-1948. – М., 2013. – 656 с.; Бердяев, Н.А. Русская идея. – М., 2015. – 320 с.; Сербиненко, В.В. Вл. Соловьёв: оправдание философии // Соловьёвские исследования. – 2008. – №20. – С. 154-157.

Об угрозе правового нигилизма для социальной безопасности российского общества представлены мысли в работах С. Бабурина, А. Возженикова, Г. Денисова, Г. Мусихина, В. Черноус.

Возможные пути преодоления правового нигилизма в понимании права, процессе становления правового государства в некоторой степени предлагают З. Голенкова, В. Нерсисянц, С. Соловьев.

Вклад в исследование феномена правового нигилизма вносят саратовские ученые. В представленной работе используются материалы изысканий Р.С. Байниязова<sup>6</sup> (проблемы правосознания и российского правового менталитета), И.Д. Неважжай<sup>7</sup> (проблема правовой культуры и форм правосознания), В.П. Рожкова<sup>8</sup> (методология изучения деструктивности социализации молодежи), а также Н.Ю. Курчатовой<sup>9</sup> (проблема развития национального самосознания у старшеклассников, социализации личности как важнейшей задачи семейного воспитания, социализации подростков из групп риска и анализ состояния образования в современной России). В целом проведенный анализ литературы, дает основания отметить, что при достаточно большой степени теоретической разработанности проблемы явления правового нигилизма, в том числе в современной России, имеющих исследования по тематике преодоления и профилактики правового нигилизма, явно

---

<sup>6</sup> См.: Байниязов, Р.С. Правосознание и российский правовой менталитет // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2002. – №2. – С. 31-40, 39-40.

<sup>7</sup> См.: Неважжай, И.Д. Типы правовой культуры и формы правосознания // Изв. высш. учебн. заведений. Правоведение. – 2000. – №2. – С. 23-31.

<sup>8</sup> См.: Рожков, В.П. Параметры деструктивности социализации молодежи: методологический аспект // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2011. – Т. 11. – Вып. 3. – С. 12-16.

<sup>9</sup> См.: Курчатова, Н.Ю. Образование в России и за рубежом: сравнительный анализ. – (Электронное издание), 2008. – 84 с.; Курчатова, Н.Ю., Колос, В.И. Развитие национального самосознания у старшеклассников как способ гуманизации образования // Гуманизация образовательного пространства. Материалы международной научной конференции 20-21 октября 2016 г. (Электронное издание). – Саратов, 2016 – С. 476-482.; Иванова, О.С., Курчатова, Н.Ю. Социализация личности как важнейшая задача семейного воспитания // Инновационные стратегии развития педагогического образования. Сборник научных трудов тринадцатой международной очно-заочной научно-методической конференции. В 2 ч. Ч. 1. – Саратов, 2017. – С. 158-160.; Колос, В.И., Курчатова, Н.Ю., Лысогорова, Н.Е. Клуб общения как механизм социализации подростков группы риска // Инновационные стратегии развития педагогического образования. Сборник научных трудов тринадцатой международной очно-заочной научно-методической конференции. В 2 ч. Ч. 1. – Саратов, 2017. – С. 186-190.

недостаточно. Дополнительного внимания требует поиск направлений и форм профилактики правового нигилизма в российском обществе.

### ***Объект и предмет исследования***

**Объект исследования** – процесс зарождения и условия существования правового нигилизма общественного сознания России, а также возможные образовательно-педагогические ресурсы его преодоления.

**Предмет исследования** – правовой нигилизм как форма деформированного правосознания, его социальная опасность для современного российского общества, а также современные педагогические и психологические пути его преодоления, как фактор стабилизации общественной безопасности.

### ***Цель и задачи исследования***

Цель исследования заключается в исследовании феномена правового нигилизма, его опасности, имеющихся факторах риска для общественного сознания России, а также выявлении образовательно-педагогического ресурса его преодоления.

В соответствии с целями исследования ставились и решались следующие задачи:

1. Выявить отражение ментальных оснований правового нигилизма в дилемме права и морали.
2. Обозначить особенности социально-культурного проявления современного правового нигилизма в России.
3. Охарактеризовать субъекты и объекты правового просвещения.
4. Выделить направления и формы работы со старшеклассниками по профилактики правового нигилизма.

### ***Методологическая база исследования***

Методологическую основу выпускной квалификационной работы составляют научно-рациональные принципы и подходы в познавательной деятельности. Конкретно применяются теоретические и логические методы, такие как анализ, синтез, обобщение, абстрагирование.

При решении задачи выявления социальных и культурных особенностей современного правового нигилизма в России используется цивилизационный подход. В изучении направлений и форм деятельности по преодолению правового нигилизма применяются специальные методы: изучение и обобщение практики и педагогически ценного опыта правового воспитания молодежи; прогнозирование; правовое моделирование; сравнительно-правовой; аксиоматический. Сквозной характер использования имеет системный подход, применяемый в обработке материала практически всех глав и параграфов выпускной квалификационной работы. Теоретическую основу изыскания составили труды отечественных и западных ученых философов, правоведов, историков, культурологов, социологов, психологов и педагогов.

Кроме того, автор в ходе исследования исходил из положений Конституции Российской Федерации, законов и подзаконных нормативных актов.

### ***Научная новизна исследования***

Научная новизна исследования состоит в авторском варианте концептуального построения содержания работы, отраженном в положениях, выносимых на защиту. Авторские позиции проявлены в следующем:

– в группировке и обобщении теоретического материала по отражению ментальных основ правового нигилизма по соотношению права и морали и по обозначению особенностей социально-культурного проявления правового нигилизма;

– в обработке и систематизации материалов и выводных положений относительно характеристик субъектов и объектов правового просвещения, направлений и форм профилактики правового нигилизма старшеклассников.

### ***Положения, выносимые на защиту***

1. Правовой нигилизм определяется в трудах российских мыслителей в основном в качестве отрицания ценности права и аргументируется как особенность и характерная черта российской ментальности, отражающаяся в полемике по проблеме морали и права, что особенно отчетливо

просматривается в дискуссии В.С. Соловьева и Б.Н. Чичерина. Современные отечественные исследователи акцентируют внимание на антисоциальность и деструктивность правового нигилизма, создающего риск разрушения социума, российской государственности с присущей ей национально-культурной идентичностью.

2. Социальные проявления правового нигилизма связываются в исследованиях этой проблемы в социокультурном аспекте с нигилистическим отношением к закону представителей различных уровней социальной структуры от «вершины» до «дна» социальной иерархии, от политической элиты до граждан в разных социальных группах. В культурном измерении новой формой правового нигилизма определяется культурный релятивизм, как постмодернистская методология, ориентирующая на отказ от оценочного подхода при сравнении культур и тем самым способствующая нарастанию риска в сохранении традиционных культур. Среди других особенностей современного нигилизма выделяются его агрессивность, демонстративность и неконтролируемость.

3. В ситуации нарастания правового нигилизма с отмеченными характеристиками государственно значимым становится правовое просвещение. Следовательно, как основные субъекты правового просвещения выделяются институты государственной власти, семья и образовательные учреждения. К наиболее значимым для перспективы развития социума объектом относится учащая молодежь. Акцент на подростков, старшеклассников и студенчество аргументируется выявленными противоречиями и особенностями динамики становления личности, рисками деформации правового сознания молодых людей этого возраста и по этой причине особой необходимостью освоения ими навыков и компетенций правопонимания и правоприменения.

4. В решении задач закрепления названных компетенций выделяются основные направления профилактики правового нигилизма в деятельности институтов социальной педагогики. К ним относятся позитивная

педагогическая пропаганда правового поведения в обществе, индивидуальная правовоспитательная работа, массовые мероприятия по правовому воспитанию, конструктивное использование медиаресурсов в правовом просвещении, формирование нравственных принципов неприятия правового нигилизма в процессе преподавания обществознания, истории, литературы, основ религиозной культуры и светской этики, спецкурсов по изучению права. В ряду эффективных форм профилактики правового нигилизма и правового просвещения, ориентированных на креативное развитие правового сознания учащейся молодежи выделяются: подготовка и презентация творческих проектов правовоспитательного характера, конструирование моделей правового гражданского поведения, деловые игры правоприменительного содержания, дискуссии по правовым вопросам.

### ***Теоретическая и практическая значимость результатов исследования***

Результаты работы могут быть использованы при анализе правового нигилизма в русском общественном сознании. Теоретико-методологическая значимость данного исследования заключается в разработке системного подхода к анализу его опасности, имеющихся факторов риска, а также выявление направлений и форм работы со старшеклассниками по профилактики правового нигилизма.

Практическая значимость работы заключается в том, что материалы работы могут быть использованы в составлении учебных программ и спецкурсов по теории образования, социальных рисков образовательного процесса, поскольку в работе учитываются актуальные проблемы, стоящие перед отечественной системой образования.

### ***Апробация результатов исследования***

Основные положения и результаты исследования были заслушаны и обсуждены на научных конференциях:

1. Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых по гуманитарным и социальным наукам «Человек в цифровом пространстве:

онтология участия и культура взаимодействия», 26 февраля 2019 г., г. Саратов.  
Тема доклада: Правовой нигилизм: теоретический аспект.

2. VII Международной научной конференции, посвященной 110-летию СГУ имени Н.Г. Чернышевского «Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук и образования: сущность, концепции, перспективы», 15 апреля 2019 г., г. Саратов. Тема доклада: Современные педагогические и психологические пути преодоления правового нигилизма.

Основные исследовательские позиции содержатся в следующих публикациях автора:

1. Бурбин, Е.Г. Правовой нигилизм: теоретический аспект / Е.Г. Бурбин // Человек в цифровом пространстве: онтология участия и культура взаимодействия / под ред. М.О. Орлова – Саратов: Наука, 2019. – С. 14-16.

2. Бурбин, Е.Г. Пропаганда деструктивных идей и вовлечение в преступную деятельность молодежи через сеть «Интернет». Задачи органов внутренних дел по защите граждан от негативного информационного воздействия / Е.Г. Бурбин // Студенческий вестник: электрон. научн. журн. – 2020. – №17 (115). – С. 50-51.

### ***Структура выпускной квалификационной работы***

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя по два параграфа каждая, заключения и списка использованной литературы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

*Во Введении* автор обосновывает тему исследования, раскрывает ее актуальность. Анализируется степень ее научной разработанности, объект, предмет, цель, задачи. Изложены методологическая база исследования, научная новизна, формируются положения, выносимые на защиту, уточняются теоретическая и практическая значимость, содержатся сведения об апробации исследования и структура работы.

*В первой главе «Правовой нигилизм в российском общественном сознании»* рассматриваются те специфические черты российского правового менталитета и отечественной традиции правопонимания, а также те особенности пореформенного российского общества, которые, по мнению автора, могли стать факторами развития правового нигилизма в настоящее время.

*В первом параграфе первой главы «Правовой нигилизм в контексте проблемы права и морали»* автор приходит к выводу, что право и мораль причисляются к одним из необходимых общественных регуляторов социальных отношений, устанавливающим ключевые взгляды человеческого общежития в нормативно-ценностных характеристиках. Они тесно соприкасаются друг с другом, не теряя при этом своих особенностей и самостоятельности.

Вопрос о соотношении права и нравственности был в центре внимания на протяжении многих исторических эпох. Этой проблематикой занимались видные отечественные и зарубежные философы и правоведы. Дискуссия выдающихся российских ученых конца XIX века Б.Н. Чичерина и В.С. Соловьева показывает, насколько актуальна была и остается затронутая проблема, как ее решение зависит от фундаментальных подходов к праву и морали. Сложившаяся в современном общественном сознании россиян двойственность в определении ментального основания в подходе к установлению преобладающей в обществе правовой доктрины является причиной существования в общественном сознании России нигилистских

настроений. Правовой нигилизм в основном определяется как отрицание ценности права.

*Во втором параграфе первой главы «Социально-культурный аспект правового нигилизма в России»* автор выявляет нигилистические тенденции российской традиции понимания права. Вслед за многими исследователями он показывает, что для того, чтобы в обществе сложился высокий уровень правосознания, необходимы прочные основания рациональности в культуре, чего не наблюдалось в России, культура которой в основном эмотивна и синкретична, подчинена «стихии сострадания».

Правовой нигилизм как факт российской истории и реальности определяется состоянием общественного правосознания, представляющего собой сложное явление мировоззрения, на возникновение которого повлиял ряд факторов: исторический, теоретический и идеологический, духовный. В российском правовом менталитете основным был критерий истины, который в первую очередь связан со справедливым, милосердным судом. «Традиционное русское правосознание, основы которого заложил митрополит Иларион в Киевской Руси, имело представление об одном семантическом значении понятий «истина» и «закон»». Действовать правильно означает действовать правдиво и добросовестно. Постоянный отказ от формального применения закона проявлялся в том, что правосознание не было связано с верховенством права, а было заменено внутренним осуждением права. Поэтому национальное правосознание носило ярко выраженный моральный характер.

*Во второй главе «Профилактика правового нигилизма в аспекте педагогических исследований»* анализируются возможности профилактики и преодоления нигилистического отношения россиян, в частности молодежи, к праву в контексте становления в России правовой государственности.

*В первом параграфе второй главы «Правовое просвещение: анализ роли субъектов и особенности объекта»* делается вывод, что основными субъектами правового просвещения характеризуются органы государственной власти, семья и образовательные учреждения. Среди объектов правового

просвещения выделяется молодежь. Выявленные противоречия, особенности динамики становления личности, риск деформации правового сознания старшеклассников аргументируют необходимость исследования направлений и форм профилактики правового нигилизма учащейся молодежи в деятельности институтов социальной педагогики.

*Во втором параграфе второй главы «Направления и формы работы со старшеклассниками по профилактике правового нигилизма»* автор приходит к выводу, что одну из главных ролей в вопросах профилактики правового нигилизма играют образовательные учреждения России, обладающие соответствующим ресурсом правового просвещения и формирование правовой культуры.

Выделяют основные направления профилактики правового нигилизма: индивидуальная правовоспитательная работа, конструктивное использование медиаресурсов в правовом просвещении, массовые мероприятия по правовому воспитанию формирование нравственных принципов неприятия правового нигилизма в процессе преподавания обществознания, истории, литературы, основ религиозной культуры и светской этики, спецкурсов по изучению права, позитивная педагогическая пропаганда правового поведения в обществе.

Наиболее эффективные, по мнению автора, формы профилактики правового нигилизма и правового просвещения: подготовка и презентация творческих проектов правовоспитательного характера, конструирование моделей правового гражданского поведения, деловые игры правоприменительного содержания, дискуссии по правовым вопросам.

*В Заключении* подводятся основные итоги работы, делаются общие выводы. Помимо этого, автор делает предположение о том, что проблема проявления правового нигилизма в российском общественном сознании настолько многогранна и многопланова, что исследование избранной темы актуально и в перспективе.