

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теологии и религиоведения

**Конструирование и развитие образовательной системы в условиях  
национальных интересов и мировых стандартов соответствия  
АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
МАГИСТРА**

студентки 2 курса 262 группы  
направления 44.04.01 «Педагогическое образование»  
профиль «Обществознание»  
философского факультета  
Кукиной Ольги Сергеевны

Научный руководитель  
доцент кафедры  
теологии и религиоведения  
кандидат философских наук,  
доцент

\_\_\_\_\_ И.В. Кутырева  
подпись, дата

Заведующий кафедрой  
теологии и религиоведения,  
доктор философских наук,  
доцент

\_\_\_\_\_ М.О. Орлов  
подпись, дата

Саратов 2020

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

В условиях глобализации страны и общества связывают не только узы экономического обмена и политического согласия, но и общее сознание того, что они являются частью глобальной системы. Это сознание передается через все более крупные транснациональные перемещения людей и множество различных средств массовой информации, но наиболее систематически через формальное образование. Неумолимая трансформация сознания, вызванная глобализацией, изменяет содержание и контуры образования, поскольку школы играют все более важную роль в этом процессе.

**Актуальность исследования.** Мало кто будет отрицать, что процессы глобализации оказали значительное влияние на образование во всем мире во многих важных аспектах. Тем не менее термин «глобализация» является относительно новым, и его значение или характер, концептуализация и воздействие остаются по существу спорными в рамках научно-образовательного сообщества. Нет глобального консенсуса относительно точного временного периода ее возникновения или наиболее значимых формообразующих процессов – от тех, кто сосредотачивается на ее социальных и культурных структурах, до тех, кто считает глобальные политико-экономические системы или транснациональные социальные факторы наиболее влиятельными. Возникают также пересекающиеся вопросы относительно того, следует ли рассматривать его влияние на человеческие сообщества и мир в основном как хорошее или в основном плохое, что имеет значительные последствия для дискуссий о взаимосвязи между глобализацией и образованием. Конкурирующие представления о глобализации также лежат в основе различных методологий и перспектив расширения областей исследований, посвященных взаимосвязи между образованием и глобализацией.

Влияние образования и педагогики на глобализацию также остается одним из важных направлений исследований в области научных исследований и теоретизирования. Преподаватели не просто реагируют на глобализацию и связанные с ней процессы, но и целенаправленно взаимодействуют с ними,

готовя своих студентов к реагированию на вызовы и возможности, создаваемые процессами, связанными с глобализацией. Поскольку культурные и политико-экономические соображения по-прежнему имеют решающее значение для понимания глобализации и образования, позиционность и исследовательская этика и рефлексивность остаются важными исследовательскими проблемами, чтобы понять глобализацию не только как однородность или угнетающие особенности сверху вниз, но и как сложные и динамичные локальные и глобальные пересечения людей.

**Степень разработанности проблемы.** Проблема глобализации: понятие, содержание, последствия, риски, перспективы развития мирового сообщества – широко представлена в работах отечественных и зарубежных ученых. Следует признать, что основы современных исследований глобализации были заложены в рамках образования главным образом представителями западной научной мысли — Ж.-Л. Амселлем<sup>1</sup>, И. Валлерстайном<sup>2</sup>, Э. Гидденсом<sup>3</sup>, М. Кастельсом<sup>4</sup> и др. Они положили начало различным интерпретациям процессов глобализации – миросистемной, постмодернистской, культурологической.

Отечественные научные исследователи, которые посвятили свои труды теме глобализации, обращали особое внимание на необходимость изучения не столько самого феномена и термина глобализации, сколько тенденции и перспективы ее развития, противоречивости и разнообразию, а так же последствия, которые могут возникнуть, конфликтности и рискогенности общества в этот период. В этой области давно и достаточно активно работают

---

<sup>1</sup> Амселль, Ж.-Л. Глобализация: большой дележ или плохое упорядочение? // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2002. – Т.5. – № 3. – С. 89-101.

<sup>2</sup> Валлерстайн, И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. – СПб., 2001. – 240 с.

<sup>3</sup> Гидденс, Э. Ускользящий мир = Runaway World: как глобализация меняет нашу жизнь. – М., 2004. – 116 с.

<sup>4</sup> Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. – М., 2000. – 607 с.

В.В. Бакушев<sup>5</sup>, А.П. Бутенко<sup>6</sup>, Г. Ершов<sup>7</sup>, Л.М. Карапетян<sup>8</sup>, В.К. Левашов<sup>9</sup>, С.Д. Пожарский<sup>10</sup>, А.И. Уткин<sup>11</sup> и др. Среди западных исследователей этих сторон глобализации наиболее известны З. Бауман<sup>12</sup>, У. Бек<sup>13</sup>, С. Смит<sup>14</sup>, Д. Хелд<sup>15</sup> и др.

Наибольшее внимание в исследованиях акцентируется на таких вопросах как, информатизация общества, широкое применение информационных технологий, становление сетевых структур в современном мире. В этом направлении наиболее весом вклад таких зарубежных исследователей, как, Д. Белл<sup>16</sup>, М. Кастельс<sup>17</sup>, Г. Маклюен<sup>18</sup>, Ф. Уэбстер<sup>19</sup>, Э. Тоффлер<sup>20</sup>, и таких отечественных, как Г. Вайнштейн<sup>21</sup>, Н. Загладин<sup>22</sup>, Н.Н. Моисеев<sup>23</sup>, А.Д. Урсул<sup>24</sup> и др.

---

<sup>5</sup> Бакушев, В.В. Глобализация и современный мировой процесс. – М., 2004. – 361 с.

<sup>6</sup> Бутенко, А.П. Глобализация: сущность и современные проблемы // Социально-гуманитарные знания. – 2001. – № 3. – С. 311.

<sup>7</sup> Ершов, Г. Глобализация и идентичность. – М., 2004. – 135 с.

<sup>8</sup> Карапетян Л. М. О понятиях «глобализм» и «глобализация» // Философские науки. – 2003. – № 3. – С. 47-60.

<sup>9</sup> Левашов, В.К. Глобализация и социальная безопасность // Социологические исследования. – 2002. – № 3. – С. 19-28.

<sup>10</sup> Бранский, В.П., Пожарский, С.Д. Глобализация и синергетическая философия истории // Общественные науки и современность. – 2006. – № 5. – С. 109-120.

<sup>11</sup> Уткин, А.И. Глобализация: процесс и осмысление. – М., 2001. – 167 с.

<sup>12</sup> Бауман, З. Глобализация. Последствия для человека и общества. – М., 2004. – 185 с.

<sup>13</sup> Бек, У. Что такое глобализация? – М., 2001. – 149 с.

<sup>14</sup> Смит, Э. Национализм и модернизм. – М., 2004. – 468 с.

<sup>15</sup> Хелд, Д. Глобальные трансформации: политические, экономические и культурные. – М., 2005. – 575 с.

<sup>16</sup> Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. – М., 2004. – 788 с.

<sup>17</sup> Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. – М., 2000. – 607 с.

<sup>18</sup> Маклюен, Г.М. Понимание Медиа: внешние расширения человека. – М., 2003. – 322 с.

<sup>19</sup> Уэбстер, Ф. Теории информационного общества. – М., 2004. – 510 с.

<sup>20</sup> Тоффлер, Э. Шок будущего. – М., 2001. – С. 558.

<sup>21</sup> Вайнштейн, Г. Интернет как фактор общественных трансформаций // Мировая экономика и международные отношения. – 2002. – № 7. – С. 16-27.

<sup>22</sup> Загладин, Н. Глобальное информационное общество и Россия // Мировая экономика и международные отношения. – 2005. – №7. – С. 15-32.

<sup>23</sup> Моисеев, Н.Н. Универсум. Информация. Общество. – М., 2001. – 200 с.

<sup>24</sup> Ващекин, Н. П., Мунтян, М.А., Урсул, А.Д. Глобализация и устойчивое развитие. – М., 2002. – 320 с.

**Объект исследования** – проблемы глобализации образования, российское образование в контексте глобализации.

**Предмет исследования** – процесс глобализации образования.

**Цель исследования** заключается в рассмотрении конструирования и развития образовательной системы в условиях национальных интересов и мировых стандартов соответствия.

**Задачи исследования:**

1. рассмотреть политические аспекты взаимодействия государства и образования;
2. дать определение образованию как социальному институту и выявить особенности его функционирования;
3. изучить влияние глобальных процессов на развитие различных систем образования;
4. рассмотреть развитие российской системы образования в условиях единого образовательного пространства.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Государство непосредственно воздействует на уровень и качество образования, устанавливая определённые нормы и фиксируя их в законах и иных нормативно-правовых актах.
2. Качественное образование является выгодным не только для отдельно взятого человека, но и для всего общества в целом. Благодаря высокому уровню любого вида образования, каждый отдельно взятый индивид может рассчитывать на неплохую карьеру в любой сфере жизни. Благодаря качественной системе образования страна может рассчитывать на получение высококвалифицированных работников. Что неизменно повлечет за собой не только рост производительности труда, но и активное внедрение новых технологий, что позволит выйти на новый уровень производства, а также на важные рубежи в социальном развитии.
3. Новые формы образовательного процесса решают такую важную проблему как визуализация образования, наглядность в процессе обучения. На

сегодняшний день. графики, таблицы, рисунки и т.п. стали неотъемлемой частью всего учебного процесса. С помощью новых технологий сфера образования получила возможность проводить он-лайн конференции и научные встречи со всех уголков мира, что дает возможности обсуждения проблем в сфере науки в режиме реального времени, а так же позволяет получить доступ ко всем возможным он-лайн библиотекам. И, что является самым важным. процесс образования теперь становится непрерывным. Человек, получивший образования, теперь может пополнять свой запас знаний и изучать что-то новое фактически на протяжении всей своей жизни.

4. Подписание Болонской Декларации для нашей страны стало толчком для комплексным реформ и преобразованиям всей системы образования, не только высшего. Эти преобразования также затронут все сферы жизни общества. Ведь именно образование должно помочь нашей стране выйти на новый качественный уровень в выстраивании отношений не только с Европой, но и всем миром.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Основные теоретические и практические выводы, полученные в результате проведенного исследования, предлагают решение ряда актуальных проблем и могут быть использованы для изучения современных форм рациональности, вызванных процессами глобализации, и их влияния на процессы экономической, национальной, социокультурной трансформаций, а также формирования новых форм социальных и межкультурных взаимодействий на основе использования мультикультурных практик. В силу этого работа представляет интерес для представителей различных отраслей социально-гуманитарного знания.

**Новизна научного исследования.** Безусловно, влияние глобализации на все сферы жизни и человеческой жизнедеятельности проявляются в разных спектрах. Но наибольшее влияние глобализация оказывает на сферу образования и научную деятельность. Именно сфера образование, как социальный институт, сейчас находится в самом центре обширного процесса глобализации. Именно поэтому анализировать проблемы в сфере образования и науки необходимо

учитывая влияния на него процесса глобализации образовательной модели, которые приобретают в этой сфере свою специфику и особенные черты. На данном этапе глобализацию образования можно охарактеризовать существенным неравенством всех вовлеченных в этот процесс, а важной частью составляющей этого процесса является попытка создать единое образовательное пространство, основной частью которого является Болонский процесс.

**Методологическую основу** работы составили принципы глобализации в сфере образования и **методы исследования** – объективности, конкретности, системности, комплексности. Все вопросы раскрыты посредством изучения факторов, явлений и событий в их противоречивом начале и единстве, учитывая особенности современных глобальных процессов во всем мире. Однако, объемность и многогранность изучаемых понятий обусловили необходимость для рассмотрения множества их составляющих в разных сферах взаимодействия.

#### **Апробация исследования.**

Основные положения и результаты научной работы были апробированы на конференциях различного уровня:

1. Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых по гуманитарным и социальным наукам «Человек в цифровом пространстве: онтология участия и культура взаимодействия», 26 февраля 2019 г., г. Саратов. Тема доклада: Актуализация проектов межсетевого взаимодействия в условиях современной модели образования.

2. VII Международной научной конференции, посвященной 110-летию СГУ имени Н.Г. Чернышевского «Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук и образования: сущность, концепции, перспективы», 15 апреля 2019 г., г. Саратов. Тема доклада: Национализация и глобализация: точки соприкосновения и противостояния.

3. Межвузовская отчетная конференция военно-научного общества курсантов «Научные основы повышения качества профессиональной подготовки курсантов», 24 апреля 2019 г., г. Саратов. Тема доклада:

Модернизация образования в современном обществе как условие повышения качества профессиональной подготовки.

4. Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых по гуманитарным и социальным наукам «Молодежь в изменяющемся мире: мировоззренческие векторы и стратегии социализации», 18 февраля 2020 г., г. Саратов. Тема доклада: Развитие российской системы образования в условиях единого образовательного пространства.

А также были опубликованы научные **статьи** по теме исследования:

1. Кукина О.С., Алтынбаева М.Р. Толерантность в современной школе (лица с ОВЗ в образовательной среде) // В сборнике по итогам конференции «Развитие социогуманитарного образования в меняющемся мире». 2019. С. 186-190.

2. Бедляев Р.Э., Кукина О.С. Актуализация проектов межсетевого взаимодействия в условиях современной модели образования // В сборнике: «Человек в цифровом пространстве: онтология участия и культура взаимодействия» / Под редакцией проф., д.ф.н., М.О. Орлова – Саратов: Наука, 2019. С. 6-8.

3. Постнов А.В., Кукина О.С. Институт образования в эпоху глобализации // В сборнике: «Человек в цифровом пространстве: онтология участия и культура взаимодействия» / Под редакцией проф., д.ф.н., М.О. Орлова – Саратов: Наука, 2019. С.122-124.

4. Кутырева И.В., Кукина О.С. Формирование ценностных ориентаций молодежи в современной школе: специфика преподавания ОРКСЭ // Актуальные проблемы обществознания: философия, культура, религия: Сб. трудов молодых учёных / Под ред. М.О. Орлова. – Саратов: Наука, 2019. – С.18-20.

5. Кукина О.С., Постнов А.В. Влияние процессов глобализации на институт образования в современном мире (на примере Болонского процесса) // Студенческий вестник. № 40 (90). Часть 1. 2019. С. 25-27.



6. Кукина О.С., Постнов А.В. Сетевое и цифровое измерение современного образования // Студенческий вестник. № 8(106). Часть 1. 2020. С. 19-22.

**Структура работы.** Данная работа состоит из введения, двух глав (четырёх параграфов), заключения и списка использованных источников.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во Введении** определяется актуальность исследования, степень разработанности проблемы, объект и предмет исследования, ставятся цель и задачи, определяется теоретическая и практическая значимость работы, новизна, методы исследования. Формулируются положения, выносимые на защиту, апробация научной работы и структура исследования.

**В первой главе «Образование как социально-политический институт»** образовательная система рассматривается как социальный институт, прослеживается как образование взаимодействует со сферой государства. В современном обществе, совершающем переход от индустриального типа цивилизации к постиндустриальному, информационному, социальная значимость и роль образования резко возрастает, а набор его функций существенно увеличивается. Образование становится не только процессом и результатом приобретения знаний, умений и навыков в учебных заведениях или путем самообразования, но и процессом разностороннего развития человека, осознания им самого себя в окружающем мире.

**В первом параграфе первой главы «Государство и образование: политические аспекты взаимодействия»** анализируется государственная политика, которая сегодня является основным и важным фактором для всех сфер общественной жизни современного общества. Однако, в отношении образовательной системы эта политика должна быть конкретизированной и продуманной. Грамотная государственная политика в сфере образования является определенным гарантом для высокого качества образования в нашей стране, а также определяет, насколько оно будет конкурентноспособным и

перспективно развивающимся. На сегодняшний день государство уже оказало существенное влияние на российское образование в целом, а также позволило реализовать академическую автономию высших учебных заведений по всей стране. Кроме этого, государство обеспечило многообразие учебных заведений для получения любого уровня образования, расширило возможности для выбора образовательных программ и их наполняемость.

*Во втором параграфе первой главы «Образование как социальный институт: предназначение и особенности функционирования»* рассматривается как социология в сфере образования анализирует образовательную сферу как социокультурный институт, его функционирование на современном этапе развития, этапы развития, сформированную структуру, а так же взаимодействие с другими социальными и общественными институтами и влияние на жизнь как отдельно взятого человека, так и общества в целом.

На сегодняшний день социологи со всего мира по-разному могут определять предмет своих основных научных исследований. Одни основное внимание фокусируют на изучение основной сути и основных функций образовательной модели в различных странах мира, а также определяют взаимосвязь образовательной системы с другими системами общества. Другая группа исследователей уделяет основное внимание на практические проблемы в сфере образования и отдельно взятых учебных заведений по всему миру. Образование в таком случае выступает как определенная социальная ценность и мотиватор для достижения поставленных целей и задач в сфере образования. Спецификой социологического подхода к изучению и научному исследованию образовательной модели является именно социальная сторона образования. Ведь именно благодаря качественному уровню образования человек активно включается в те или иные социальные группы, а также может занять определённые позиции в социальной структуре общественной жизни.

*Во второй главе «Особенности развития образовательной системы в условиях глобализации»* определяется как глобализационные процессы влияют на современное образование, изменяя содержание, цели и задачи образования.

Это нашло отражение в новых стандартах российского образования, которые успешно видоизменяют систему школьного и вузовского образования. Общественные ожидания в области образования тоже изменились: оно стало рассматриваться как одно из важнейших направлений социальной политики. Современная экономика, основанная на новых технологиях и технической революции, также во многом будет определяться политикой в сфере образования.

***В первом параграфе второй главы «Влияние глобальных процессов на развитие систем образования»*** рассмотрены процессы глобализации, которые могут оказать существенное влияние на совершенствование современной системы образования, особенно в условиях активного внедрения цифровой экономики. Актуальной проблемой современного развития общества являются процессы быстрого устаревания знаний, возрастающее значение образования. Целью стало обоснование необходимости применения новых педагогических технологий, основанных на учете глобальных тенденций, происходящих в современном мире.

По различным исследованиям можно выделить несколько глобальных тенденций, которые влияют на развитие системы обучения в целом и управленческое образование в частности. Таким образом, перед современным преподавателем стоит задача не просто подготовить образованную личность, а личность, обладающую нравственными устоями, компетентную, способную: к предпринимательству, самостоятельно принимать решения в реализации профессиональных задач, прогнозировать последствия их решения, к всестороннему сотрудничеству. Современная система образования в условиях цифровой экономики должна обладать мобильностью, динамизмом, конструктивностью, способствовать формированию чувства ответственности.

***Во втором параграфе второй главы «Развитие российской системы образования в условиях единого образовательного пространства»*** оценивается формирование российского образования. И тут следует подчеркнуть, что за это время был осуществлен переход от советской школы,

интегрированной в мировое образовательное пространство, отвечающей принципам гуманистическое, открытости, ориентации на качество, закладывающей основы общества знаний.

Несмотря на неоднозначные оценки европейского образовательного пространства и неоднородность отечественного высшего образования, очевидно, что развитие Болонского процесса является инструментом гармонизации систем высшего образования стран-участников и может быть взаимовыгодным способом формирования единого европейского рынка высококвалифицированного труда и высшего образования. Участие России в этом процессе может позволить добиться равноправного положения наших вузов и специалистов не только в европейском, но и в мировом сообществе, решить проблему признания российских дипломов и укрепить наши позиции на мировом рынке образовательных услуг. Целесообразно рассматривать участие России в Болонской конвенции как способ реформирования отечественной системы образования, ее сближение с европейской, при условии сохранения фундаментальных ценностей и особенностей и конкурентных преимуществ отечественной системы образования.

***В*** ***Заключении*** подводятся общие итоги исследования, формируются выводы.