

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теологии и религиоведения

Риски и перспективы трансформации образования в эпоху глобализации

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

МАГИСТРА

студента 2 курса 262 группы
направления 44.04.01 «Педагогическое образование»
профиль «Обществознание»
философского факультета
Постнова Алексея Владимировича

Научный руководитель
доцент кафедры теоретической и
социальной философии,
кандидат философских наук, доцент

_____ С.А. Данилов
подпись, дата

Заведующий кафедрой
теологии и религиоведения,
доктор философских наук,
доцент

_____ М.О. Орлов
подпись, дата

Саратов 2020

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования

На сегодняшний день проблема глобализации занимает одно из центральных мест в научных исследованиях. Необходимость ее изучения обуславливается множеством факторов. Среди них следует упомянуть возрастающую социально-экономическую и культурно-политическую важность осмысления положительных и отрицательных последствий глобализации, недостаточную научную разработанность данной проблематики в конкретных областях исследовательской деятельности. В образовательной сфере изучение преимуществ и недостатков процесса глобализации особенно актуально, поскольку данная сфера несет прямую ответственность за воспитание и развитие человека, и, на более высоком уровне обобщения – за формирование общечеловеческого потенциала. Анализируя многообразие проявлений глобализационных процессов, можно отметить, что их основной сущностной чертой является интеграция разнообразных национальных идей и мировоззренческих систем в структуру одних институциональных правил¹.

Безусловно, эти процессы в некотором роде способствуют размыванию национальных приоритетов и навязывают всему человеческому сообществу порядок вещей, характерный для наиболее экономически успешных и политически влиятельных государств. К сожалению, на данном этапе своего развития Россия в этом процессе не может играть в той или иной мере ведущую роль.

Вследствие этого происходит некоторая потеря национальной идентичности в пользу унификации под принципиально чуждые для российского менталитета правила, что становится обязательной ценой, необходимой для присоединения к глобальным мировым экономическим

¹ Бауман, З. Глобализация: последствия для человека и общества. – М., 2004. – С. 33.

процессам. Ярким примером могут служить потери российской экономики в период кризиса, начавшегося в США².

Принципиальные различия между традиционными институциональными нормами российского общества и рыночными правилами не дают возможности в полной мере извлекать выгоду от глобализации, а недостаточный уровень социально-экономического развития ставит нашу страну в состояние постоянной необходимости догоняющей модернизации, в том числе и в сфере образования. Исходя из этих причин, данная проблема является крайне актуальной.

Одной из главнейших характеристик современного общества является глобализация. Этот процесс является логичным следствием развития науки, особенно в области информационных технологий и в сфере транспорта. Наряду со своими положительными сторонами, всеобщая глобализация ставит перед человечеством множество принципиально новых проблем, с которыми человечество ранее еще не сталкивалось. Основной причиной возникновения проблем, связанных со всеобщей глобализацией, является то, что принципиально новые социальные процессы многие пытаются объяснить с точки зрения традиционных, сформированных в обществе прошлого века взглядов, принципиально не подходящих для оценки современных глобальных явлений.

Всемирная глобализация как процесс неотвратимо проникает во все сферы социальной жизни и, в частности, в сферу образования.

Правительства западных стран, руководители ведущих мировых экономических организаций на международных форумах последних лет предлагают различные модели образования, исходящие из правил свободной торговли, в основе которой лежат принципы и стратегии транснациональных корпораций.

² Век глобализации [Электронный ресурс] // Век глобализации [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: https://www.socionauki.ru/journal/vg/archive/2012_2/ (дата обращения: 05.11.2019). – Загл. с экрана.

В то же время, они постулируют, что их аналитические построения сравнительные выводы мало влияют на выработку норм и стандартов в образовании, а их действия направлены, прежде всего, на полное уважение демократии.

На сегодняшний день уже немало сделано в направлениях выделения и всестороннего изучения тенденций, которые ведут образовательные системы большинства стран на путь всемирной глобализации.

Степень научной разработанности проблемы

В разработку данного проблемного поля внесли вклад следующие авторы: О.В. Кожина, А.В. Косевич, А.А. Седельников, Е.А. Добренькова, М.В. Артамонова, П. Скотт, Л.И. Якобсон и многие другие. В работах В.О. Кожиной, А.В. Косевича, Д. Медведева развитие образования в России рассматривается с точки зрения общемировых процессов, причем некоторый упор делается на проблемах конкурентоспособности отечественного образования, перспективах его развития именно с точки зрения данной проблемы.

Социологические исследования Е.В. Добреньковой, М.В. Артамоновой. интересны именно с практической точки зрения, поскольку здесь приводится взгляд изнутри, точки зрения самих участников процесса образования, таких как педагоги и учащиеся. П. Гречко дает понимание перспектив, которые глобализация как явление дает отечественной системе образования.

Определяющий вклад вносят представители науки Саратовского региона М.О. Орлов³, В.П. Рожков⁴, И.В. Кутырева⁵, в разработку социально-

³ Орлов, М.О. Этика дискурса как основа стратегий социализации в глобализирующемся мире // Известия Саратовского университета. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2012. – Т. 12. – Вып. 2. – С. 55-59.

⁴ Рожков, В.П. К проблеме многомерности моделирования социализации молодежи // Известия Саратовского университета. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2012. – Т. 12. – Вып. 2. – С. 59-63.

⁵ Кутырева, И.В. Современный образовательный процесс // Информационные системы и коммуникативные технологии в современном образовательном процессе: II Международная практическая конференция. – Пермь, 2014. – С. 40-42.

философских основания процесса глобализации, его влияние на сферы общества, особенно на образование, коммуникативность социализации.

В то же время отметим отсутствие фундаментальных трудов, которые бы комплексно, системно выразили многомерность влияния глобализации на процессы школьного образования.

Объект и предмет исследования

Объектом исследования является глобализация как процесс применительно к образованию.

Предметом исследования являются риски и тенденции трансформации перспективы трансформации образования в контексте процессов глобализации.

Цель и задачи исследования

Цель данного исследования заключается в изучении перспектив и рисков трансформации образования при влиянии факторов глобализации, особенно в части российского общего образования.

Задачи исследования:

- 1). Разностороннее рассмотрение глобализации как явления, определение ее причин и возможных следствий.
- 2). Раскрытие проблем глобализации образования.
- 3). Рассмотрение рисков и перспектив, открываемых глобализацией в системе российского образования.
- 4). Изучение основных направлений воздействия глобализации на школьное образование.

Методологическая база исследования

Методологическую базу исследования составили следующие подходы. Системный подход позволил исследовать трансформацию образования с позиций целостности и состояния элементов. Аксиологический подход позволил зафиксировать ценностные изменения, происходящие в образовательном пространстве. Применение социокультурного подхода помогло увидеть трансформации образования на уровне духовно-ценностных процессов.

Также в работе применялись общенаучные методы: анализ, синтез, обобщение, абстрагирование.

Научная новизна исследования

1. на системной уровне рассмотрена специфика процессов глобализации образования и с учетом многомерности данного явления выявлено его влияние на уровень общего школьного образования;

2. предложен план урока, нацеленный на наиболее глубокое, рефлексивное освоение особенностей процесса глобализации, с учетом его рисков и перспектив.

3. рассмотрены некоторые социальные и психологические предпосылки того факта, что многие выпускники впоследствии не устраиваются работать по специальности.

Положения, выносимые на защиту

1. Современное образование, будучи важнейшей частью общества, оказывается под влиянием процессов глобализации и его измерений: информационного, коммуникационного, цифрового. Во влиянии глобализации на образование можно выделить различные аспекты, которые обладают противоречивостью и рискогенностью.

2. Амбивалентность в воздействии глобализации проявляется в том, что с одной стороны, глобализация способствует объединению образовательных систем, повышению мобильности среди педагогов и учащихся. С другой стороны, приносит риски нивелирования различий, потери, «размывания» идентичности.

3. Динамичное вхождение России в пространство глобального мира, привело к «болонизация» отечественной образовательной системы, а неучет истории, традиций и особенностей создало риски копирования, простого воспроизводства технологий, методик. Важным является сохранение социокультурных традиций в отечественной педагогике, которые помогут, с одной стороны, адаптироваться к вызовам глобализации образования, а с другой – сохранит уникальность национальной культуры образования.

4. Уровень общего образования школы выступает базовым этапом, на котором важно полноценно осмыслит происходящие изменения в педагогике: меняется роль учителя, сознание школьника, требования к организации процесса обучения. Предлагаемый план урока является возможным вариантом для полноценной рефлексии школьников на тему особенностей процесса глобализации.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования

Результаты работы могут быть использованы при дальнейшем анализе трансформации образовательного пространства под влиянием фактора глобализации. Теоретико-методологическая значимость данного исследования заключается в разработке системного подхода к анализу трансформации образования.

Практическая значимость работы заключается в том, что материалы работы могут быть использованы в составлении учебных программ и спецкурсов по теории образования, социальных рисков образовательного процесса, поскольку в работе учитываются актуальные проблемы, стоящие на сегодняшний день перед отечественной системой образования.

Апробация результатов исследования

Основные положения и результаты исследования были заслушаны и обсуждены на научных конференциях:

1. Постнов А.В. Риски и перспективы российского высшего образования в условиях глобализации // VII Международная научная конференция, посвященная 110-летию СГУ имени Н.Г. Чернышевского «Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук и образования: сущность, концепции, перспективы» (г. Саратов. 15 апреля 2019 г.).

2. Постнов А.В. Институт образования в эпоху глобализации // Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых по гуманитарным и социальным наукам «Человек в цифровом пространстве: онтология участия и культура взаимодействия» (г. Саратов, 26 февраля 2019 г.)

Основные исследовательские позиции сдержаться в следующих публикациях автора:

1. Постнов, А.В., Кукина, О.С. Сетевое и цифровое измерение современного образования / А.В. Постнов, О.С. Кукина // Студенческий вестник: электрон. научн. журн. – 2020. – №8 (106). – С. 19-22.
2. Кукина, О.С., Постнов, А.В. Влияние процессов глобализации на институт образования в современном мире (на примере Болонского процесса) / О.С. Кукина, А.В. Постнов // Студенческий вестник: электрон. научн. журн. – 2019. – №40 (90). – С. 25-27.
3. Постнов, А.В., Кукина, О.С. Институт образования в эпоху глобализации / А.В. Постнов, О.С. Кукина // Человек в цифровом пространстве: онтология участия и культура взаимодействия / под ред. М.О. Орлова. – Саратов: Наука, 2019. – С. 122-124.

Структура выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя по два параграфа каждая, заключения, списка использованной литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность темы исследования; обсуждается степень ее разработанности; определяется объект, предмет, цель и задачи исследования; описывается методология исследования; формулируются положения новизны и положения, выносимые на защиту; отражается теоретическая и практическая значимость работы; представляется апробация исследования и его структура.

Первая глава «Глобализирующееся общество: теоретико-методологические основания» посвящена анализу основных понятий процесса глобализации.

В первом параграфе первой главы «Сущность и характеристики глобализирующегося общества» выявлены причины стремительного развития

глобализирующегося общества. К ним можно отнести: великие географические открытия, технический прогресс, развитие торговых путей и сообщений. Но, помимо положительного влияния на мировые процессы глобализации, вышеперечисленные основания имеют свои и негативные последствия, а именно, возникает проблема недостаточности разработанности теоретико-методологической базы. Ведь глобалистика как научная отрасль знания, является комплексной (интегративной) дисциплиной. Тогда как большинство областей научного знания дифференцированы и не имеют между собой общих взаимосвязей. Так наука, будучи направленной на конкретную область знания, оказывается бессильной, соответственно, возникает необходимость выхода за рамки научной специализации и дать масштабный анализ (ценность философского знания).

Таким образом, в данном параграфе сделаны следующие выводы: глобализация является сложным, многогранным процессом с множеством взаимосвязанных переменных. В силу множества факторов, влияющих на глобальные процессы, их зачастую бывает сложно предсказать. На данный исторический момент глобализация является неостановимым процессом. Глобализация является логичным следствием развития научного прогресса. Глобализация способствует взаимному культурному и технологическому обогащению индивидуумов, в силу чего имеет позитивных характер. Глобализация способствует унификации многих аспектов общественной жизни, таких как юридический, культурный, политический аспекты. Глобализация создает благоприятную почву для разжигания конфликтов между сообществами. Глобализация создает основу для разрешения множества проблем человечества как биологического вида.

Во втором параграфе первой главы «Амбивалентность глобализации в сфере высшего образования» *глобализационный процесс показан как неоднозначное явление в сфере высшего образования. Рассмотрены модели глобализации в образовании, американских философов Р. Хенви и Боткина.*

Модель Боткина и Хенви в своем основании имеет много общего. Так ее ключевым тезисом является осознание необходимости индивидуальной эволюции сознания каждого человека, подразумевающей переход от бессознательной адаптации к условиям жизни, к установке на осознанную и активную социальную деятельность, осмысленную личную сопричастность общемировым процессам, сознательное предвосхищение личной сопричастности. Иными словами, глобализационные процессы по Боткину способствуют осознанию индивидуумом себя не только как часть народа или нации, но, в первую очередь, как члена единого, общечеловеческого сообщества. На психологическом уровне это повышает стремление к сотрудничеству, способствует принятию и лояльному отношению к иным народностям и культурам, идеям и ценностям.

В настоящее время выделяют два понимания сущности глобализации: как объективного процесса, идущего параллельно с регионализацией и диалогом культур (две стороны единого внешне противоречивого явления), и как унификации - процесса, навязываемого мировому сообществу в роли объективного субъективным коллективным интересом транснациональных корпораций.

Все глобальные процессы в сфере образования носят нелинейный характер.

Процесс глобализации является важным фактором, который способствует развитию педагогики как науки. Этому способствует множество оснований, среди которых:

- унификация педагогических технологий, значительно упрощающая взаимопонимание студентов разных стран;
- наличие возможности для учащихся продолжать свое обучение при переезде в другую страну, а не начинать его в ней заново вследствие существенной разницы учебных программ;
- возможность получения учащимися информации из множества различных независимых друг от друга источников.

На основании вышеизложенного автор приходит к следующим умозаключениям, а именно: в сфере высшего образования наблюдаются амбивалентная тенденция в связи с глобализацией: ослабление государственного контроля над сектором высшего образования в связи с развитием его коммерческой составляющей. С одной стороны, это делает данный сектор более гибким и способным адаптироваться в соответствии с обстоятельствами. Наличие государственного контроля существенно замедляло бы этот процесс, в связи с некоторой «неповоротливостью» бюрократического аппарата. С другой – может привести к некоторому произволу в методике преподавания в частных учебных учреждениях.

Во второй главе «Противоречия и тенденции глобализации высшего образования» глобализация рассматривается в зависимости от тенденций ее развития в сфере высшего образования и аспектах возникающих противоречий.

В первом параграфе второй главы «Риски и перспективы российского образования в контексте влияния болонского процесса» показано, что болонский процесс является процессом сближения и взаимодополнения систем образования европейских стран. Его причиной были общие глобалистические тенденции, породившие необходимость формирования единого мирового пространства высшего образования. Начало данного процесса было положено еще в середине 1970-х годов, когда Советом министров ЕС была принята Резолюция о первой программе сотрудничества в сфере образования.

Целями процесса являлись: создание общемирового пространства высшего образования как решающего направления развития учебной деятельности граждан, расширяющего возможности трудоустройства; формирование и развитие интеллектуального, культурного, научно-технического и социального потенциала Европы; увеличение престижа европейской образовательной системы в мировом пространстве; координирование деятельности национальных систем высшего образования с целью их совместимости; поддержка конкурентоспособности европейских вузов с иными системами образования; увеличение качества образования;

увеличение влияния университетов в области развития европейских культурных ценностей, укоренение взгляда на университеты как на носители европейского сознания.

Тем не менее, учитывая все теоретические плюсы и перспективы глобализации в сфере высшего образования, находятся и противники данного процесса, утверждающие, что современное образование призвано в итоге разрушить национальную систему профессиональной подготовки в угоду политическим интересам, основывают свою аргументацию на том факте, что российская система образования, как наследница советской, также по наследству приняла на себя ее лавры, как одной из самых эффективных, профессиональных, фундаментальных, развитых, научно ориентированных систем высшего образования, да и просто самой лучшей образовательной системы в мире.

Таким образом, наиболее рациональным и оптимальным для нашей страны будет постепенное, осознанное и тщательно взвешиваемое принятие решений относительно всех составляющих Болонского процесса.

Во втором параграфе второй главы «Влияние глобализации на педагогический процесс общеобразовательной организации» частично использован анализ предыдущих глав работы и определено, что процессы глобализации оказывают существенное воздействие на современную систему образования.

Данное может продуцировать возникновение состояний, которые можно обозначить как рискогенные. Их сущность в том, что они представляют из себя не только возможности, но также опасности и угрозы для субъектов – участников процессов образования и воспитания. Например, как показали У. Бек, Э. Гидденс, и Дж. Урри, процесс современной глобализации потенциально рискогенен, потому что насильственным образом унифицируется культурная, национальная специфика.

Процессы унификации требуют гармонизации. Гармонизация образовательного процесса в свою очередь может быть представлена в двух измерениях:

Внутренняя – когда речь идет о гармонизации, например, элементов образования, принятых и реализуемых в рамках определенной культурной традиции новшествами, приносимыми глобализацией.

Внешняя – когда следует говорить о согласовании, например, образовательных процессов и педагогических технологий.

Одной из важных черт глобализации, являясь динамичное развитие электронного обучения. С его помощью решаются многие задачи электронного образования в целом. Одним из измерений электронного образования становится дистанционное образование. В настоящее время его задачи прогрессивно и успешно решают MOOCs. Они представляют собой массовые открытые онлайн-курсы, которые сегодня называют примером инновационного обучения. Это пример глобализации, того, как только в одном проекте может принять участие многотысячная аудитория в масштабе всего человечества. Каждый человек, имеющий выход в интернет, по сути, имеет бесплатный доступ к этим ресурсам (В параграфе также отмечены и негативные последствия дистанционного образования).

В заключении стоит отметить, что одним из решающих факторов, оказывающих непосредственное влияние на человеческое сообщество в рамках глобализации и его внедрение в педагогический процесс общеобразовательной организации, является человеческая психика со всеми ее положительными и отрицательными особенностями, поскольку образование является антропоцентрично процессом и именно оно (образование) является важнейшим фактором, способным усилить первые и скорректировать вторые.

В Заключении обсуждаются основные выводы диссертационного исследования, его возможные перспективы и дальнейшее практическое применение.