

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

**СКАЗ В ТВОРЧЕСТВЕ М. М. ЗОЩЕНКО:
ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 413 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

РУБЦОВОЙ ЕКАТЕРИНЫ ВАЛЕРЬЕВНЫ

Научный руководитель

канд. филол. наук, доцент

_____ О.Я. Гусакова

подпись

дата

Зав. кафедрой

доктор филол. наук, доцент

_____ Л.И. Черемисинова

подпись

дата

Саратов 2020

ВВЕДЕНИЕ

Задачи изучения и преподавания литературы в школах многообразны, но основная цель преподавания литературы – развивающая и воспитывающая. Одним из важнейших средств развития и воспитания личности является изучение сатирико-юмористических произведений. Правильное понимание подрастающим поколением роли сатирико-юмористических произведений как особого способа отражения жизни способствует становлению жизненной позиции ученика.

Вопросы восприятия юмора и сатиры являются предметом изучения в разных научных областях: психологии (О. И. Никифоров, А. Н. Леонтьев, И. Д. Левитов); эстетике (Ю. Б. Борев, А. М. Макарян); литературоведении (В. Я. Пропп, Л. Н. Ершов, Г. Н. Пospelов, Я. Е. Эльсберг), методике преподавания литературы (В. Г. Маранцман, Е. К. Озмитель, И. В. Володина) и др.

Комическое широко по сфере своего действия, и в его проявлениях лишь тонкая грань отделяет комическое от трагического. Именно эта свобода интерпретации и глубина комического привели М. Е. Салтыкова-Щедрина к роману «Господа Головлевы», а А. П. Чехова – к драматургии.

Вопрос о месте М. Зощенко в русской литературе и актуальность зощенковского комизма являются предметом научного осмысления в литературоведческих исследованиях начиная с 1920-х годов (Ю. Н. Тынянов, Б. И. Эйхенбаум, В. Б. Шкловский, В. В. Виноградов и др.) и до нашего времени (М. О. Чудакова, М. Б. Крепе, А. К. Жолковский, Б. М. Сарнов, Ю. В. Томашевский и др.).

Рассказы писателя в 1920-е гг. чаще всего строятся как простые повествования героя о том или ином эпизоде из жизни. В этом плане напоминают очерк, в котором автор ничего не придумал, а просто, заметил тот или иной эпизод. С точки же зрения речевой организации произведения они имеют преимущественно форму сказа, непринужденной беседы с читателем.

В сказе, как и в других рассказовых формах, слово (заботится об этом автор или нет) само отбрасывает характеризующие отсветы на его носителя. Но все дело в том, что носителем такого слова является (по воле автора) не личность, не характер и даже не персонаж, а предельно обобщенный («массовидный») образ. Он предстает перед нами как выразитель целостной социальной среды или как носитель предания и мифа. А это, как отмечают исследователи, означает, что автор должен обладать в этом случае особым даром понимания самых основ народного мирозерцания, позволяющим видеть за словом народный взгляд на вещи. В высшей степени этот дар был развит у Николая Лескова, но им были наделены и Павел Бажов и Борис Шергин. Иногда, специально не заботясь о сказовой форме повествования, ее достигали А. Ремизов, И. Шмелев и М. Пришвин.

Наконец, жанр сказа в литературе может опираться на слово и образ мысли вполне конкретного и более узкого речевого мышления, порожденного социально-психологической практикой сословия или просто обывательской массы, сословная принадлежность которой уже совершенно неразличима в XX столетии.

Таков сказ Михаила Зощенко, отмеченный поразительной чуткостью на малейшие оттенки жизневосприятия нового мещанина, на исковерканное революцией и ее бюрократией «комически выпретенное или убогое слово, на идиотический канцелярит, быстро проникавший во все сферы жизни, на шелуху словесной демагогии в ее скоморошьем и одновременно свирепом обличье».

Изучение школьниками такого жанра как сказ расширяет их понятие о жанровой системе русской литературы, о стилях повествования, таким образом, эффективно способствует повышению уровня литературного развития учащихся.

Несмотря на многочисленные попытки филологов раскрыть потенциал изучения произведений М. Зощенко в школе, данный вопрос остается открытым. Тема изучения творчества Михаила Михайловича в начальной школе мало

проработана, методика изучения не учитывает специфики зощенского сказа, а потому нуждается в совершенствовании и дальнейшей разработке.

Всем сказанным выше обосновывается *актуальность* темы выпускной квалификационной работы.

Объектом исследования работы является процесс формирования представления о формах письменного повествования в начальной школе.

Предмет исследования – методика изучения произведений М. Зощенко в начальной школе.

Цель работы заключается в теоретическом, методическом и экспериментальном обосновании и разработке системы уроков по формированию представлений об индивидуальном стиле писателя в четвертом классе начальной школы на материале юмористических рассказов М. Зощенко.

Задачи:

– изучить литературоведческую и методическую литературу по проблеме исследования;

– выделить специфические черты сказа как одной из форм повествования в художественном произведении; а также направления его развития в русской литературе 1920–1930-х гг.;

– уточнить особенности сказовой манеры М.М. Зощенко;

– провести анализ школьных учебников по литературному чтению (1–4 кл.), входящих в различные УМК, и методического аппарата к ним;

– провести опытно-экспериментальную работу по изучению произведений М. Зощенко на уроках литературного чтения в начальной школе.

В процессе выполнения работы использовались следующие *методы исследования:*

– теоретический: анализ литературоведческих, психолого-педагогических, методических источников по проблеме исследования; изучение педагогического опыта (сравнительный анализ УМК), теоретическое обобщение результатов исследования;

– эмпирический: наблюдение, педагогический эксперимент.

Теоретической базой исследования являются работы по теории и истории литературы (В. Е. Хализев, Л. В. Чернец, Б. В. Шкловский, В. В. Виноградов, Б. М. Эйхенбаум, А. Б. Есин и др.), а также по методике ее преподавания (М. П. Воюшина, В. Г. Маранцман).

Практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в возможности использования ее результатов учителями начальной школы, а также студентами факультета психолого-педагогического и специального образования в ходе педагогической практики.

Структура работы соответствует целям и задачам, состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Исследование по теме ВКР велось в несколько этапов.

На первом этапе определялись актуальность темы исследования, его цели и задачи, объект и предмет, методы исследования, характеризовалась структуру выпускной квалификационной работы.

Второй этап работы был посвящен характеристике сказа как формы повествования в художественном произведении, оригинальности его стиля и своеобразия жанровой структуры; рассматривались различные точки зрения на сказ исследователей и литературоведов.

Результатами работы на этом этапе стали следующие выводы.

Сказ – это эпическое прозаическое произведение с особой манерой повествования. Повествование ведется от лица рассказчика, вводимого в произведение автором. Рассказчик обычно повествует читателю о событиях и конкретных лицах недалекого прошлого, очевидцем или даже участником которых он был. Речь рассказчика – это живая разговорная речь: диалекты, типично профессиональные слова, переименование иностранных слов на русский просторечный лад.

Исследования по теории сказа, его поэтики получили развитие в трудах

литературоведов Ю. Н. Тынянова, Б. И. Эйхенбаума, В. Б. Шкловского, В. В. Виноградова, В. Шмида, Б. Кормана, Н. Федя и др.

На третьем этапе рассматривались особенности развития сказа в русской литературе 1920–1930-х гг.; на основе анализа творчества Б. В. Шергина и С. Г. Писахова формировалось общее представление о специфике и развитии сказовой формы повествования.

Результатами этапа стали следующие выводы.

1920-е годы – ярко выраженная прозаическая эпоха. В этот период развиваются усложненные формы повествования, активно используется жанрово-стилевая форма сказа.

Величайшими мастерами литературного сказа в 1920–1930-е годы были Б. В. Шергин, С. Г. Писахов. Их произведения как нельзя лучше дают представление о том, что сказ есть форма литературного произведения.

Сказы С. Г. Писахова и Б. В. Шергина сохраняют «память жанра» народной сатирической сказки или балаганных представлений с неизменным героем – рассказчиком.

Сравнение сказов Б. Шергина, С. Писахова и П. Бажова многое дает для постижения специфики сказа «на фольклорной подкладке».

На четвертом этапе работы изучались особенности сказовой манеры повествования в произведениях М. М. Зощенко, художественное своеобразие детских рассказов писателя; были рассмотрены особенности языковых средств рассказов писателя-сатирика.

Результатом работы на этом этапе стали следующие выводы.

Сказовой манерой повествования М. Зощенко достигал того, чего другие добивались введением дополнительных художественных деталей. Характерная черта языка – повседневная речь определённого исторического периода. Словесные средства создания комического, столкновение нескольких стилей основаны на принципе эмоционально-стилевой контрастности. Именно этот язык обладает той нормой, которая отражает объективные тенденции развития языка.

Творчество Михаила Зощенко – самобытное явление в русской литературе. Детские рассказы Зощенко были написаны в середине 1930-х годов, в это время писатель немного перестраивает свое творчество – меняется не только стилистика, но и сюжетно-композиционные принципы. Зощенко вводит психологический анализ, который помогает ему наиболее правдиво повествовать детям о том, как следует поступать в жизни, что нужно, чтобы быть «хорошим». Язык детских рассказов прозрачный и легкий, хотя отнюдь не отрывающийся от разговорного. Литературоведы, говоря о детских рассказах Зощенко, сходятся в том, что эти произведения автобиографичны, содержат «учительные интонации», психологичны, доступны для детского восприятия, часто имеют сказочную композицию сюжетов, в них содержится строгая мораль. Таким образом, исследователи детских рассказов Зощенко единодушны в том, что рассказы для детей настолько художественно полны и закончены, что превратили Михаила Михайловича Зощенко из великого сатирика еще и в замечательного детского писателя.

Проанализировав язык произведений М. Зощенко, можно выделить следующее:

- речь полна просторечной лексики, иностранных слов, диалектизмов;
- комический эффект в рассказах создается с помощью изобразительно-выразительных средств языка (тропы, каламбур, парадокс, алогизм и др.);
- живой разговорный язык позволяет правдоподобно описать жизнь простых людей и окружающую их действительность.

На пятом этапе в аспекте темы исследования анализировались образовательные программы и учебники по литературному чтению в различных УМК; велась разработка и апробация педагогического эксперимента.

Результатами стали следующие выводы.

Анализ УМК «Школа России», «Гармония», «Система развивающего обучения Л. В. Занкова», «Школа 2100», «Начальная школа XXI века», «Планета знаний», «Перспективная начальная школа» и «Перспектива» в рамках изучения творчества М. М. Зощенко показал, что большее внимание произведени-

ям писателя уделено в УМК «Школа России» – здесь для изучения предлагается 3 рассказа и 6 часов. На втором месте УМК «Перспектива» (3 рассказа и 4 часа) и «Планета знаний» (2 произведения и 5 часов). УМК «Гармония», «Школа 2100», «Начальная школа XXI века» дают в своих учебниках всего по одному рассказу и 2 часа на их изучение. В учебниках литературного чтения УМК «Система развивающего обучения Л. В. Занкова» и «Перспективная начальная школа» творчество М. М. Зощенко и вовсе не представлено.

Анализ учебников различных учебно-методических комплексов показал, что творчество Михаила Зощенко изучается без учета особенностей его языковой манеры. Работы над жанровой спецификой произведения не ведется. Задания в учебниках направлены, в основном, на развитие речи и работу по содержанию произведения.

Экспериментальная работа по теме ВКР проводилась в 4 «В» классе МОУ «СОШ № 38» г. Саратова.

Задачи экспериментальной работы:

- изучить состояние проблемы в начальных классах школы – определить уровень представлений школьников 4 класса о формах письменного повествования;
- формировать представление об индивидуальном стиле писателя, особенностях сказовой манеры на материале детских рассказов М. Зощенко;
- разработать систему уроков по изучению произведений М. Зощенко на уроках литературного чтения в начальной школе;
- оценить эффективность проведенной работы путем контрольного исследования.

Эксперимент проводился в три этапа: констатирующий, обучающий и контрольный. Целью констатирующего этапа эксперимента было выявить уровень знаний, развития и интересов учащихся. Данный этап показал, что учащиеся 4 класса знают названия отдельных жанров, но не имеют целостного представления о литературных жанрах.

Целью обучающего этапа было формирование представлений младших

школьников о жанре сказа на уроках литературного чтения, посвященных изучению творчества М. М. Зощенко.

Мы разработали и провели систему уроков, в ходе которых знакомились с жанровой спецификой изучаемых произведений. Одной из главных целей уроков было формирование представлений о жанровых чертах сказа. Особое внимание уделялось жанровым особенностям сказа – автор и рассказчик, манера речи рассказчика.

Рассматривалось несколько определений понятия «сказ». В результате в качестве рабочего было принято следующее определение сказа.

Сказ – повествование, ведущееся от лица рассказчика, позиция и речевая манера которого отличны от точки зрения и стиля самого автора.

Акцентировали внимание детей на характерных для сказа признаках: герои – люди обычные, рассказчик является свидетелем событий, о которых идет речь, простая разговорная манера повествования.

На контрольном этапе экспериментальной работы, направленной на формирование жанровых представлений младших школьников, был проведен опрос учеников. Опрос показал повышение уровня литературного развития младших школьников на контрольном этапе в сравнении с констатирующим, а значит, повысился и уровень читательской компетентности учащихся. Сравнивая результаты опроса на констатирующем и контрольном этапах, мы видим, что после проведения системы занятий, направленной на формирование жанровых представлений младших школьников в процессе изучения творчества М. Зощенко, количество учащихся, дающих правильное определение жанра, увеличилось.

Таким образом, исследование показало, что целенаправленная, систематическая работа по формированию жанровых представлений младших школьников приводит к повышению читательской компетентности учащихся.

Экспериментальная работа в школе показала эффективность нашей системы уроков по изучению творчества Михаила Зощенко. Сказовая форма повествования в произведении легко и живо воспринимается детьми. Они с удо-

вольствием читают произведения автора, подмечают необычные выражения и слова, колоритную игру слов. Все это развивает их речевую культуру, расширяет словарный запас, формирует читательскую компетентность.

На последнем этапе подводились общие итоги исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сказ – вид литературно-художественного повествования, подражающий устной народной речи, имеющий сходство с фольклорными произведениями, ведущий повествование от второго лица – рассказчика, не являющегося автором. Сказ – это повествование, в котором всегда присутствует установка на чужую и устную речь. Главное же, сказ гораздо более, чем традиционные формы письменного повествования, «приковывает наше внимание к носителю речи – рассказчику, выдвигая на первый план его фигуру, его голос, присущую ему лексику и фразеологию».

Трудность исследования литературного сказа связана, прежде всего, с особой природой этого жанра: будучи своеобразным типом художественного повествования, сказ относится к письменной литературе, отражает в себе основные ее закономерности и одновременно вбирает в себя многие элементы устного народного творчества, в частности сказок, легенд, преданий и изустных сказов.

В 1920-е годы в литературе начинает активно развиваться и использоваться жанрово-стилевая форма сказа. Яркими представителями этого жанра являются С. Г. Писахов и Б. В. Шергин. Произведения С. Писахова и Б. Шергина объединяет факт их особенного любовного отношения к Русскому Северу, народной речи северян, северно-русскому говору. Их произведения как нельзя лучше дают представление о том, что такое сказ.

М. М. Зощенко – один из самых оригинальных русских писателей XX века. Он писал в жанре короткого рассказа, создал новые формы литературного языка, возвел в ранг художественной конструкции ранее не использованные в

литературе пласты разговорной речи, а в фабульном плане изображал «мелочные» и парадоксальные ситуации.

Сказовой манерой повествования М. М. Зощенко достигал того, чего другие добивались введением дополнительных художественных деталей.

Все исследователи рассказов М. М. Зощенко для детей отмечают высокое мастерство писателя в этом роде. Они также сходятся в том, что эти произведения автобиографичны и превратили М. М. Зощенко из великого сатирика в замечательного детского писателя.

Нами был проведен анализ различных УМК по литературному чтению для начальной школы, в результате которого определены содержание и объем уроков литературного чтения по данной теме.

Анализ школьных учебников для 1–4 классов начальной школы показал, что творчество М. Зощенко изучается односторонне, без учета особенностей его языковой манеры, в ходе анализа не уделяется внимание жанровой специфике произведения. Список произведений писателя, включенный в учебники, мал. Некоторые УМК («Система развивающего обучения Л.В. Занкова», «Перспективная начальная школа») по литературному чтению вообще не включают в свои учебники произведения М. Зощенко, тем самым ограничивая литературный кругозор и развитие учеников как читателей.

Нами было также выявлено, что большее внимание изучению творчества М. Зощенко уделяется в УМК «Школа России» (Л. Ф. Климанова, В. Г. Горещкий, Л. А. Виноградская). Задания в нем направлены на рассмотрение таких аспектов произведения, как тема, проблематика, нравственно-эстетическая идея, композиция. Помимо развития речевых навыков, идет работа по развитию умения постигать смысл прочитанного, обобщать и выделять главное. Автор УМК «Планета знаний» (Э. Э. Кац) главной задачей ставит развитие речи. В учебно-методических комплексах «Перспектива» (Л. Ф. Климанова, М. В. Бойкина), «Начальная школа XXI века» (Л. А. Ефросинина, М. И. Оморокова), «Гармония» (О. В. Кубасова) задания по большей части направлены на развитие речи,

работу по содержанию произведения. Работы с композицией и художественной формой не ведется.

На основе проведенного анализа УМК, а также с учетом методических рекомендаций, разработанных М. П. Воюшиной, нами была разработана система уроков по изучению произведений М. Зощенко в четвертом классе.

По результатам уроков были сделаны следующие выводы.

1. Учебные задачи, поставленные на уроках по изучению сказа, при правильной методической организации выполняются на уроках практически в полной мере.

2. Систематическая работа, направленная на формирование жанровых представлений младших школьников и на полноценное восприятие литературного произведения школьниками приводит к повышению читательской компетентности учащихся: учит анализировать произведение, формирует аналитические умения, необходимые для восприятия текста, помогает глубже проникать в содержание произведения.

Экспериментальная работа в школе показала, что сказовая форма повествования в произведении легко и живо воспринимается детьми. Они с удовольствием читают произведения автора, подмечают необычные выражения и слова, колоритную игру слов. Все это развивает их речевую культуру, расширяет словарный запас, формирует читательскую компетентность.