

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ
ПРОЯВЛЕНИЯ ЗАЩИТНЫХ МЕХАНИЗМОВ ЛИЧНОСТИ
РУССКОГО И КАЗАХСКОГО ЭТНОСА**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 3 курса 354 группы
направления 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
профиля «Социальная психология образования»
факультета психолого-педагогического и специального образования

КУЖАКОВОЙ МИЛАНЫ БОРИСОВНЫ

Научный руководитель
канд. психол. наук, доцент

Е.Е. Бочарова

Зав. кафедрой
доктор психол. наук, профессор

Р.М. Шамионов

Саратов 2020

Введение

Трансформация и видоизменение этносоциальных общностей на территории нашей страны претерпели изменения на протяжении последних 60 лет. Изменение суверенности государств бывшего Советского Союза привело к изоляции разных этносов, национальностей, обострению национальных конфликтов и межгрупповых столкновений, поэтому обострился вопрос исследования механизмов психологических защит в зависимости от этнической принадлежности.

Несмотря на длительную историю развития данного явления, психологические защиты как феномен психологической и философской трактовки имеет неоднородную трактовку. Существует проблема определения данного феномена в психологическом поле операционализации.

Развиваясь, социализируясь, личность в процессе взаимоотношений с другими людьми нарабатывает стратегии защит, которые позволяют ему эффективно адаптироваться в агрессивных, травмирующих условиях окружающей действительности. Поэтому в рамках полиэтнического взаимодействия важным условием адаптации представителей не титульных этносов является выработка конструктивных стратегий, механизмов защиты для дальнейшей адаптации и пребывания в поликультурных группах.

Особую специфику приобретают психологические защиты в зависимости от различий в этнических группах. Формирование каркаса психологических защит становится возможным в результате иерархизированной структуры реальных и воображаемых групповых представлений, которые возникают в результате реальных отношений и передаются на уровне бессознательных неосознаваемых систем.

В рамках имеющихся теоретических оснований существуют исследования защитных механизмов в работах зарубежных авторов - И. Блейера, З. Фрейда, А. Адлера, К.Г. Юнга, К.Хорни, Г. Салливен, Ж.П. Сартра, Э. Эриксона, К. Роджерса, В. Франкла, Э. Берна, Р. Мэй, В. Райха, Р. Плутчика, отечественных авторов - Ф.В. Бассина, Е.Л. Доценко, Р.М.

Грановской, Е.С. Романовой, В.А. Ташлыковой, Ф.Е. Василюка, И.В. Тонконового. На протяжении некоторого времени, защитные механизмы стали упоминаться и трактоваться в рамках понимания совладающего поведения, представлены в работах Р. Лазаруса, С. Фолкмана, А. Хамера, М. Зейндера, Т.Л. Крюковой, Е.В. Куфтяка, М.В. Сапоровской.

В рамках нашего исследования стало значимо рассмотрение функционирования индивидуальных форм психологических защит в аспекте групповых процессов. В работах У.Р. Байона, В.А. Штроо, Г.У. Солдатовой, А.А. Налчаджян, В.Г. Крысько, С.В. Лурье представлена трактовка психологических механизмов защит в рамках этнической психологии. Данные теоретические исследования стали основаниями для выдвижения гипотезы исследования.

Объект исследования: защитные механизмы личности.

Предмет исследования: социально-психологические особенности проявления защитных механизмов личности русского и казахского этноса.

Цель исследования: изучить социально-психологические особенности проявления защитных механизмов личности русского и казахского этноса.

Гипотеза исследования: существуют значимые различия в социально-психологических особенностях проявлений механизмов защиты личности у представителей русского и казахского этноса.

Задачи:

1. Провести теоретический анализ литературы по проблеме формирования защитных механизмов личности, изучить вопросы операционализации проблемы, рассмотрение видов и функций защитных механизмов личности, обосновать существование особенностей проявления психологических защитных механизмов в рамках межличностного общения у русских и казахов;

2. Выявить и описать значимые различия социально-психологических особенностей проявления механизмов защиты личности русского и казахского этноса.

3. Дать методические рекомендации по оптимизации работы с психологическими защитами в зависимости от этнической принадлежности личности.

Методы исследования:

1. Теоретический анализ литературы по проблеме социально-психологических особенностей проявления защитных механизмов личности;

2. Методы эмпирического исследования: психодиагностическое тестирование. Использовались следующие методики: Методика диагностики межличностных отношений (Т. Лири) (Приложение 1); методика «Типы этнической идентичности» (Г.У. Солдатова) (Приложение 2); опросник «Стиль саморегуляции поведения» (В.И. Моросанова) (Приложение 3); методика «Индекс жизненного стиля» (Р.Плутчик, Б. Келлерман) (Приложение 4).

3. Методы обработки и интерпретации эмпирических данных: количественный и качественный анализ, методы математической статистики (сравнительный анализ с помощью t-критерий Стьюдента, корреляционный анализ по методу Пирсона).

Эмпирическая база исследования. Эмпирическое исследование выполнено на выборке студентов русского (n=51) и казахского этноса (n=51), обучающихся в высших учебных заведениях г. Саратова, Самары, Уральска. Общее количество 102 студента, исследование проводилось в полиэтнических группах. Средний возраст 21 года.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования заключается в осмыслении и разработки проблемы психологических защит, выявлении различий в теоретических подходах о содержании и природе развития и формирования психологических защит, обосновании понятия «этнических психологических защит», возникающих и проявляющихся в ситуации межгруппового этнического взаимодействия.

Практическая значимость исследования. В процессе исследования сформирована батарея психодиагностического инструментария, с помощью

которого можно установить доминирующие психологические защиты в процессе этнонационального взаимодействия. Выделены различия социально-психологических особенностей проявления механизмов защиты между представителями русской и казахской этнической общностью.

Результаты исследования могут лечь в основу разработки курсов по этнопсихологии, формированию педагогического опыта обучения и взаимодействия, интеграции русских и казахов.

Структура работы включает введение, две главы, заключение, список использованной литературы, приложения. Основное содержание работы изложено на 65 страницах. Список использованных источников включает 60 единиц. Работа иллюстрирована 5 рисунками и 6 таблицами.

Основное содержание работы

В первой главе рассматривались проблемы развитие теоретических представлений о психологической защите, сущность психологических защитных механизмов личности, этнопсихологические особенности проявления защитных механизмов. Мы выяснили, что психологическая защита – это способность изменения и переформатирования восприятия личности с целью сохранения приемлемого уровня самоотношения, деятельности. Природа механизмов психологических защит представлена в аспекте бессознательных процессов, они протекают как условие самоохранения, удержания комфортного состояния в ситуациях связанной с тревогой, беспокойством, фрустрацией.

Психологическая защита представлена в разнообразных психологических теориях как фундаментальное свойство личности, обеспечивающая временную адаптацию личности к негативным условиям окружающей среды.

Защитные механизмы в структуре личности представлены через иерархию. Они организуют единую структуру комплекса, которая имеет свойства процессуальности и многоуровневую систему функционирования.

Авторами отмечается двойственное значение психологических защит, которые в первую очередь решают процессы адаптации личности в ситуациях риска, стресса, другие теории описывают негативные последствия функционирования защитных механизмов – вытеснении конструктивных реакций в ситуации стресса и ухода от решения сложившихся проблем.

Понятие «копинг-стратегии» или совладающее поведение расширяет представление о защитных механизмах. Совладающее поведение помогает личности справляться с трудными стрессовыми или жизненными ситуациями с помощью осознанных, последовательных действий, которые адекватны личностным особенностям человека и ситуации, в которых оно применяется.

Процесс интеграции личности в систему межкультурных отношений, несомненно, обогащает личность, вырабатывает адаптационную гибкость, однако с другой стороны, личность сталкивается с агрессивными тенденциями, фрустрационного плана. Фрустрационная угроза предшествует угрозе потери своей этнической уникальности и формирования конгруэнтности к сообществу, в котором взаимодействуешь. В этой связи, можно говорить, что в ситуации межкультурного взаимодействия на бессознательном уровне возникает потребность в безопасности, формируется защитная форма психологических защит.

Во второй главе описаны методики и выборка исследования, а также результаты эмпирического исследования.

В рамках проведенного исследования предпринята попытка исследования социально-психологических особенностей проявления защитных механизмов у русских и казахов.

На первом этапе нами были изучены доминирующие стратегии поведения в межличностных отношениях

Получены различия в отношении доминирования психологических защит в выборке казахов и русских. Основная психологическая защита в выборке казахов – «проекция». У респондентов существует бессознательная

попытка уйти от ответственности и перенести внутренний конфликт на представителей другой этнической группы.

Значимые различия получены по шкале «интеллектуализация» в выборке казахов, что говорит о наличии такого защитного механизма, который сопровождается вытеснением из мышления рациональных причин объяснения того или иного поведения, и формирования новой доминанты с собственным смыслом и нравственными стандартами и ценностями.

Получены значимые различия по шкале «отрицание» в выборке казахов. Отрицание сопровождается наличием страха неудач, поэтому проявляется в игнорировании тревожной информации, особенно раздражающей и неудобной для личности.

На втором этапе проведен сравнительный анализ показателей этнической идентичности с позиции показателей интеграции личности в общество, доминантную группу, особенности эмоционального отношения к отдельным ее представителям, чувство идентичности и безопасности в выборке казахов и русских.

В целом по выборкам преобладает позитивная этническая идентичность, проявляется в сформированном чувстве идентичности к конкретной этнической общности, сформирован положительный образ своей этнической группы, они позитивно оценивают другие этнические группы. Таким образом, можно говорить о сформированной этнической толерантности.

В результате сравнительного анализа получены значимые различия по некоторым показателям: в выборке русских доминирует такой тип идентичности как «Этноиндифферентность». Что возможно говорить об отсутствии заостренности и интереса в отношении этнических отношений, конфликтов, ценностям и культуре другого этноса, национальности. В выборке казахов, различия получены по шкалам «Этноэгоизм», «Этноизоляционизм», «Этнофанатизм», по сравнению с результатами по данным шкалам в выборке русских. То есть в рамках данных типов

этнической идентичности, можем говорить о существовании напряженности в отношении противопоставления себя другим национальностям и этносам, убежденность в преимуществах своей национальной культуры, языка, истории, что свидетельствует о наличии дискриминационных форм межэтнических отношений в поликультурном обществе.

По результатам сравнительного анализа структурных компонентов саморегуляции русских и казахов получены значимые различия по шкале «Моделирование». Это может свидетельствовать о том, что респонденты – казахи способны в большей степени оценивать значимые характеристики целей, которые необходимо достичь, и действовать в соответствии с планом деятельности, анализируя ситуацию в перспективе. Русским респондентам более характерно действие по заданному алгоритму, а анализ изменяющихся ситуационных обстоятельств они не склонны проводить.

Значимые различия получены по шкале «Гибкость мышления», что говорит о способности респондентов из русской выборки перестраивать программу действий в связи с изменением социальной, профессиональной, личной ситуации, готовности взаимодействовать с представителями разных национальностей и вступать в коммуникативный контакт. Респонденты из выборки казахов комфортно действуют только в обычных условиях, при изменении обстановки могут даже потерпеть неудачу при реализации конкретной деятельности.

Проведен сравнительный анализ стилей поведения в межличностных отношениях в выборках русских и казахов, различия получены по шкалам «Подчиняемый», «Зависимый», «Альтруистический». Интерпретация результатов свидетельствует о том, что в рамках межличностных отношений респонденты используют разнообразные стратегии, которые представлены конструктивными характеристиками, а не разрушающими межличностные отношения.

В результате корреляционного анализа получены статистически значимые взаимосвязи между личностными и социально-психологическими

особенностями защитных механизмов в выборке русских и казахов. В выборке русских для поддержания позитивной идентичности в рамках межличностных отношений, респонденты из выборки русских чаще всего используют замещение и компенсацию. Респонденты бессознательно пытаются контролировать свои чувства в отношении поддержания ощущение «природного» приоритета ценностей и интересов своей этнической группы над другими. В условиях межличностных контактов с людьми разных национальностей, русские испытуемые чаще всего используют такой стиль, который позволяет гибко подойти к вопросам достижения целей в ситуациях неопределенности, изменчивости, вариативности условий, что позволяет им успешно достигать поставленные цели.

На высоком уровне достоверности получены взаимосвязи между «Проекцией», «Интеллектуализацией» и дружелюбным стилем межличностных отношений. Данные механизмы помогают сформировать положительный образ партнера по общению, способствуют эффективной работе с собственными переживаниями.

В выборке казахов происходит бессознательное вытеснение или попытка преодоления реальных и воображаемых недостатков в рамках межличностного взаимодействия в полиэтнической группе, что связано с размыванием этнической идентичности, выражаемое в неопределенности этнической принадлежности. Компенсация как защитный механизм является одной из адаптивных стратегий для казахов, что позволяет сохранить им убежденность в превосходстве своего народа. В процессе межличностных контактов и взаимодействия в полиэтнических группах, респонденты пытаются преодолеть негативные чувства, контролируют негативные эмоции, используют планирование как стиль саморегуляции.

Заключение

В результате проведенного исследования подтверждена гипотеза о существовании значимых различий в социально-психологических

особенностях проявлений механизмов защиты между представителями русской и казахской этнической общностью.

В результате проведенного исследования были изучены социально-психологические особенности проявления защитных механизмов личности у русских и казахов.

Проведен теоретический анализ литературы по проблеме формирования защитных механизмов личности, изучены вопросы операционализации проблемы, рассмотрены виды и функции защитных механизмов личности. На рубеже XX века возникли теории, описывающие по-разному феномен "психологических защит личности". В рамках одних теорий данный феномен рассматривался как конструктивный, позволяющий справиться с негативными последствиями агрессивной внешней среды, другие теории отмечали, что данное понятие представлено с негативным рефреном в отношении природы разрушения, невротизации, дезадаптации личности.

Между тем, информация о природе возникновения данного феномена не оспаривается исследователями, однако, существуют противоречивые аспекты, отражающие причину детерминации поведения человека. Что однозначно не дает оценку о пользе или вреде данного механизма.

При изучении вопросов функционирования индивидуальных форм психологических защит, возник вопрос, связанный с возможностью переноса этих процессов на групповой уровень.

Было обосновано существование особенностей проявления психологических защитных механизмов в рамках межличностного общения у русских и казахов.

В результате эмпирического исследования изучены различия в рамках исследуемых выборок по типам психологических защит. Установлены различия в таких защитных механизмах как «Проекция», «Интеллектуализация», «Отрицание».

Проведен сравнительный анализ доминирующих типов этнической идентичности. Установлены различия в таких типах: «Этнонигилизм», «Этническая индифферентность», «Этноэгоизм», «Этноизоляционизм», «Этнофанатизм».

В результате сравнительного анализа саморегуляции поведения установлены различия в структурных компонентах саморегуляции как «Моделирование», «Гибкость мышления», «Самостоятельность».

Для изучения социально-психологических особенностей личности, изучены стили поведения в межличностных отношениях. Установлены значимые различия по шкалам «Подчиняемый», «Зависимый», «Альтруистический».

С целью изучения взаимосвязей проведен корреляционный анализ в рамках каждой из выборок. Установлены статистически значимые взаимосвязи, которые подтверждающие гипотезу о существовании взаимосвязи социально-психологических особенностей в проявлении механизмов защиты в рамках этнических групп.