

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра Социальной психологии образования и развития

**Психолого-педагогическая коррекция гиперактивности
подростков с гипертимным типом характера**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 3 курса 354 группы
направления 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
профиля «Социальная психология образования»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Третниковой Виктории Сергеевны

Научный руководитель

д. пс. наук, доцент
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Т. В. Белых
инициалы, фамилия

Зав. Кафедрой:

д. пс. наук, профессор
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Р. М. Шамионов
инициалы, фамилия

Саратов 2020

ВВЕДЕНИЕ

Проблема гиперактивности в настоящее время обретает особую актуальность, так как количество гиперактивных детей с каждым годом увеличивается.

Проявление гиперактивности наиболее свойственна детям в дошкольном, младшем школьном и подростковом возрасте. В последующем она проявляется суетливостью, неустойчивостью, признаками двигательного беспокойства. Итак, выраженность гиперактивности понемногу убывает по мере взросления ребенка. Гиперактивность – это проявление гипертимного типа характера ребёнка [8]. Главное качество этого типа – всегда приподнятое настроение, высокий жизненный тонус, предприимчивость и активность. Подростки с гиперактивностью плохо переносят авторитарный и дисциплинарный режимы, отсутствие обширных контактов со сверстниками. Их личностные качества и интересы имеют различие в крайнем непостоянстве и разнообразии. Проведенный анализ научного знания и реальной практики позволил определить теоретическую проблематику гиперактивных проявлений у подростков с гипертимным типом характера в виде противоречия: между необходимостью корректировать гиперактивное поведение и недостаточностью эффективных методов, способов и средств коррекции гиперактивного поведения подростков.

Цель: апробировать психолого-педагогическую программу по коррекции гиперактивности подростков с гипертимным типом акцентуации характера.

Объектом исследования является гиперактивность как психолого-педагогическое явление.

Предмет исследования: психолого-педагогическая коррекция гиперактивности подростков с гипертимным типом характера.

В качестве **гипотезы** исследования выдвинуто предположение о том, что после проведения формирующего эксперимента уровень гиперактивности

подростков с гипертимным типом характера будет ниже, чем в контрольной группе.

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по теме исследования.
2. Выявить гиперактивных подростков с гиперактивным типом характера.
3. Разработать, апробировать и реализовать программу по коррекции гиперактивности подростков с гипертимным типом характера и экспериментально проверить её эффективность.

Методы психолого-педагогического исследования:

Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы, обобщение, сравнение, классификация.

Эмпирические: психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы); тестирование, наблюдение. В качестве диагностического инструментария применялся комплекс психолого-диагностических методик: Методика «Диагностический опросник СДВГ для педагогов» Вандербильта; Методика «Акцентуации характера и темперамента» Г. Шмишека, К. Леонгарда; Методика «Диагностики избирательности внимания» Мюнстерберга; Методика «Диагностики состояния агрессии» (Опросник Баса-Дарки) авторы А. Басс и А. Дарки.

Для обработки полученных результатов использованы методы математической статистики: Непараметрический тест Колмогорова-Смирнова, t-критерий Стьюдента, u-критерий Манна Уитни. Статистическая обработка данных проводилась с помощью приложений Microsoft Excel of Microsoft Office XP и IBM SPSS Statistics.v22.

Новизна исследования заключается в обобщении материала по вопросу психолого-педагогической коррекции гиперактивности подростков с гипертимным типом характера.

Практическая значимость заключается в том, что разработанная психолого-педагогическая программа по коррекции гиперактивных подростков с гипертимным типом характера может быть использована в качестве методического пособия для работы с гиперактивными подростками по снижению проявлений гиперактивности в деятельности психолога, педагога и социального педагога в разнообразных образовательных организациях.

База исследования: МБОУ «СОШ №31» г. Киров, подростки 6-го А и Б классов и 7-го А, Б и Е классов в количестве 116 человек.

Структура магистерской работы: Магистерская работа включает в себя: введение, теоретическую и экспериментальную главу, заключение, список использованных источников, коррекционная программа и приложения. В тексте работы встречаются таблицы и рисунки. Общий объем работы 174 страницы.

Основное содержание работы

Гиперактивные дети – это дети, которые характеризуются неврологическими и поведенческими нарушениями, формирующимися в детском возрасте. Подросткам с гипертимным типом характера свойственны социальные и психологические проявления гиперактивности. Гипертимные подростки предрасположены к групповым формам делинквентного поведения. Часто они сами становятся вдохновителями групповых правонарушений, на которые их подталкивают не только желание заполучить средства для удовольствий или жажда развлечений, элемент риска также важен для них. Еще огромное значение имеет «престиж» среди асоциальных сверстников. Самооценка гипертимных подростков отличается в достаточной мере искренностью. Гиперактивность подростков чрезвычайно негативно отражается на взаимоотношениях с родителями и окружающими его людьми. Проявление такого поведения наблюдается в неусидчивости, суетливости и многоречивости, что создает проблемы в адекватном поведении подростка в социуме.

В нашем исследовании мы опираемся на работы Ж. Филиппа и П. Бонкура, в которых выделено 4 способа коррекции гиперактивности подростков с гипертимным типом характера: нейропсихологический, синдромальный, бихевиоральный и работа над личностью. Наиболее приемлемым для нас является способ работы над личностью, так как в нашей работе в качестве средства коррекции мы выбираем групповой способ работы над личностью – тренинг. Наша психолого-педагогическая программа по коррекции гиперактивных подростков с гипертимным типом характера включает 2 блока коррекционных занятий (тренингов): 1й блок – развитие эмоционально-волевой регуляции, 2й блок – развитие коммуникативных навыков.

В психолого-педагогической деятельности по коррекции гиперактивности подростков с гипертимным типом характера можно выделить 3 направления: работа с родителями, работа с подростками и работа с педагогами. Исходя из этого, комплексная психолого-педагогическая коррекция способна избавить подростка и его семью от этого недуга.

Экспериментальное исследование осуществлялась в три этапа.

1. Констатирующий этап эксперимента.
2. Формирующий этап эксперимента.
3. Контрольный этап эксперимента.

На первом этапе были осуществлены подбор методик и диагностика гиперактивности подростков с гипертимным типом характера, подобраны классы, в которых будет проводиться исследование.

Для выявления гиперактивных подростков нами была использована методика «Диагностический опросник СДВГ для педагогов» Вандербильта.

Для выявления гипертимного типа характера у подростков была использована методика «Акцентуации характера и темперамента» Г. Шмишека, К. Леонгарда.

У 31 подростка из 116 диагностирована гиперактивность, а из 31 подростка у 30 испытуемых выявлен гипертимный тип характера. Данную

группу гиперактивных подростков с гипертимным типом характера мы разделили пополам, то есть по 15 человек в каждой группе: экспериментальная и контрольная группы.

Для диагностики избирательности внимания была использована методика «Диагностики избирательности внимания» Мюнстерберга.

Для диагностики агрессивных и враждебных реакций использовали методику «Диагностики состояния агрессии» (Опросник Баса-Дарки) авторы А. Басс и А. Дарки.

Сравнительный анализ показывает, что на констатирующем этапе эксперимента между экспериментальной и контрольной группой не существует значимых различий по всем шкалам методик, что в свою очередь подтверждает сходство групп и позволяет нам провести формирующий этап эксперимента.

На втором этапе была разработана и реализована программа по коррекции гиперактивности подростков с гипертимным типом характера посредством тренинговых занятий.

Цель программы: снижение гиперактивности подростков с гипертимным типом характера.

В ходе проведения формирующего эксперимента была разработана и реализована программа по психолого-педагогической коррекции гиперактивности подростков с гипертимным типом характера.

На третьем этапе для проверки эффективности программы мы провели контрольный эксперимент в двух группах и сравнили полученные результаты.

Между экспериментальной и контрольной группой существуют значимые различия по гиперактивности подростков, гипертимическому типу акцентуации характера, вниманию и агрессии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В первой главе дипломного исследования мы изучили и проанализировали психолого-педагогическую и методическую литературу по теме исследования. Понятие «гиперактивность» это комплекс симптомов,

связанных с чрезмерной моторной и психической активностью. Гиперактивность у детей выражается в не свойственном для нормального, соответствующего возрасту, развитию ребенка невнимательностью, импульсивностью, отвлекаемостью.

Гиперактивные дети - это дети с гипертимным типом характера, которые характеризуются неврологическими и поведенческими нарушениями, развивающимися в детском возрасте.

Во второй главе экспериментального исследования нами была поставлена цель: апробировать психолого-педагогическую программу по коррекции гиперактивности подростков с гипертимным типом акцентуации характера. Нами были использованы следующий комплекс психолого-диагностических методик: Методика «Диагностический опросник СДВГ для педагогов» Вандербильта; Методика «Акцентуации характера и темперамента» Г. Шмишека, К. Леонгарда; Методика «Диагностики избирательности внимания» Мюнстерберга; Методика «Диагностики состояния агрессии» (Опросник Баса-Дарки) авторы А. Басс и А. Дарки.

Эксперимент состоял из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

Результаты констатирующего этапа нашей работы показали, что из всей выборки (116 подростков) у 31 испытуемого диагностирована гиперактивность, а из 31 подростка у 30 испытуемых выявлен гипертимный тип характера. Мы разделили их на две группы: экспериментальную и контрольную по 15 подростков.

По методике «Диагностический опросник СДВГ для педагогов» Вандербильта, сравнительный анализ показал, что между группами не существует значимых различий, среднее значение в обеих группах на высоком уровне, это говорит о затруднении в концентрации внимания, импульсивности и чрезмерной активности в экспериментальной и контрольной группе, на этапе констатирующего эксперимента.

По методике «Акцентуации характера и темперамента» Г. Шмишека, К. Леонгарда, сравнительный анализ показал, что между группами не существует значимых различий, среднее значение по гипертимическому типу в двух группах на высоком уровне, это говорит о том, что они отличаются подвижностью, общительностью, болтливостью, мимикой, пантомимикой, чрезмерной самостоятельностью, склонностью к озорству.

По методике «Диагностики избирательности внимания» Мюнстерберга, сравнительный анализ показал, что между экспериментальной и контрольной группой не существует значимых различий, среднее значение по уровню внимания находится на низком уровне, что говорит о невнимательности подростков.

По методике «Диагностики состояния агрессии» А. Басса и А. Дарки, сравнительный анализ показал, что между 1 и 2 группой не существует значимых различий, среднее значение по шкале индекс враждебности и индекс агрессивности находятся на высоком уровне, что говорит о преобладании физической агрессии, раздражении и вербальной агрессии, а также обиде и подозрительности.

Исходя из результатов констатирующего этапа эксперимента, мы сделали вывод, что в группах не существует значимых различий и мы можем продолжать эксперимент.

Далее, с экспериментальной группой мы провели коррекционную работу по снижению гиперактивного поведения подростков.

Результаты контрольного этапа показывают, что в процессе проведения коррекционной работы, в экспериментальной группе наблюдается снижение гиперактивного поведения, у подростков появились такие черты, как сдержанность поведения и внутренняя сосредоточенность.

По методике «Диагностический опросник СДВГ для педагогов» Вандербильта, сравнительный анализ показал, что между экспериментальной и контрольной группой существуют значимые различия по шкалам невнимательность и гиперактивность, средние значения в экспериментальной

группе ниже, чем в контрольной, это говорит о том, что в экспериментальной группе уровень невнимательности и уровень гиперактивности стал средним, что говорит о норме в поведении.

По методике «Акцентуации характера и темперамента» Г. Шмишека, К. Леонгарда, сравнительный анализ показал, что между группами существуют значимые различия, средние значения по гипертимическому типу акцентуации характера в экспериментальной группе ниже, чем в контрольной, это говорит о том, что в экспериментальной группе, после формирующего этапа эксперимента, стала средняя степень выраженности свойства, а в контрольной группе – признак акцентуации выражен, им характерны вспышки гнева, раздражения, особенно когда они встречают сильное противодействие, терпят неудачу.

По методике «Диагностики избирательности внимания» Мюнстерберга, сравнительный анализ показал, что между 1 и 2 группой существуют значимые различия, среднее значение по уровню внимания в экспериментальной группе находится на среднем уровне, это говорит о том, что внимание ближе к норме, но иногда оно может подводить. А в контрольной группе – уровень внимания низкий и следует уделять больше времени развитию внимания.

По методике «Диагностики состояния агрессии» А. Басса и А. Дарки, сравнительный анализ показал, что между экспериментальной и контрольной группой существуют значимые различия, среднее значение по шкале индекс враждебности и индекс агрессивности в экспериментальной группе находятся на среднем уровне, что говорит о нормальном уровне враждебности и агрессивности. А в контрольной группе – среднее значение по шкалам находится на высоком уровне, что говорит о ярко выраженной враждебности и агрессивности.

Таким образом, результаты использования математической статистики показали, что после проведения формирующего эксперимента на контрольном этапе эксперимента уровень гиперактивных проявлений и гипертимического

типа характера в экспериментальной группе стал ниже, чем в контрольной группе. А это, в свою очередь, подтверждает выдвинутую гипотезу о том, что программа по коррекции гиперактивных подростков с гипертимным типом характера эффективна. После проведения формирующего эксперимента уровень гиперактивности подростков с гипертимным типом характера стал ниже, чем в контрольной группе.

Все вышесказанное подтверждает эффективность проведения коррекционной работы, заключающейся в систематической планомерной работе с детьми с использованием тренинговых занятий.