

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра педагогики

**Криминалистический полигон  
как инновационное средство подготовки будущих юристов**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 3 курса 302 группы  
направления 44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
профиль подготовки «Педагогическая инноватика и рискология»  
факультета психологии

Хижняка Дениса Сергеевича

Научный руководитель:  
Профессор кафедры педагогики,  
доктор педагогических наук,  
профессор

\_\_\_\_\_ Г.И. Железовская

Заведующий кафедрой педагогики  
Кандидат педагогических наук,  
доцент

\_\_\_\_\_ Е.И. Балакирева

Саратов 2020 год

**ВВЕДЕНИЕ. Актуальность работы.** Проблема инноватики в педагогической деятельности относится к разряду актуальных в современной науке и образовании, поскольку педагогическая деятельность – динамично развивающаяся отрасль знания, которая должна отвечать новым задачам обучения, ставящимся на каждом этапе развития образования. Воспринимая все лучшее, закрепившееся в качестве традиций в образовательной деятельности, педагогическая наука находится в постоянном поиске более совершенных методов обучения и адаптации существующих наглядных и технических средств к процессу обучения, к наполнению традиционных методов и приемов новым содержанием, отвечающих потребностям формирования специалистов. Юридическое образование, будучи неразрывной частью современной системы образования, должно развиваться в русле новых педагогических идей. Вместе с тем каждая специальность обладает определенными особенностями, обусловленными содержанием преподаваемых предметов, соотношением в них теоретического и практического компонентов, которые должны реализоваться в форме компетенций, предполагающих развитие конкретных знаний, умений и навыков.

**Степень разработанности проблемы.** Вопросы использования криминалистического полигона в обучении юристов интересовали в основном юристов. Как правило, их работы касаются описания оборудования полигонов и возможностей их использования в образовательном процессе (работы И.Ф. Амельчакова, В.И. Внукова, В.Ю. Толстолуцкого). Проблемы использования криминалистического полигона тесно связаны и с положениями музейной педагогики, которой посвящено большое количество работ (см. например: А.Ф. Григорян, А.П. Лазаренко, Н.П. Иванова, Т.В. Карпова, Е.М. Краснова, С.Ю. Рафалюк и др.). Несмотря на то, что криминалистические музеи давно существуют как отдельные учреждения или как подразделения юридических вузов и факультетов, их роль в юридической пе-

дагогике и системная связь с полигонами не рассматривались. Не изучены проблемы разработки и использования педагогических технологий обучения с использованием полигонов. В связи с тем, что криминалистические полигоны и музеи оснащены средствами наглядности в работе использованы положения исследований, написанных в русле психологии, педагогики, методики преподавания различных предметов (работы Р.М. Абдулова, Е.В. Абдуловой, Б.В. Лядова, А.Р. Лурия, Ш.Д. Мурасовой, Ф. Перлза, С.Л. Рубинштейна, А. Раivio и др.) и методики преподавания криминалистики (работы Я.С. Авраха, Н.М. Коцаги, С.В. Кочуковского).

**Цель** работы – рассмотреть инновационный психолого-педагогический потенциал криминалистических полигонов в образовательном процессе юридических вузов.

**Задачи** работы: 1) изучить вопросы использования инновационных наглядных и технических средств для изучения криминалистики в федеральных государственных образовательных стандартах высшего и среднего профессионального юридического образования; 2) выявить возможности комплексов криминалистических музеев и полигонов в преподавании криминалистики; 3) разработать педагогическую технологию обучения криминалистике с использованием криминалистического полигона.

**Эмпирическая база исследования** – опыт работы автора с использованием технических средств, музея и полигона в преподавании криминалистики, а также составления рабочих программ по криминалистике, результатов производственной и преддипломной практик за время обучения в магистратуре.

**Методы исследования** – эмпирические (педагогический эксперимент, наблюдение, тестирование), теоретические (анализ и синтез в ходе разработки педагогической технологии).

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

**Научная новизна** работы обусловлена изучением комплекса психолого-педагогических проблем, связанных с использованием криминалистических полигонов как основы системного применения технических и наглядных средств обучения, а также предложенной педагогической технологией обучения криминалистике.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.** *Глава 1. «Принцип наглядности и его отражение в федеральных государственных образовательных стандартах высшего и среднего профессионального образования в сфере юриспруденции»* состоит из трех параграфов.

В § 1.1. *«Принцип наглядности в педагогике и психологии: история и современность»* рассматривается история становления принципа наглядности, начиная с работ Я.А. Коменского. Развитие теории наглядности в педагогике привело к тому, что она стала рассматриваться как один из основных принципов обучения, как принцип, который обуславливает и сохраняет тесную связь теории и окружающей человека действительности. Отмечается, что зрительное восприятие – важнейший психический процесс, поскольку большой массив информации человек получает при помощи органов зрения. В гештальтпсихологии проблема целостности восприятия и восприятия индивидуальных особенностей рассматривается как единый процесс, в результате которого образуется гештальт, который представляет собой целостную структуру, обладающую отдельными качествами. Любой предмет имеет определенный набор составляющих его элементов, но образ предмета в каждом отдельном случае воспринимается по-разному<sup>1</sup>.

В § 1.2. *«Психолого-педагогические основы применения средств наглядности и технических средств обучения: традиции и инновации»* представлены раз-

личные классификации средств наглядности: 1) по содержанию и характеру создаваемого образа, 2) по способам демонстрации, 3) по способам изготовления, 4) по дидактическому назначению. Особо выделяется роль аудиовизуальных средств, поскольку они эффективны при презентации всех видов фактических материалов, оказывают определенное влияние на отношение к процессу обучения, стимулируют мышление и могут быть использованы для обучения способности думать, являются мощным средством привлечения и удержания интереса обучаемого, его внимания, способствуют развитию навыков и умений. С их помощью преподаватель, используя два сенсорных канала, может прояснить, установить и соотнести понятия, интерпретации и оценки. Отмечается, что появление компьютерной техники и мультимедиа произвело революцию в практике преподавания различных дисциплин. Многие новые технические средства обучения подключаются к компьютерам (демонстрационные доски, цифровые проекторы). Компьютеры могут выполнять такие *функции*, как передача информации, контроль, обучение и самообучение, тренажерные технические средства. С точки зрения *рода обучения* компьютеры могут быть средствами индивидуального, группового и точного использования. С точки зрения *логики работы* компьютеры могут использовать как линейные (не зависящие от обратной связи) программы, так и с разветвленными, обеспечивающими различные режимы обратной связи. По *характеру воздействия на органы чувств* компьютеры могут использоваться как визуальные, аудиальные и аудиовизуальные средства. С точки зрения *характера предъявления информации* компьютерную технику можно использовать в качестве экранных и звуковых, а также комбинированных – экранно-звуковых средств. Компьютер может быть не только *основным*, но и *вспомогательным* средством – средством получения справочной информации.

---

<sup>1</sup> Перлз Ф. Гештальт-подход. Свидетель терапии. М.: Изд-во Института психотерапии, 2003.

Инновационность в сфере применения средств наглядности и технических средств иногда ставится под сомнение<sup>2</sup>, что, видимо, справедливо, так как наличие новых средств – это лишь отражение современного уровня развития науки и техники. Инновационным, вероятно, следует считать сочетание форм работы, обусловленное содержанием обучения, которые могут быть объединены разработкой педагогической технологии, в том числе и технологии обучения с использованием криминалистического полигона – места сосредоточения основных наглядных и технических средств обучения криминалистике.

В § 1.3. «*Наглядные и технические средства для изучения криминалистики в федеральных государственных образовательных стандартах высшего и среднего профессионального юридического образования*» отмечается, что использование наглядных и технических средств при обучении в современных юридических вузах обусловлено не только настоятельными потребностями учебного процесса. Оно предопределяется трансформацией принципа наглядности в систему компетенций обучающихся, а также в раздел о необходимом материально-техническом обеспечении учебного процесса, заложенными в федеральные государственные образовательные стандарты высшего и среднего образования по различным направлениям подготовки и специальностям обучения юристов. Проанализировано содержание ФГОС в сфере высшего и среднего профессионального образования с точки зрения компетенций и требований к материально-техническим условиям реализации программ, обуславливающих использование наглядных и технических средств обучения, в том числе и криминалистического полигона.

***Глава 2. «Технические средства обучения криминалистике и их инновационное применение»*** состоит из 3 параграфов и двух подпараграфов.

---

<sup>2</sup> Абдулов Р.М. Использование современных технических средств в процессе поэтапного развития исследовательских умений учащихся при обучении физике // Педагогическое образование в России. 2014. № 7. С. 60-64.

В § 2.1. «Криминалистическая техника как раздел криминалистики и основа использования наглядности и технических средств в обучении будущих юристов» рассматриваются традиции в использовании наглядных и технических средств в преподавании криминалистики, поскольку технические средства в криминалистической деятельности всегда играли важнейшую роль. Они помогают обнаруживать доказательства, фиксировать их, отображать в материалах дела ход и результаты следственных действий. Представлен вывод о том, что рассмотренные основы криминалистической техники свидетельствуют о сложной задаче, стоящей перед вузами, в создании предусматриваемой ФГОС материально-технической базы для преподавания криминалистики.

В § 2.2. «Наглядные и технические средства в преподавании криминалистики» приведена классификация технических средств, используемых в преподавании криминалистики. В § 2.2.1. «Музейная педагогика и криминалистические музеи как средство наглядности и обучения» рассмотрена образовательная ценность музеев криминалистики как предвестников криминалистических полигонов с точки зрения идей музейной педагогики. Рассмотрены формы работы образовательных музеев (экскурсии, лекции, индивидуальные консультации, научные чтения, конференции, сессии, заседания), а также принципы музейно-педагогической деятельности: 1) интеграция образовательного и музейного контекстов; 2) дополнительность в содержании работы учебного учреждения и музея; 3) преемственность в освоении музейного пространства; 4) диалоговость; 5) соответствие форм работы профилю музея; 6) индивидуально-личностная ориентация содержания музейно-педагогической работы; 7) целостность проживания образовательной информации; 8) информационная мера; 9) креативность<sup>3</sup>. Описан мировой и российский опыт создания музеев криминалистики. В § 2.2.2. «Криминалистические

---

<sup>3</sup> Иванова Н.П. Музейная педагогика: учебное пособие. Барнаул: Изд-во Алт. Ун-та, 2014; Краснова Е.М. Методические аспекты музейной педагогики. URL: <https://musobr.wordpress.com/medas>.

*полигоны»* дается его определение: «тренажерный комплекс, предназначенный для практических занятий и упражнений по обнаружению, изъятию, фиксации и исследованию доказательств»<sup>4</sup>. В связи с развитием современных информационных технологий в преподавании криминалистики термин «полигон» приобрел и другое наполнение. Под ним понимают информационные банки данных и компьютерные программы с помощью которых обучающиеся могут осуществлять поиск информации, формулировать фабулы преступлений, заполнять документы, обучение работе ориентировочной части следственных действий (осмотр места происшествия, выдвижение следственных версий в отношении субъекта преступления, организация планирования следственно-оперативных мероприятий, с учетом вероятного портрета преступника) и т.д.<sup>5</sup>

Возможности применения методов обучения обусловлены материально-техническим оснащением блоков или инсталляций. Как правило, материально-техническое обеспечение включает в себя предметы мебели, быта, средства, необходимые для осуществления профессиональной деятельности в какой-либо сфере, оружие, манекены и др. Основными задачами функционирования криминалистического полигона (на примере СГЮА) являются: 1) выполнение обязательных требований к условиям реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования; 2) повышение качества учебной и научно-исследовательской работы; 3) развитие практико-ориентированных технологий обучения студентов, магистрантов, аспирантов; 4) проведение занятий с обучающимися с использованием современных мультимедийных технических средств; 5) отработка навыков выявления, фиксации, изъятия следов преступлений и другой криминалистически значимой информации, в том числе, при проведении

---

<sup>4</sup> Криминалистическая энциклопедия. URL: <http://www.вокабула.рф/словари/криминалистическая-энциклопедия>.

<sup>5</sup> Толстолицкий В.Ю. Компьютерная программа «ФОРВЕР-СЛЕДОВАТЕЛЬ» повышает эффективность обучения на криминалистическом полигоне // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2013. № 3-2. С. 212-215.



осмотров мест происшествий, а также особенностей применения специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства и ремесла в ходе расследования преступлений; 6) изучение методики расследования отдельных видов преступлений; 7) развитие навыков работы с процессуальными документами<sup>6</sup>.

В § 2.3. «Педагогическая технология обучения криминалистике с использованием полигона» с учетом описанных возможностей использования полигона в учебном процессе представлена педагогическая технология обучения криминалистике.

**Концептуальный компонент** технологии. Полигон является материально-технической учебной базой, которая способствует реализации результативной педагогической деятельности с использованием комплекса технических и наглядных средств обучения, а также системы методов обучения, направленных на лучшее обеспечение мотивации обучающихся к освоению профессиональных компетенций в условиях, максимально приближенных к реальной оперативно-разыскной и следственной работе.

**Содержательный компонент технологии.** *Цель:* создание возможностей для повышения эффективности процесса обучения, максимально возможного развития знаний, умений и навыков практической работы будущих юристов для успешного и эффективного решения оперативных служебных задач. *Задачи:* 1) обеспечить связь процесса обучения с реальной сферой профессиональной деятельности правоохранительных органов; 2) закрепление, углубление и расширение теоретических знаний, полученных на лекциях и в ходе самостоятельной работы обучающихся, и развитие на этой основе умений и навыков практической работы в правоохранительных и следственных органах; 3) существенно сократить время

---

<sup>6</sup> Паспорт криминалистического полигона кафедры криминалистики федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (корпус 5). Саратов, 2017. С. 4-5.

адаптации обучающихся к прохождению производственной практики и осуществлению будущей профессиональной деятельности. Описан также *учебный материал и материально-техническое обеспечение учебного процесса.*

**Процессуальный компонент** включает в себя 1) *организацию процесса обучения* на основе рабочих программ и фонда оценочных средств, основой которых являются подлежащие усвоению компетенции (этапы осуществления технологии), 2) *мотивацию обучающихся* (на основе осознания значимости практической работы на криминалистическом полигоне для освоения практических навыков работы в правоохранительных и следственных органах; самостоятельности выбора путей решения проблемы; визуализации изучаемых объектов и тактильной связи с ними; повышения уровня эмоционального восприятия информации; развития социального сотрудничества, интереса к новому и др.); 3) *методы и формы деятельности обучающихся*, которые соответствуют указанным выше задачам обучения (выполнение практических заданий); 4) *методы работы преподавателя* (например, выдвижение версий, решение вопроса о наличии повода и оснований к возбуждению уголовного дела, определение количества и последовательности производства неотложных следственных действий, составление плана расследования, анализ практической деятельности обучающихся с выявлением неточностей и ошибок в их действиях и др.

Для проведения **диагностики** результативности педагогической технологии был проведен эксперимент с участием экспериментальной (занимавшейся постоянно на полигоне) и контрольной групп обучающихся (не имевшей такой возможности) по 15 человек каждая. Был избран диагностический инструментарий, предложенный О.А. Валеевой, который предполагает: 1) типологизацию целей на основе содержания ФГОС ВО, для достижения которых применяется педагогическая технология; 2) определение на основе реализации предыдущего положения критериев и показателей их оценки; 3) определение методики оценки показателей,

4) разработку инструментария проведения оценки к этим методикам. Исходя из содержания всех компетенций, формируется три критерия показателей их оценки: *личностный, функциональный и операциональный*<sup>7</sup>. В соответствии с этими критериями было проведено анкетирование оценки обучающимися достижения целей учебной деятельности, представленной 18 вопросами, содержательно соотносившимися с указанными показателями. Подсчет группового коэффициента  $k$  производится по формуле, определения степени признаков, предложенной Р.Ю. Кобриным<sup>8</sup>:

$$k = \frac{\sum q_1 \cdot 1 + \sum 2q_2 + \sum 3q_3}{n}$$
, где  $\Sigma$  – сумма ответов,  $q$  — коэффициент успешности,  $\Sigma q$  – сумма таких коэффициентов ( $\Sigma_1 q_1$  – ответы «да»,  $\Sigma_2 q_2$  – ответы «нет»,  $\Sigma_3 q_3$  – ответ «затрудняюсь ответить»),  $n$  — общее количество обучающихся в группе. Коэффициент  $q_1$  получает значение, равное **1**; ответ «нет» получает коэффициент  $q_2$ , равный **0**; коэффициент  $q_3$  имеет значение равное **0,5**. В результате получаем следующие коэффициенты для экспериментальной (1) и контрольной групп (2): 1) **99,97**, 2) **50,2**.

Для проверки объективности оценки достижения учебной цели обучающимися в двух группах было проведено итоговое практическое занятие по теме «Осмотр места происшествия». Занятие проводилось на полигоне с использованием его инсталляций и технических средств. Далее было оценено количество ошибок по 25 аспектам учебной деятельности, проведено вычисление коэффициента ошибочных действий по формуле:

$$k = \frac{\sum q : \sum z}{n}$$
, где  $\Sigma q$  – общее число ошибок,  $\Sigma z$  – общее число оцениваемых действия, а  $n$  – количество обучающихся в группе. Полученные результаты: 1) экспериментальная группа – **0,06**, 2) контрольная группа – **0,14**. То есть и в этом случае коэффициент оценки достижения

<sup>7</sup> Валеева О.А. Технологическое обеспечение организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся: дис. ... канд. пед. наук. Саратов. 2017. С. 56-57.

<sup>8</sup> Кобрин, Р.Ю. К вопросу о термине // Прикладная математика и кибернетика. М.: Наука, 1973. С. 372-375.

цели учебной деятельности в экспериментальной группе более, чем в два раза выше по сравнению с контрольной группой, что соотносимо с оценкой достижения цели учебной деятельности самими обучающимися.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ.** Рассмотренные в работе проблемы использования технических средств в преподавании криминалистики, несмотря на то, что они имеют давнюю историю, остаются актуальными и в настоящее время в связи с обращением вузовской педагогики к реализации компетентностного и деятельностного подходов к обучению студентов. Эффективными интеграционными средствами приведения в систему технических средств являются криминалистические полигоны. Использование традиционных средств наглядности и технических средств обучения должно вписываться в инновационные направления в педагогической науке, что может способствовать не только более эффективному их использованию при осуществлении форм обучения, но также обеспечивать взаимосвязь и преемственность новой педагогической парадигмы с предшествующими.

В рамках использования криминалистических полигонов можно применять инновационные педагогические технологии, направленные не только на более прочное усвоение знаний по криминалистике. Они являются средством развития мотивации обучающихся к приобретению навыков практической деятельности в расследовании преступлений, а также средством развития личности будущего юриста, обеспечивая лучшую подготовку в условиях коллективной работы, в которой немаловажным фактором является проявление личной инициативы и ответственности за принятие решений.