

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**ОСОБЕННОСТИ ЭМОЦИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОЙ СФЕРЫ И
СКЛОННОСТЬ К РИСКУ У ЮНОШЕЙ РАЗЛИЧНОЙ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ**

АВТОРЕФЕРАТ

студентки 2 курса 244 группы
направления 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
профиля подготовки «Диагностика и коррекция психического развития»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Долговой Марины Дмитриевны

Научный руководитель
канд. психол. наук, доцент



02.06.2020

Н.М. Голубева

Зав. кафедрой
доктор психол. наук, профессор

Р.М. Шамионов

Саратов 2020

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Общество постоянно и неизменно подвержено рискам. Риск порождает угрозы в системе семейных отношений, общественно-политических, внутриличностных, межличностных. В современном мире человек каждый день сталкивается с различного рода опасностями, каждый день ему приходится находить ответы на всевозможные вопросы. Риски могут быть внешними, то есть происходящие независимо от нашего желания, а могут быть внутренними - это те, на которые человек идет осознанно. Для того чтобы принимать решения быстро и плодотворно, иногда приходится идти на риск во имя достижения положительного результата. В прочем же, вероятность того, что решение будет принято неправильно, и человека постигнет неудача, довольно велико.

Если взглянуть на данную дилемму с иной стороны, риск – это половина успеха. Без риска невозможно принятие решений. Готовность действовать в условиях риска, предугадать возможные его последствия – есть условие реализации жизненных целей человека в современном мире. Следовательно, для того чтобы направить данное течение в продуктивное русло, важна выработка идей и концепций, позволяющих использовать риск, как благо.

Цель исследования: выявить особенности эмоционально-личностной сферы и склонность к риску у юношей различной профессиональной направленности.

Объект исследования: склонность к риску.

Предмет исследования: особенности эмоционально-личностной сферы и склонность к риску у юношей различной профессиональной направленности.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ проблемы взаимосвязи особенностей эмоционально-личностной сферы и отношение к риску в отечественной и зарубежной психологии.

2. Проанализировать современные исследования по склонности к риску у юношей различной профессиональной направленности.

3. Эмпирическое исследование взаимосвязи особенностей эмоционально-личностной сферы и отношение к риску у юношей различной профессиональной направленности.

4. Подготовить практические психолого-педагогические рекомендации для юношей различной профессиональной направленности по решению вопросов управления рисками, контроля и нахождения наиболее оптимального способа поведения в ситуации риска, предотвращения возможных негативных последствий рисков, а также разработки принципов и подходов использования рисков в целях оптимизации поведения и деятельности.

Гипотеза исследования: заключается в предположении о том, что склонность к риску и готовность к рискованному поведению находятся во взаимосвязи с эмоционально-личностной сферой и выбором профессиональной направленности. Взаимосвязь склонности к риску и готовности к рискованному поведению определяется степенью выраженности определенных психологических характеристик, а именно самоотношения и самоактуализации. Также мы предполагаем, что существуют различия между готовностью и склонностью к риску у профессиональных пожарных и профессиональных хоккеистов.

Структура и объём выпускной квалификационной работы: Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложений.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Первая глава «теоретическое исследование эмоционально-личностной сферы и склонности к риску у юношей различной

профессиональной направленности» позволила провести теоретическое исследование по трем основным аспектам.

1. Теоретический анализ представлений о риске и психологические аспекты риска

В отечественной психологии риск чаще всего рассматривается как ситуативная особенность работы, выражающаяся в неопределенности ее исхода и вероятных вредных последствиях в случае стихийного бедствия.

По мнению В. А. Петровского, который изучил работу человека в рамках анализа тенденций риска, термин «риск» выражается через 3 взаимозависимых значения:

1) риск как мера ожидаемого дискомфорта в случае несчастного случая на производстве, который определяется сочетанием вероятности бедствия и степени вредных последствий;

2) риск как воздействие, которое может привести к определенной потере для субъекта (потеря, травма, повреждение);

3) риск как выбор между 2 вероятными вариациями: наименее привлекательным, но более надежным и более привлекательным, но менее надежным, связанным с вероятными отрицательными результатами.

Чтобы назначить устройство для принятия риска на различных уровнях регулирования, от реактивного поведения до преднамеренного принятия риска, В. А. Петровский предложил модель «неприятия риска», основанную на идее дезадаптации. Эта модель позволяет анализировать механизмы психологического риска в контексте не только принятия разумных решений, определяемых конкретными задачами в конкретных ситуациях, но и «надситуативного», отражающего функциональную мотивацию личности к преодолению опасности и формированию. По мнению В. А. Петровского, поведение человека в опасной среде происходит на пересечении двух обратных тенденций или причин - реакции адаптивного избегания и неадаптивной реакции притяжения к опасности. Н. С. Корнилова, изучавшая особенности личностного регулирования заявлений с точки зрения личной

неопределенности и «принятия риска», по-прежнему принимает значение третьего определения в осознании риска как «ситуативную особенность действий субъекта, выражая путаницу результатов для текущего субъекта и вероятность не очень благоприятных последствий».

2. Особенности эмоционально-личностной сферы в юношеском возрасте

Юношеский возраст считается переходным периодом от детства к взрослости. Именно этот возраст, характеризуется зарождением значимых новообразований, детерминирующих развитие значимых личностных структур [13, с.68].

Б. Г. Ананьев, говоря о юношеском возрасте, выделил в ней 2 фазы, одна из которых находится на границе с детством, а другая — на границе со зрелостью. Первая фаза: ранняя юность, отличается неопределенностью положения молодого человека в обществе. Вторая фаза: юность как таковая, представляет собой начальное звено зрелости. Б. Г. Ананьева считает, что юношеский возраст является сенситивным периодом для развития ведущих социогенных потенций человека [4, с.104].

Л. И. Божович в своей концепции развития личности в качестве системообразующего признака структуры личности выступает «внутренняя позиция личности» или ее направленность. В описании юношеского возраста главное внимание сконцентрировано на развитии мотивационной сферы личности: определении своего места в жизни, формировании мировоззрения и его воздействии на познавательную деятельность, самосознание и нравственное сознание.

По мнению исследователей, именно юношеский возраст проявляет максимум эмоциональных проблем, которые не могут быть объяснены лишь гормональными сдвигами. Значительную роль в этих проблемах играет психосоциальный фактор, определяемый, в том числе, условиями воспитания. Характерные для этого возраста трудности взросления, несоответствия уровня притязаний и актуального образа себя,

неадекватность самооценки зачастую становятся причинами пролонгированности эмоциональной напряженности.

3. Отношение к риску юношей различной профессиональной направленности как основа профессиональной компетенции

В юношеском возрасте возросшая самостоятельность, увеличение степени свободы при ограниченных возможностях для самореализации и недостатке ответственности приводят к наиболее яркому проявлению как девиантного, асоциального поведения, так и социально приемлемого рискованного поведения.

С начала XXI века появилось огромное количество новых видов спорта, которые получили название «экстремальные». Экстремальные виды спорта считаются одним из направлений социально приемлемого проявления рискованного поведения в юношеском возрасте, личным, осознанным выбором молодых людей.

Занятия экстремальным спортом по принципу замещения дают возможность расходовать высокий энергетический потенциал. Можно рассматривать такое времяпрепровождение как профилактику, снижение рискованного поведения в иных жизненных ситуациях при осознанном принятии всех элементов риска и соотнесении баланса положительных или отрицательных исходов и обеспечении необходимого уровня безопасности. Риск в экстремальных видах спорта зачастую выступает в качестве эмоционального стимула, особой формы психического подъема, который моделирует жизнь за гранью безопасности.

Нами был рассмотрен цикл исследований, направленных на изучение взаимосвязи рискованного поведения и черт личности, рискованного поведения и особенностей социализации молодых людей.

Во второй главе «эмпирическое исследование взаимосвязи особенностей эмоционально-личностной сферы и склонности к риску» приводится методическое обоснование исследования, его результаты и психолого-педагогические рекомендации.

Методическое обоснование исследования. В исследовании приняли участие 110 юношей, из них 55 профессиональных пожарных и 55 профессиональных хоккеистов, возрастная категория которых составила от 18 до 24 лет. В первую группу респондентов составила пожарно-спасательная часть № 1-4 ФПС по охране ФГУП «САЗ», ФГКУ «1-4 отряд ФПС по Саратовской области», г. Саратова. Во вторую группу респондентов входили хоккеисты хоккейного клуба «Кристалл», г. Саратов, а также хоккейного клуба «Черноморец», г. Севастополь.

В соответствии с поставленными задачами эмпирическая часть работы включала следующие этапы:

На первом этапе был подобран психодиагностический инструментарий.

С целью подтверждения гипотезы были выбраны следующие методики:

1. методика «Самооценка склонности к экстремально-рискованному поведению» М. Цуккерман;
2. методика «Исследование склонности к риску» А. Г. Шмелев;
3. диагностика личностной креативности Е.Е. Туник;
4. опросник самоотношения В.В. Столин, С.Р. Пантелеев;
5. «Самоактуализационный тест» (САТ) А. Рейсман.

На втором этапе было проведено эмпирическое исследование с целью выявления взаимосвязи особенностей эмоциональной-личностной сферы и склонности к риску у представителей различной профессиональной направленности.

На третьем этапе исследования, полученные сырые данные были обработаны в SPSS Statistics 23.

На четвертом этапе был произведен анализ полученных данных, произведена интерпретация и подведены итоги исследования.

Результаты исследования и их интерпретация. Выявлено, что показатель «склонность к риску» положительно коррелирует с «любопытностью» ($r = 0,533^{**}$, $p < 0,01$), «сложностью» ($r = 0,709^{**}$, p

$<0,01$), «воображением» ($r= 0,545^{**}$, $p <0,01$). Положительные корреляционные связи между показателями склонности к риску и любознательности позволяют нам говорить о том, что восприятие риска у юношей осуществляется через «интерес». Мы имеем право утверждать, что склонность к риску напрямую связана с такими качествами как любознательность и воображение. Таким образом, можно предположить, что в некоторых случаях истинная склонность к совершению рискованного поступка разнится с представлениями о включенности в риск. Также мы предполагаем, что положительная корреляция склонности к риску и сложность, связанна с тем, что субъект, ориентированный на познание сложных явлений, предлагает слишком сложные пути решения проблемы, при этом неосознанно склонен к риску ради удовлетворения своей потребности, допуская возможность ошибок и провалов.

Также были обнаружены следующие положительные корреляционные связи самоотношения и склонности к риску: «ожидание отношения других» ($r= 0,419^{**}$, $p <0,01$), «самоуверенность» ($r= 0,362^{**}$, $p <0,01$), «самопонимание» ($r= 0,318^{**}$, $p <0,01$), «самопринятие» ($r= 0,332^{**}$, $p <0,01$), «самоинтерес» ($r= 0,308^{**}$, $p <0,01$). Прежде всего, хотелось бы отметить, что склонность к риску связанна с любознательностью, самоинтересом. Самоинтерес как качество личности, отражает не только близость к своей личности, своим чувствам и мыслям, но, кроме того, и уверенность в своей интересности для других. Склонность к риску, как бы включается в самоинтерес, другими словами, личность, которая склонна к рисковому поступку и осознающая эту склонность, себе самой представляется интересной личностью. Самопринятие, как внутреннее ощущение гармонии отражает принятие, основанное на относительно объективной оценке своих способностей. Такая оценка своих возможностей представляется как фактор склонности к риску. Хотелось бы добавить, что склонность к риску положительно коррелирует со шкалами самоотношения, касающимися ожиданием отношения других. Респонденты, которые высоко

оценивают отношение к себе со стороны других, а также уверенность в общественном принятии и одобрении склонны к риску.

Психолого - педагогические рекомендации для юношей различной профессиональной направленности по решению вопросов управления рисками, контроля и нахождения наиболее оптимального способа поведения в ситуации риска.

Мы предлагаем один из способов саморегуляции, который основан на использовании самоприказов — коротких, отрывистых распоряжениях, сделанных самому себе. Когда вы убеждены в том, что надо вести себя определенным образом, но испытываете трудности с соответствующей организацией своего поведения, применяйте самоприказ.

Общекультурное развитие личности содействует расширению круга эмоциогенных ситуаций. Чем выше культурный уровень личности, тем большую выдержанность в проявлении эмоций наблюдают окружающие люди при взаимодействии с ним. И напротив, неуправляемые бурные вспышки эмоций, именуемые аффектами, связаны, как правило, с ограниченностью сфер проявления эмоций, что характерно для личности с невысоким уровнем общей культуры.

Для развития саморегуляции необходимо распределение эмоций. Распределение эмоций заключается в расширении круга эмоциогенных ситуаций, что приводит к снижению интенсивности эмоций в каждой из них. Такая надобность в сознательном распределении эмоций возникает при избыточном сосредоточении переживаний человека. Распределение эмоций происходит в результате расширения информации и круга общения. Информация о новых для человека объектах важна для формирования новых интересов, которые превращают нейтральные ситуации в эмоционально окрашенные. Расширение круга общения осуществляет ту же функцию, так как новые социальные и психологические контакты дают возможность личности человеку отыскать более широкую сферу проявления собственных эмоций и чувств.

Следующий способ управления эмоциями — сосредоточение. Данный способ необходим в тех жизненных ситуациях, когда обстоятельства деятельности вызывают необходимость абсолютной концентрации эмоций на чем-то одном, имеющем ключевое значение в конкретный период жизни. В этом случае индивид осознанно ликвидирует из сферы своей активности ряд эмоциогенных ситуаций, дабы увеличить интенсивность эмоций в тех ситуациях, которые считаются для него наиболее актуальными.

Третий способ управления эмоциями — переключение. Данный способ связан с переносом переживаний с эмоциогенных ситуаций на нейтральные. При деструктивных эмоциях важна временная замена настоящих ситуаций иллюзорными или социально незначимыми.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Со стороны социальной психологии определяется нарастающий интерес к проблемам риска. В том числе, современные исследования в области психологии риска посвящены социальным представлениям о рисках и опасностях, мотивации риска, индивидуальным различиям готовности к риску, ценности риска и т.д.

В настоящее время существует отдельная отрасль науки, получившая название «рискология». Рискология исследует природу, структуру и последствия риска, создает средства и методы идентификации, анализа оценки его источников и фактов, формирует принципы классификации и оценки социальной приемлемости различных видов риска, а также подходы к прогнозированию динамики и управления рисками.

В свою очередь, восприятие риска позволяет исследовать понимание риска: с какой целью рискуют люди, как они это делают и почему. С точки зрения социальной психологии риска важным является как изучение оценок риска, так и восприятия риска. Поскольку, оценки риска важны для управления рисками, а восприятие риска – для понимания субъективной стороны изучаемого явления.

Среди факторов значимости риска Д. В. Колесов и В. А. Пономаренко выделяют три компонента: ценность достижения, вероятность достижения и «цена» достижения.

Риск в исследованиях личности занимает особое место, поскольку, он может выступать одновременно и как свойство личности и как ценность. Достаточно большое внимание проблеме риска в области социальной психологии уделяется со стороны теории принятия решений.

В своей работе Ю. Козелецкий «Психологическая теория принятия решений», вводит ключевое понятие «рискованная ситуация». Книга Ю. Козелецкого положила начало в исследовании проблем психологии риска в отечественной психологической науке.

По результатам теоретического исследования было установлено, что в современной социальной психологии не существует единого мнения относительно соотношения риска и выгоды: одни исследователи говорят о прямой зависимости, а другие – об отсутствии подобной взаимосвязи.

Вышеизложенное позволяет нам констатировать, что проблема рискованного поведения, его детерминант, проявлений и коррелятов остается в настоящее время недостаточно изученной. А также перспективной для дальнейших исследований, а поэтому дает нам возможность рассмотреть данную проблему с позиций таких феноменов как прогностическая компетентность, временная перспектива, эмоциональная направленность личности, вдобавок выделить интеграционные личностные факторы, способствующие реализации форм рискованного поведения.