

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра общего литературоведения и журналистики

**Проблема медиаобразования на страницах журнала  
«Журналист» 2010-х годов**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 411 группы

направления 45.03.01 «Филология» (профиль «Отечественная филология  
(Русский язык и литература)»)

Института филологии и журналистики

Исмаиловой Сабины Асратовны

Научный руководитель

доцент, к.ф.н., доцент

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Л.С. Борисова

Зав. кафедрой

д.ф.н., профессор

\_\_\_\_\_

подпись, дата

В.В. Прозоров

Саратов  
2020

## Введение

На современном этапе актуальной становится проблема не только получения информации, но и ее правильного отбора, оценки. Умение отличать факт от мнения, оценивать достоверность информации, распознавать манипулятивные технологии и фейковые новости необходимо современному человеку. Формировать данные компетенции нужно, начиная с детского возраста, и продолжать этот процесс в течение всей жизни. Отмеченное явление говорит о том, что «российскому медиаобразованию сегодня следует самоопределиться как отрасли духовного производства, направленной на формирование медиакомпетентной личности, выступающей гарантом медиабезопасного общества» [1].

«Множество недостоверной информации, огромные проблемы с русским языком, сниженная лексика, низкокачественное видео, плохого уровня фотографии, плохой звук – все это признаки непрофессиональной работы, которая влияет на профессию журналиста. Это негативно сказывается на качестве медиасреды в целом и конкретных СМИ, в частности» [2]. Мы разделяем точку зрения Ирины Владимировны Жилавской, справедливо отмечающей, что «в подобных обстоятельствах медиаобразование, медиапросвещение населения – это, с одной стороны, зона социальной ответственности медиапредприятий по учету интересов и реализации прав граждан на качественную информацию, с другой, в определенном смысле форма самосохранения и самозащиты от размывания профессиональной деятельности вплоть до утраты профессии» [3].

---

1 Жилавская, И.В. Медиаобразовательные технологии печатных СМИ. -URL: <http://journ.msu.ru> (Дата обращения 30.01.2017)

2 Жилавская, И.В. Качество журналистики как медиаобразовательная проблема // Вестник Волжского ун-та им. В.Н. Татищева. – 2016. – №3. – С. 121.

3 Жилавская, И.В. Качество журналистики как медиаобразовательная проблема. – С. 121.

Следует отметить, что современные теории медиаобразования аккумулируют в себе и педагогические теории, и теории медиа. Проблема заключается в том, что «задачи медиаобразования педагоги решают, как правило, в отрыве от медиасообщества. В свою очередь, медиасообщество, пребывая в перманентном переходном периоде поиска своей роли в новой медиареальности, к сожалению, пока не выработало своего отношения к медиаобразованию»[4]. Мы полагаем, что журналистское научное сообщество находится на пороге осмысления роли медиаобразования в СМИ. Таким образом, сегодня мы имеем множество не согласованных подходов и отсутствие эффективной системы продвижения теории медиаобразования в практику.

Проблема медиаобразования не теряет своей актуальности. Она широко обсуждается на научных конференциях, форумах, становится предметом научных дискуссий. Вместе с тем, мы можем констатировать, что в настоящее время назрела необходимость комплексного науковедческого исследования состояния проблемы медиаобразования. **Актуальность** нашего исследования обусловлена необходимостью развития знания о медиаобразовании. В частности, существует объективная потребность в изучении взаимосвязи науки и практики в сфере медиаобразования. Требуется осмысления процесс популяризации медиаобразования в профессиональных изданиях, обобщения накопленного научного знания о данной сфере. Актуальность, теоретическая значимость и недостаточная разработанность указанной проблемы в науке, возрастающее её практическое значение позволили определить тему исследования: «Проблема медиаобразования на страницах журнала "Журналист" 2010-х годов».

**Объектом** исследования являются публикации медиаобразовательной тематики в журнале «Журналист», появившиеся на страницах издания в 2010-е

---

4 Фатева, И.А. Непрофессиональное медиаобразование и его кадровое обеспечение // URL: <http://cyberleninka.ru> (Дата обращения 01.01.2017)

годы. **Предметом** исследования стал уровень осмысления состояния современного российского медиаобразования и учет имеющихся предложений по его внедрению в научной и профессиональной литературе. **Целью** исследования является изучение состояния российских научных исследований в области медиаобразования и практики их реализации СМИ. **Задачи** исследования:

1. Оценить процент разработанности проблемы медиаобразования в отечественной и зарубежной науке и практике, уточнить сущность понятия «медиаобразование»;

2. Провести контент-анализ исследований по научной специальности «Журналистика», посвященных проблеме медиаобразования, выполненных в период с 2011 по 2019 гг. Проследить динамику работы;

3. Проанализировать задачи медиаобразования на современном этапе развития в теории и практике, выявить тенденции развития теоретических представлений и практики реализации медиаобразовательной функции профессиональными СМИ;

4. Провести контент-анализ публикаций в журнале «Журналист» в разделе «Журфак» за 2011 – 2015 годы по медиаобразовательной тематике. Выявить степень изученности проблемы медиаобразования, сформировать системное представление об объекте и предмете исследования в контексте ведущих тенденций развития медиасферы.

**Новизна** работы заключается в классификации и систематизации научной информации из областей знаний, «причастных» к медиаобразованию:

- проведен анализ состояния исследований медиаобразования в современных условиях;

- дан срез современной журналистской практики по освещению проблемы медиаобразования;

- выявлены конкретные изменения в освещении проблемы медиаобразования в профессиональных изданиях журнал «Журналист».

Цель и задачи исследования определили **структуру** бакалаврской работы, которая состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

Во *введении* обоснована актуальность проблемы исследования, определены цель, задачи, охарактеризована структура работы.

В *первой главе* работы рассмотрен журнал "Журналист" и история его создания, выделены функции журнала, а также выявлены социально - политические предпосылки его возникновения.

Во *второй главе* проведен ретроспективный анализ проблемы медиаобразования в России и за рубежом, уточнена сущность понятия «медиаобразование», определена программа исследования тематики и проблематики работы, посвященных теории и практике медиаобразования, а также проведено изучение публикаций в журнале «Журналист» 2010-х годов.

В *заключении* бакалаврской работы подводятся итоги проведенного исследования, делаются обобщения, формулируются выводы, обозначаются перспективы дальнейшего исследования проблемы медиаобразования в теории и практике.

### **Основное содержание работы**

#### **Глава первая. Журнал "Журналист" как профессиональное издание**

Профессиональные журналы - это деловые специализированные издания, которые оказывают влияние на мнение специалистов в определенных областях [5]. Основное отличие профессиональных журналов от изданий иного рода (учебных пособий, монографий и так далее) состоит в их актуальности.

Ценным источником актуальной научной и практической информации в какой-либо предметной области являются профессиональные периодические издания.

---

5 См. об этом: Кулев, В.С. Концентрация медиабизнеса в регионах. – М.: Знание, 2011.

Особое внимание привлекают профессиональные издания, которые призваны объединять людей одной профессии, обеспечивать пространство для обмена опытом, повышать статус специальности.

Обратившись к подшивкам журнала за период 1950 – 1980-х годов, удалось обнаружить, что проблемы, волновавшие людей того времени, не так далеки от современности. В журнал писали не только работники редакций, но и обычные люди - читатели, зрители и слушатели. Журнал подробно отвечал на письма и даже выезжал на места. Критические выступления редколлегии никогда не оставались без внимания: критикуемых «прижимали к ногтю», редакции пересматривали свою работу, обещали искоренить недостатки. Но все те же проблемы снова и снова всплывали на страницах "Журналиста".

В журнале не раз писали о необходимости работы с письмами (так называемой "массовой работы") во всех редакциях страны. Редакция «Журналиста» своим примером показывала, как это можно и нужно делать. Отдельные дискуссии длились по полгода. Например, после публикации анонимной жалобы аудитория раскололась надвое, обсуждая, можно ли журналисту писать анонимно. В рубрике " Письма в редакцию" (затем "Почта") публиковали отклики советских граждан, в разделах "Журналист отвечает" и "Ответы читателям " журнал вступал в беседу с подписчиками-журналистами, отдельные реплики и комментарии подвёрстывались к редакционным материалам. Однако поток писем резко сократился к концу 1980-х годов, а в 1990-е и вовсе иссяк. В 2000-е годы люди чаще начали читать комментарии и сообщения в социальных сетях, общаться на медиафорумах, но ностальгия по "Массовой работе" берет свое.

В 1997 году журнал вошел в состав холдинга «Издательский дом „Экономическая газета"». В марте 1999 года руководство холдинга, не удовлетворенное экономическими показателями, развитием и продвижением журнала, сменило руководство издания.

Аналитическая функция является одной из ведущих, она определяет специфику информации, присущей данному виду издания.

Таким образом, журнал «Журналист» – это единственное в нашей стране профессиональное издание, на страницах которого освещаются различные грани работы всех видов средств массовой информации. Издание является монополистом, а значит – непосредственным лидером в данном типологическом сегменте профессиональной прессы нашей страны.

## **Глава вторая. Медиаобразование в контексте публикаций журнала "Журналист" 2010-х годов**

Во второй главе работы мы проанализировали работы по медиаобразовательной тематике. Рассмотрели теории, этапы и задачи медиаобразования. Хронологические рамки нашего исследования – с 2013 по 2020 год. Поскольку в октябре 2015 года произошла смена главного редактора журнала, а в 2016 году осуществлен редизайн, мы посчитали целесообразным разделить анализируемый нами период на два этапа: 1 этап – 2013-2015 годы (период деятельности журнала под руководством Геннадия Петровича Мальцева); 2 этап – с 2015 года по настоящее время (период деятельности журнала под руководством главного редактора Любови Владимировны Петровой). Отметим, что Геннадий Петрович Мальцев возглавлял журнал «Журналист» в течение шестнадцати лет, а Любовь Владимировна Петрова работает в журнале с 2000 года. Она была заместителем главного редактора, вела и редактировала раздел «Идеи газетного бизнеса», отдел печатных СМИ и новых медиа.

Проанализировав номера журнала за указанный период, мы пришли к выводу, что «Журналист» предназначен выполнять:

-аналитическую функцию (здесь регулярно проводится анализ тенденций современных СМИ);

-воспитательную и образовательную функции (здесь введены специальные рубрики: колледж, мастер-классы, мастерские, лаборатории);

-роль коммуникационной площадки и дискуссионного клуба (здесь регулярно выступают ведущие издатели, политики, редакторы и журналисты, писатели и критики).

Наиболее часто обсуждаемыми либо затрагиваемыми темами в журнале являются следующие:

-власть и журналистика;

-состояние журналистики сегодня и кризис профессии;

-актуальность этической проблематики в журналистике;

-проблема выполнения этических норм;

-риски, которым подвергаются журналисты при осуществлении профессиональной деятельности.

В своей работе мы использовали диаграммы и графики, чтобы более подробно и понятно разъяснить всё.

Сначала рассмотрели количественный анализ публикаций в разделе «Журфак». Следующим этапом охарактеризовали с помощью диаграмм авторский коллектив по критериям места жительства, места работы, наличия ученой степени.

Далее мы провели анализ тематики публикаций в разделе «Журфак» за период 2013 – 2014 год. В 2015 году было опубликовано в четырех номерах всего семь материалов, что не позволяет проводить сравнительный анализ с предыдущими годами.



На графике также мы отобразили тенденции изменения числа публикаций по пяти темам, которые присутствовали в разделе «Журфак» на протяжении этих лет.

В освещении проблем медиаобразования на страницах профессионального журнала «Журналист», начиная с 2015 года, нами была выявлена тенденция тяготения к утилитарному, прагматическому подходу. В настоящее время на страницах журнала «Журналист» уже нет публикаций, пропагандирующих необходимость фундаментальной теоретической подготовки, глубоких гуманитарных знаний, формирования разносторонне развитой личности. Современные публикации в журнале мы можем отнести к прагматическому тексту, типологическими характеристиками которого являются:

- лаконичность (конкретность, четкая проработка текста);
- описательность (наглядные детали, последовательность, пошаговая инструкция);
- фактологичность, безоценочность (подчеркнутое беспристрастие);
- деритуализация (скептическое отношение к высоким идеям, почитаемым героям);
- конструктивность (полезность «здесь и сейчас», для решения конкретной проблемы в конкретных обстоятельствах);
- прогностичность (ориентация в «ожидаемом будущем»).

Все это говорит о том, что журнал постарался измениться вместе со временем и аудиторией, предлагая ей конкретные ответы на насущные вопросы современной журналистской практики.

## **Заключение**

В ходе проведенного исследования нами были получены следующие результаты. Необходимость медиаобразования на современном этапе развития общества не вызывает сомнений. Первые десятилетия своего существования медиаобразование имело «защитный» уклон. Особое внимание уделялось тому, что СМИ – это источник угроз, поэтому необходимо уберечь подрастающее поколение от губительного влияния. Исследователи считают, что единой теоретической концепции медиаобразования до сих пор не сложилось. Существует восемь основных теоретических подходов в этой области.

Проведенный нами анализ медиаобразования показал, что данные теории примерно можно разделить на три группы. К первой группе относятся сторонники, стремящиеся оградить обучающихся от губительного влияния медиа, а также от низкохудожественных медиатекстов, противопоставляющихся классическим культурным ценностям. Второй подход можно условно назвать аналитическим. В соответствие с ним главное – это дать аудитории ориентиры, научить правильно воспринять информацию и понимать ее суть, уметь оценивать механизмы и последствия влияния медиа. У третьей группы более прикладной, прагматичный характер. Мы разделяем позицию А.В. Федорова о необходимости сбалансировать медиаобразовательный процесс, включив в него элементы всех трех выделенных нами групп.

Медиаобразованию в России около 100 лет. Оно проходило те же этапы своего становления, что и зарубежные концепции, хотя и с некоторым запозданием. Специфическими чертами российского медиаобразования, отличающими его от медиаобразования других стран, называют: 1) практическую доминанту; 2) эстетический уклон, доминирующий в кинодвижении; 3) идеологический уклон медиаобразования; 4) необязательный фрагментарный характер и игнорирование этого направления со стороны профильного ведомства.

Современные публикации в журнале «Журналист» мы можем отнести к прагматическому тексту, типологическими характеристиками которого являются лаконичность, описательность, фактологичность, деритуализация, конструктивность, прогностичность (ориентация в «ожидаемом будущем»).

По нашему убеждению, социополитическая и социокультурная обстановка в стране внесла серьезные коррективы в направление медиаисследований, но она не отменила потребность в дальнейшей проработке этой актуальной и весьма перспективной темы. Будущее исследование может идти по пути расширения эмпирической базы и включения в нее других изданий (например, «Среда», «Медиарынок» и др.).

29.05.20

Исмаилова С.А.



