

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и зарубежной литературы

**ПРЕДАНИЯ О ПЕТРЕ I В САРАТОВСКОЙ, ВОЛОГОДСКОЙ И
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТЯХ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 411 группы
направления 45.03.01

профиль «Отечественная филология» (Русский язык и литература)
Института филологии и журналистики

Смольковой Виктории Сергеевны

Научный руководитель:

доц. по кафедре русской

и зарубежной литературы, к.ф.н., доц.

Е. В. Киреева

Зав. кафедрой:

доц. по кафедре русской

и зарубежной литературы, к.ф.н., доц.

Ю. Н. Борисов

Саратов 2020

Введение

Пётр I занял видное место в русском фольклоре, так как посещения Петром Великим различных мест России не могло обойтись без народных преданий о его пребывании в тех или иных поселениях, деревнях, городах. Также он круто повернул религиозную и государственную ориентацию страны.

Тема фольклора о Петре I остаётся **актуальной** и сейчас. В данной работе будут привлечены материалы не только из печатных источников, но и из личного архива, архива УЛ СГУ «Кабинет фольклора имени профессора Т.М. Акимовой» и Саратовского диалектологического корпуса (СДК). **Целью** данной работы является анализ преданий о Петре I в разных районах России: Саратовской области и территории Русского Севера (в частности, Вологодской, Архангельской областях). Мы ограничились данными регионами, так как нам удалось лично собрать материал именно в этих областях, а также сборники фольклора богаты материалом из данных местностей.

Задача данной работы – узнать, как представлен образ императора в сознании народа, чем этот образ отличается в разных областях, и что пишут о фигуре Петра I исследователи несказочного фольклора.

Актуальность и новизна исследования. Изучение фольклора всегда было и будет актуальным, так как фольклористика напрямую связана с историей народа, его корнями. Проблема «человек и история» приобретает в настоящее время все большее значение и распространение. Нередко современная молодежь забывает свои корни и преуменьшает значение фольклора и истории. Это связано с активным развитием технического прогресса.

Данная работа преумножит количество исследований и более полно раскроет проблему личности императора и отношение народа к нему. Это важно, так как этот правитель является одним из самых крупных реформаторов в истории нашей страны, поэтому особенно любопытно как император и его преобразования выглядели в сознании народа.

Методы исследования предполагают использование таких подходов, как комплексный анализ фольклорных текстов из сборников и архивов в контексте истории, сопоставительное исследование текстов из разных регионов России, историко-фольклористический, культурно-исторический и функциональный методы.

Методологической основой работы стали работы С. Н. Азбелева «Отношение предания, легенды, сказки к действительности (с точки зрения разграничения жанров)» и «Проблемы международной систематизации преданий и легенд», К. В. Чистова «Русские народные социально-утопические легенды», В. К. Соколовой «Русские исторические предания», Н. И. Кравцова и С. Г. Лазутина «Русское устное народное творчество», Н. А. Криничной «Персонажи преданий: становление и эволюция образа», В. Я. Проппа «Поэтика фольклора», Л. Г. Горбуновой «Легендарные рассказы в записях последних десятилетий (1970 - 1990-е годы)», О. В. Беловой «Предания». В приведенных работах рассматривается теоретическое осмысление жанра предания и легенды отечественной фольклористикой и методы их изучения.

Материал преданий мы почерпнули из трудов Е. В. Барсова «Пётр Великий в народных преданиях Северного края», Н. А. Криничной «Предания русского Севера», И. Райковой «Петр I. Предания, легенды, сказки и анекдоты», К. Ю. Резникова «Мифы и факты русской истории. От лихолетья смуты до наших дней», Н. В. Петрова и А. Б. Мороза «Между мифом и историей: мифология пространства в фольклоре Русского Севера».

Кроме вышеназванных работ, в своем исследовании мы обращались к работе Л. Ф. Леопольдова «Исторический очерк Саратовского края». В этом издании дан богатый фактический материал, связанный с правлением императора Петра I, историей России, в частности, историей Саратовской области.

Отдельные положения данной выпускной квалификационной работы были **апробированы** на ежегодной Всероссийской конференции молодых ученых Саратовского государственного университета «Филология и

журналистика в XXI веке» (Саратов, 2019), а также на кафедральном дне, посвященном 110-летию Саратовского университета (Саратов, 2019).

Структура работы:

Введение

Глава 1. К определению жанра предания

Глава 2. История изучения преданий о Петре I

Глава 3. Предания о Петре I по материалам архивов и новостных порталов

Заключение

Список использованных источников

Приложение №1

Приложение №2

Приложение №3

Приложение №4

Приложение №5

Приложение №6

Основное содержание работы

Первая глава посвящена теоретическому рассмотрению жанра предания.

На основе разделов «предание» и «легенда» учебника Н. И. Кравцова и С. Г. Лазутина «Русское устное народное творчество» [Кравцов, Лазутин, 1983: 36] мы выделили отличия **преданий** от **легенд**.

Одной из отличительных черт жанра **преданий** является фактическая основа. И рассказчику, и адресату описываемые в преданиях события представлялись подлинными.

Из **преданий**, которые многократно пересказывали и дополняли различными поэтическими образами, складывались **легенды**, художественный вымысел которых преобладал над фактическим содержанием.

Также для более полного понятия о жанрах **предания** и **легенды** мы привлекли труды: К. В. Чистова, А. Н. Азбелева, В. К. Соколовой, Л. Г. Горбуновой, О. В. Беловой.

В данной работе мы опираемся на термин **предание**, так как опыт изучения прозаических жанров русского фольклора привёл исследователей к выводу, что есть группы народных рассказов, для которых нельзя удовлетворяться терминами «сказка», «легенда», «быличка» или «сказ» (рассказ-воспоминание).

Далее приведены определения жанра **преданий** из нескольких источников, мы расположили их в хронологическом порядке выхода исследований (Н. А. Криничная «Персонажи преданий: становление и эволюция образа» 1988 г.; Большой Энциклопедический словарь 2000 г.; Современная энциклопедия 2000 г.; Словарь литературоведческих терминов 2006 г.; О. В. Белова «Славянские древности: Этнолингвистический словарь» 2009 г.).

Наиболее точным и полным определением термина **предание**, на наш взгляд, является определение, приведённое в Словаре литературоведческих терминов С. П. Белокуровой. Оно содержит сведения о сюжете и источниках, упоминается близость с легендами, включающее указание на особенности поэтики жанра предания. Всё перечисленное помогает более точному и научному представлению и взгляду на **предания**.

Предание – жанр устного народного творчества: рассказ, повествование о реальных людях и событиях прошлого, сведения о которых необходимо было передать последующим поколениям. Однако сюжет П. обычно не разворачивается в сложную цепь событий, как в сказке, а строится на одном эпизоде, как правило, всегда ярком и необычайном. Источником П. являются рассказы очевидцев, однако, передаваясь из уст в уста, П. удаляется от фактической первоосновы, подвергается вольной поэтической интерпретации, тем самым сближаясь со сказкой и легендой [Словарь литературоведческих терминов, Белокурова, 2006: 208].

Вторая глава нашего исследования посвящена работам исследователей, внёсших значительный вклад в изучение преданий о Петре I.

Е. В. Барсов в сборнике «Пётр Великий в народных преданиях Северного края» (1872 г.) приводит девять текстов, записанных им самим в Вологодской, Архангельской и Олонецкой губерниях. Е. В. Барсов пишет о данных текстах следующее: «Понятно, что такой Царь не мог быть забыт своим народом. И действительно, здесь помнят и Его время и Его дела; помнят Его походы, Его поступи и Его замашки. Пусть рассказы о том будут не всегда точны в историческом отношении, но они дороги теми нравственными чертами, в которых рисуется народный образ Петра 1-го» [Барсов, 1872: 2].

В сборнике преданий, составленном Н. А. Криничной «Предания русского Севера» (1991 г.) все тексты, составляющие данный сборник, распределены по циклам: о заселении и освоении края, об аборигенах, о «панах», о кладах, о силачах, о разбойниках, о борьбе с внешними врагами, об исторических лицах.

Упоминания о Петре I в данном издании встречаются в циклах: об исторических лицах, о заселении и освоении края, об аборигенах края. Всего имя Петра Великого встречается в 87 текстах. Петр I во всех записанных преданиях выступает как совершенно эпический герой, в котором присутствуют только положительные черты: чувство долга, ответственности за благо народа, безграничная отвага, смекалка, целенаправленность и разумность действий, трудолюбие, сочетающееся с физической силой на грани возможного, скромность и простота, близость к простым людям, справедливость. Изображение его, как и некоторых других исторических лиц, осуществляется с помощью мотивов взаимоотношений исторического лица: (вождя, князя, царя) с подданными, простым народом, но и не исчерпывается ими. Помимо исторических, также встречаются топонимические предания. Например, возникновение названия города Тотьмы Вологодской области.

Сборник, составленный И. Райковой, «Петр I. Предания, легенды, сказки и анекдоты» (1993 г.) объединяет фольклорные прозаические произведения

нескольких жанров: предания, легенды, сказки и анекдоты. Весь материал связан с именем русского императора Петра I.

Всего нам удалось насчитать одиннадцать преданий, записанных в Архангельской области, большинство из них имеют в себе черты социально-утопических легенд, поэтому их можно отнести к смешанному типу.

Тексты в книге заимствованы из классических собраний устной народной прозы, редких изданий XIX и XX веков и архива кафедры фольклора МГУ им. М. В. Ломоносова.

Сборник, составленный И. Райковой, «Петр I. Предания, легенды, сказки и анекдоты» дал нам довольно интересный материал преданий для осмысления и анализа.

К. Ю. Резников в своей книге «Мифы и факты русской истории. От лихолетья смуты до империи Петра I» (2012 г.) рассматривает мифологию истории Русского государства в XVII — начале XVIII века, скорее делая это с исторической точки зрения.

В книге приведены мнения различных историков, писателей и отдельных социальных слоёв о фигуре Петра I и его деяниях, а также сложившиеся предания, связанные с императором, начиная от самой петровской эпохи, заканчивая нашим временем. Преимущественно предания, представленные в монографии, относятся к историческим. Недостатком, на наш взгляд, является то, что автор приводит тексты преданий порой без указания местности.

Сборник А. Б. Мороза и Н. В. Петрова «Между мифом и историей: мифология пространства в фольклоре Русского Севера» (2016 г.) оснащен обширным справочным аппаратом.

Имя Петра I упоминается в сюжетно-мотивном комментарии к текстам тридцать семь раз, а в указателе акторов и мотивов под именем Петра I значится восемнадцать пунктов. Согласно «указателю акторов и мотивов», в сборнике приведены шестнадцать текстов, в которых Пётр I даёт название селению; один текст – в котором император даёт прозвища; а также еще

пятнадцать текстов различной тематики, в которых Пётр I: видит лысого кота; засыпает/дремлет в дороге; испытывает трудности при подъезде к селению; конь спотыкается; останавливается на ночлег в селении; попадает в шторм; посещает бал в городе, куда прибыл; приказывает вырубить растущий рядом с селением строевой лес и увезти в Архангельск; прокладывает дорогу со множеством поворотов; проходит к селению на корабле; угощается шаньгами; ему присылают красные каргопольские рыжики...

Охарактеризованные сборники имеют большое значение для изучения преданий о Петре I. Отличающиеся по тематике предания показывают различное отношение и к самому императору, и к его деяниям.

Приведённые работы послужили основой для данного исследования и значительно помогли в изучении преданий о Петре I: мы почерпнули из них теоретический и практический материал.

Данная работа является продолжением изучения вопроса о преданиях, связанных с именем первого русского императора и, вероятно, поможет дальнейшему изучению этой темы исследователями.

Третья глава посвящена преданиям о Петре I по материалам архивов и новостных порталов.

Кроме книжных источников, о которых говорилось в предыдущей главе, для своей работы мы использовали также материалы ЛА (личный архив Смольковой Виктории Сергеевны), СДК (Саратовский Диалектологический корпус), УЛ СГУ (Учебная лаборатория «Кабинет фольклора имени профессора Т.М. Акимовой») и новостных порталов. Полные тексты приведены в приложениях к работе.

Нередко предания о Петре I удавалось записать на учебной практике по диалектологии (г. Тотьма, д. Пятовская, д. Варницы Вологодская обл.), а также во время спонтанных разговоров с родственниками и знакомыми. Также нами был проведён опрос в городе Петровск Саратовской области.

В данной главе привлечены и проанализированы записанные нами предания (ЛА) и предания из архивов, новостных порталов.

В учебной лаборатории «Кабинет фольклора имени профессора Т. М. Акимовой» мы исследовали фольклорный архив, начиная с записей 1956/1957 годов, заканчивая 2018/2019 годами.

По результатам проведённого нами опроса среди пятидесяти жителей города Петровск в возрасте от 20 до 70 лет предание о возникновении и названии города не знали только два человека возрастом 21 год и один — 23 лет. Опрошенные являются людьми с разным уровнем образования (от среднего до высшего) и разных профессий (инженер, распред, швея, продавец, врач, строитель, учитель математики, студенты СГУ, СГАУ, СГМУ). В число опрошенных вошли и родственники автора данной работы

В наиболее старых преданиях встречаются фантастические образы. Среди исторических преданий В.К. Соколова выделяет предания о кладах, так как в них есть фантастические элементы [Соколова, 1970: 178]. Такого рода предания есть и в Саратовском Поволжье (г. Петровск). И ведь не случайно главным героем стал именно Пётр I: в Петровске его почитают и все предания, связанные с его именем носят положительный характер. По крайней мере, нам не удалось найти ни одного, в котором фигура императора выступала в негативном ключе.

За последние годы в саратовской печати появилось немало публикаций на тему "Петр I и Саратов". И практически во всех работах речь идет о двух посещениях Петром I Саратова - в 1695 и 1722 годах.

В краеведческой литературе прочно укоренилось мнение, что Петр I впервые посетил Саратов во время первого похода под Азов. Примечательно, что в ранних краеведческих исследованиях А. Ф. Леопольдова и Н. И. Костомарова об этом визите ничего не говорится. Эта версия возникла накануне 300-летия Саратова и берёт своё начало в книге А. И. Шахматова «Исторические очерки Саратова и его округа» [Шахматов, 1891: 240].

В собранных нами материалах из архивов и новостных порталов, мы видим, что присутствуют как топонимические предания, так и исторические, и предания смешанного типа с социально-утопическими мотивами. Особенность

имеют предания города Петровск, так как на его территории представлены все типы преданий, хоть и в малом объёме. Также стоит отметить, что это единственный город из исследованных нами областей, имеющий легенду о гербе, связанную с Петром I.

Примечательно, что нам не удалось найти в Вологодской и Архангельской областях преданий о Петре I, связанных с кладами, в то время, как в Саратовской области данный тип довольно распространён, так как Саратовское Поволжье в прошлом – место дислокации разбойников (предание о Кудеяровой пещере с. Лох, заговорённые клады Степана Разина и т.д.) [Фольклор Саратовской области, 1946: 47]. Этим можно объяснить и малое количество преданий в целом, так как старообрядцы и разбойники не любили царевой власти. В УЛ СГУ «Кабинет фольклора имени профессора Т. М. Акимовой» есть лубочная картинка «Как мыши кота погребали» - проявление народной (старообрядческой) смеховой культуры. Она находится на одном из стендов настенной экспозиции, разработанной Т. М. Акимовой, при участии В. К. Архангельской. На Севере зафиксировано одно предание из сборника А. Б. Мороза и Н. В. Петрова «Между мифом и историей: мифология пространства в фольклоре Русского Севера» (2016 г.), фиксирующее отрицательное отношение старообрядцев к Петру I.

В целом же, в преданиях в Вологодской и в Архангельской областях преобладает образ Петра I как мудрого военачальника, близкого к простому народу.

Топонимические мотивы в Саратовском Поволжье и Русском Севере очень похожи: император останавливается на каком-либо месте, указывает рукой и даёт название селению.

Заключение

Исходя из всех исследованных и проанализированных нами материалов, можно сделать вывод, что фигура Петра I довольно популярна в русском фольклоре.

В ходе проделанной работы нам удалось выполнить поставленные задачи. Опираясь на работы авторитетных исследователей, мы изучили имеющиеся определения жанра **предания** и выделили основные его отличия от **легенды**; показали, на какие типы делятся **легенды**, на какие – **предания**. Также мы изучили, как представлен образ императора в сознании народа и проанализировали предшествующие труды, связанные с преданиями о Петре I.

В данной исследовательской работе были рассмотрены как печатные источники – сборники фольклора, так и архивные, новостные ресурсы.

Опираясь на тексты преданий, приведённых в данной работе выше, можем сделать вывод, что из наиболее часто упоминаемых качеств Петра I в русских преданиях — его справедливость и речение о своём народе.

Сопоставительный анализ текстов из разных регионов России и историко-фольклористический анализ показали, что всё вышесказанное характерно как для преданий Русского Севера, так и для Саратовской области. Стоит отметить, что в работах фольклористов Саратовской области, связанных с темой преданий о Петре I, преобладают всё же топонимические предания и число их невелико, найти что-то иное по тематике в печатных изданиях довольно трудно, в Архангельской и Вологодской областях же темы преданий более разнообразны. И в Саратовском Поволжье, и на Русском Севере присутствует смешанный тип преданий, но он не является преобладающим ни в одной из областей. Что касается образа императора, то хоть и в обоих регионах присутствуют предания, в которых Пётр I представляется как мудрый правитель, близкий к простому народу, всё же это больше характерно для Русского Севера.

К сожалению, мы на данном этапе нашего исследования располагаем довольно ограниченным количеством записей, что не позволяет делать более полные выводы. Например, пока нам не вполне удалось исследовать старообрядческую среду, но это значит лишь то, что есть дальнейшая перспектива изучения темы Преданий о Петре I.

Список цитируемой литературы

1. Барсов, Е. В. Петр Великий в народных преданиях Северного края / Е.В. Барсов. — М.,1872.
2. Белокурова, С.П. Словарь литературоведческих терминов / С.П.Белокурова. — СПб.: Паритет, 2006. — С. 208.
3. Кравцов Н.И., Лазутин С.Г. Русское устное народное творчество / Н.И. Кравцов, С.Г. Лазутин. — М.: Высшая школа, 1983. — С. 76-88.\
4. Шахматов, А. И. Исторические очерки Саратова и его округа / А. И. Шахматов — Саратов, 1891. — С. 53-58.