

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русской и зарубежной литературы

**Пьеса «Вишнёвый сад» в контексте чеховской прозы**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

Студентки 4 курса 412 группы  
направления 45.03.01  
Института филологии и журналистики

Солоповой Екатерины Вячеславовны

Научный руководитель

Доц., к.ф.н., доц.

должность, уч. степень, уч. звание

09.06.2020 г.

подпись, дата

Н.В.Новикова

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

зав.кафедрой, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_   
подпись, дата

Ю.Н. Борисов

инициалы, фамилия

Саратов 2020 год

## **Введение**

### **Актуальность темы исследования.**

На вторую половину XIX приходится много изменений в социальной сфере страны. Стирались границы между классами, понемногу уходили в прошлое последствия крепостного права. Отражение этого можно найти во множестве литературных произведениях различных авторов, в том числе и у Антона Павловича Чехова. В своих работах автор раскрывает читателям как психологические, так бытовые стороны данного вопроса. Пьеса «Вишневых сад» наиболее ярко показывает актуальную на тот момент ситуацию среди дворянства, вместе с этим демонстрируя яркие образы персонажей, представляющих различные слои общества. Рассказы Чехова, поднимающие такие же или близкие темы, позволяют посмотреть на изменения с точки зрения отличающихся друг от друга персонажей в плане характера, положения и взгляда на мир.

В данной выпускной квалификационной работе рассматривается Пьеса «Вишнёвый сад» в контексте чеховской прозы. В своей работе «"Вишнёвый сад"» и окрестности» Игорь Николаевич Сухих указывает рассказы, которые, по его мнению, являются контекстом пьесы. Отталкиваясь от данной работы, проводилось исследование и анализ.

### **Научная новизна.**

Научная новизна исследования определяется тем, что до Сухих к теме соотношения драматургии и прозы обращался Александр Павлович Скафтымов, на чьи труды как раз опирался Игорь Николаевич Сухих. В своих черновиках и записях Скафтымов поднимает вопрос о соотношении прозаических и драматургических произведений А.П. Чехова. Никто из исследователей на тот момент, кроме него, не обращался к этому вопросу. В своей работе «"Чайка" среди повестей и рассказов Чехова» А. П. Скафтымов указывает рассказы, перекликающиеся с «Чайкой», находя схожие образы и темы.

### **Методология.**

Методология исследования предполагает использование имманентного анализа прозы автора и сравнительного анализа прозы с пьесой.

### **Цель.**

Целью данного исследования является прочтение прозаических произведений, выбранных И.Н. Сухих для рассмотрения.

### **Положения, выносимые на защиту.**

1. Имманентный анализ произведений, предложенных исследователем (6 рассказов и 1 повесть): «Чужая беда», «Свирель», «Черный монах», «В усадьбе», «Дом с мезонином», «У знакомых» и «Новая дача». Исследователь, помимо выше перечисленных произведений, указывал так же рассказ «Счастье», но он был исключен из работы, так как при рассмотрении не было выявлено схожих элементов с «Вишневым садом».

2. Сравнительный анализ данных произведений с пьесой «Вишневый сад» для выявления внутренних связей.

3. На основе аналитического рассмотрения и выявления общих черт между текстами, также установлена их взаимосвязь с пьесой А. П. Чехова «Вишневый сад».

### **Структура.**

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы.

### **Описание работы.**

**Глава 1. Аналитический разбор рассказов, написанных до «Вишневого сада».**

Данная глава включает в себя имманентный анализ шести рассказов и одной повести, также здесь не проводится сравнение с объектом исследования. Все произведения для большей точности анализа рассматриваются в хронологическом порядке.

При анализе выявлены основные темы каждого произведения:

«Чужая беда» - уходящее дворянство, на смену которому приходит новое поколение. При исследовании произведения заметно, что автором демонстрируется актуальная тема заката дворянства. Чехов становится беспристрастным наблюдателем и повествователем, нигде не показывая свое сочувствие или осуждение. Он позволяет читателю самому пропустить это через себя, увидеть несколько различных точек зрения, и сформулировать оценку происходящему.

«Свирель» - тоска и безответственные отношения человека к окружающему миру. Исходя из содержания рассказа, можно выделить несколько вариантов интерпретации текста. Самый первый – это буквальное понимание того, как господа, обеспеченные люди, для развлечения уничтожают зверей и птиц на принадлежащих им территориях, тем самым уменьшая их популяцию. Вторым вариантом интерпретации аргументируются фактом, что Чехов в большинстве своих работ совершенно не буквален, закладывая в каждое предложение и реплику больше смысла, чем может показаться при менее внимательном прочтении. Тем самым, этот вариант наиболее вероятен, чем первый. Все происходящее при изучении нуждается в проведении параллели. Главной параллелью является: «дворяне, убивающие живность», и «дворяне, растрачивающие свое состояние».

«Черный монах» - мания величия, доводящая до безумия и разрушающая жизни. Ломаются судьбы всех центральных героев, цикличность произведения при подробном изучении показывает, как предвещалась неизбежная трагедия. Конец демонстрирует не просто кончину безумного человека, но и невозможность реализации его безумной философии и ее разумного существования в социуме.

«В усадьбе» - классовое неравенство. Рассказ охватывает важную социальную тему, которая перекликается с актуальной даже сейчас, в современности темой толерантности. Также, поднимается тема о самом человеке, его эго, и

том, как за громкими словами может прятаться, по сути, жалкий представитель высшего общества. Автор не показывает превосходство того же низшего класса перед более привилегированными, как и наоборот. Читателю демонстрируют именно проблему восприятия и принятия, проблему иллюзорных представлений о мире и других людях, не соответствующих реальности, а так же человеческом слепом эгоизме.

«Дом с мезонином» - идеологические споры в преддверии революции и изменений в стране. Через весь рассказ идут три линии несостоявшейся любви, несостоявшегося счастья героев. Самым значимым фрагмент становится кульминационный идеологический спор на тему жизни самым бедных слоев населения. Автор не оставляет своей собственной оценки, обе точки зрения можно как опровергнуть, так и поддержать.

«У знакомых» - то же уходящее дворянство, люди, живущие в своем застывшем прошлом. Основной темой рассказа являются не человеческие пороки или их глупость и вовсе не любовь. Во главу всего автор поставил время. Власть времени, не выпускающего из своего плена людей, драматически замыкающего их в свой круг. Люди, живущие в Кузьминках, не способны бороться с ним, словно со стихийным бедствием.

«Новая дача» - остросоциальные проблемы взаимодействия представителей разных слоев общества. Основная тема рассказа – огромная пропасть между представителями разных социальных слоев, не дающая прийти к какому-то соглашению и возможности мирного существования. Проблема интеллигенции, ее взаимоотношения с народом является главной сюжетной линией. Можно рассмотреть его с другой стороны, глазами бывших крепостных.

На основании проведенного анализа можно отметить, что в течение более чем десяти лет в творчестве Чехова встречались произведения, которые действительно могут являться контекстом «Вишневого сада». Каждый рассказ поднимает несколько тем, от которых можно в дальнейшем исследовании про-

вести линии связи к пьесе. Благодаря анализу отдельного рассказа и повести можно в дальнейшем выявить точки пересечения. Некоторые рассказы, на первый взгляд, не имеют связи или она слабо выражена, по этой причине во второй главе будет проведен более тщательное изучение для выявления линий пересечения.

Чехов уделяет внимание взаимоотношениям различных социальных слоев общества, что заметно по «Новой даче» и «В усадьбе». Человеческие взаимоотношения и, в какой-то степени, психология человека также хорошо отражены практически в каждом рассматриваемом произведении. Интересен образ черного монаха в одноименной повести, наглядно демонстрирующий противоречивое безумие персонажа. Некоторые произведения вдохновлены реальными событиями. Например, «У знакомых» и «В усадьбе», возможно, были основаны на владельцах усадьбы Бабкино – Киселевых. Так точно и неизвестно, имеет ли Мисюсь реальный прототип, был ли автор влюблен в девушку, вдохновившую его на написание рассказа.

В ходе рассмотрения было выявлено, что в большинстве произведений главные темы никак не перекликаются с темой «Вишневого сада». Особенно в повести «Черный монах», где основой сюжета выступает мания величия, в рассказе «Дом с мезонином» сюжетными линиями выступают несостоявшаяся любовь и идеологический конфликт. Стоит отметить, что в произведениях все же присутствуют различные детали, которые в дальнейшем позволяют провести аналогию.

## **Глава 2. «Вишневый сад» как итог сказанного А.П. Чеховым в прозе.**

Во второй главе идет сравнительный анализ внутренних связей рассказов и пьесы. Процесс включает в себя сопоставление персонажей, фрагментов текста, тем и хронотопа произведений. Выявлены основные темы, пересекающиеся с пьесой.

1. Уходящее дворянство в рассказе «Чужая беда». Ситуация, описанная в «Чужой беде», отражает ситуацию в «Вишневом саде». Читатель имеет возможность взглянуть на происходящее со стороны покупателя, глубже изучив его мысли и эмоции. В пьесе больший акцент сделан на семье Гаевых, в то время, как в рассказе мы ближе знакомы с семьей Ковалевых. Образы, представленные в рассказе, так же встречаются в пьесе, но уже более проработанные и глубокие. Тема нереализуемых поэтических желаний, выраженная через жену Ковалева – Верочке, находит свое продолжение во многих персонажах пьесы.

2. Общественная пошлость и скука в рассказе «Свирель». Связь пьесы и этого рассказа заключается в переплетении темы природы, включающей в себя ресурсы, которыми обладает человек, а также тем дворянства, распоряжающегося этими ресурсами.

3. Образ сада в «Черном монахе». Среди всех семи произведений, рассматриваемых в данной работе, только между «Черным монахом» и «Вишневым садом» есть сильная связь в образе сада, которым дорожат персонажи. Это очень красивый и мощный символ, отражающий сюжетные моменты. В некоторой степени, учитывая отсутствие описаний природы, можно назвать сад – пейзажем обоих произведений, по которому можно вести анализ. Безусловно определенная связь присутствует, благодаря этому символу между пьесой и повестью.

4. Социальная мобильность в рассказе «В усадьбе». Снова поднимается вопрос об обленившемся и деградирующем дворянстве, не способном осознать свое положение и принять перестройку различных сфер государства, в котором проживают. Двигаясь по инерции, они способны производить лишь фантазии, образы врагов и спасителей, совершенно не соотносимые с реальностью, в то время, как люди, вышедшие, фактически, из рабства, стремительно используют все имеющиеся у них возможности.

5. Идеологическая составляющая в «Доме с мезонином». Социальная составляющая имеет большое значение в творчестве Чехова. Идеи равноправия, распределения труда, равенства звучат из уст различных его персонажей. Автор не создает их образ абсолютно правильным и без изъянов. Они имеют свои пороки, слова могут быть слишком громкими, а представления утопическими. Несмотря на искреннюю веру в человечество и равноправие, самим героям рассказа и пьесы не чуждо быть ленивыми, паразитировать на окружающих, не следовать своим собственным словам. Безынициативный персонаж-мечтатель является связующим элементом двух произведений.

6. Связь «Вишневого сада» с рассказом «У знакомых». Произведения очень тесно связаны между собой различными сюжетными линиями. Рассказ был написан незадолго до пьесы, при сравнении очень похож на черновик «Вишневого сада». Схожи образы персонажей, аналогична завязка сюжета, примерно одинаковая схема хронотопа. Обрывистая линия несостоявшейся любви и брака между персонажами также присутствует. Единственное отличие, заметное при анализе, это полное отсутствие социальной окраски. Все в рассказе происходит, словно в изолированном от всего остального мира месте. Акцент делается на психологию персонажей и их взаимодействие.

7. Человек не на своем месте в «Новой даче». С первого взгляда очень трудно разглядеть связь между этим рассказом и «Вишневым садом». Эти произведения поднимают различные между собой темы. Конфликт Кучеровых и Обручановцев отлично дополняет картину социальной структуры Российской Империи конца XIX века, в плане взаимоотношений различных слоев общества. Своим содержанием хорошо контрастирует с «Усадьбой», где видно точно противоположное мнение героя, легко можно представить, как Рашевич вел бы себя по отношению к простым людям, живущим по соседству. Сама тема «моста» между простым народом и людьми более высокого положения и достатка важна, поскольку история страны, и не только нашей, небольшими шагами двигалась в сторону некоего равенства и отказа от четкого классового де-



ления. Потихоньку рождение в определенном классе перестает быть в нем всю жизнь, давая возможность на развитие, образование, работу.

На основании проведенного сравнительного анализа были выявлены различные виды внутренних связей, подтверждающих, что рассказы и повесть являются контекстом «Вишневого сада». Название каждого отдельно параграфа отражает суть самой связи или основной связи между произведениями. Рассказ «Чужая беда» отражает ситуацию пьесы со стороны покупателя, а не человека, чье имение продается против его воли. Отражаются те же проблемы, что в объекте исследования. «Свирель» затрагивает более философскую сторону вопроса на основе религиозных отсылок и метафор. Повесть «Черный монах» – единственное произведение, где присутствует такой же многозначный, в более фигуральном смысле, пейзажный символ – сад. В рассказе «Дом с мезонином» демонстрируется идеологический вопрос о социальных слоях населения Российской империи и несправедливой системе труда. «У знакомых» является очень схожим произведением, которое превалирует над другими по точкам пересечения: образы героев, продажа имения, хронотоп, прием, когда персонажи не слышат друг друга. «Новая дача» больше поднимает социальный вопрос по отношению к самым бедным слоям населения и их места в этом мире. Каждая из перечисленных тем была изучена, разобрана и изложена в отдельном параграфе.

Исследование позволило прийти к выводам, что каждый отдельно взятый рассказ и одна повесть имеют различные внутренние связи с пьесой Чехова. Обнаружены связи между женскими образами в произведениях, отдельными чертами характера мужских персонажей, напоминающих действующих лиц «Вишневого сада». Вопрос о дворянстве, хозяйственно-имущественных проблемах и социальных взаимодействиях с иными сословиями также активно повторяется во всех перечисленных произведениях.

Особенно нужно отметить глубокую связь между пьесой и рассказами «Чужая беда» и «У знакомых», являющимися наиболее близкими по темам и

образам персонажей. Тема уходящего дворянства и смены поколений отражается как в «Чужой беде», так и «Вишневом саду». Помимо уходящего дворянства в «У знакомых» и пьесе очень схожи женские и мужские образы, персонажи так же друг друга не слышат, схожая схема хронотопа.

Так же во время исследования замечен собирательный образ Лопухина, черты которого встречаются в нескольких произведениях, где присутствуют схожие с ним мужские персонажи. Условно черты героя поделены на три категории, каждая из которых представлена в отдельном произведении. Хозяйственно-имущественная черта, свойственная Лопухину, приоткрыта в «Чужой беде» в лице кандидата прав Ковалева. Социально-классовая отражена в образе Мейера в произведении в «Усадьбе». Эмоционально-личностная показана Подгориным в «У знакомых».

Таким образом, достигнута цель выпускной квалификационной работы. Благодаря исследованиям А.П. Скафтымова и И.Н Сухих найден новый подход к изучению драматургических произведений А.П. Чехова – рассмотрение драмы в контексте прозы. В данной выпускной квалификационной работе предметы изучены как по отдельности, так и в контексте пьесы «Вишневый сад». Были выявлены связи на различных уровнях произведений, различные схожие элементы. По окончании исследовательской работы нужно отметить важность изучаемой темы при рассмотрении творчества Чехова. Более полное понимание пьесы, а также предпосылок к ней в прошлых произведениях автора, можно получить благодаря ее изучению в контексте творчества автора, в данном случае в контексте его прозы.