

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русской и зарубежной литературы

**«Очерки бурсы» Н.Г. Помяловского: «опознание» произведения и
его «генезис»**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 411 группы
направления 45.03.01 «Филология» (профиль «Отечественная филология»)
Института филологии и журналистики

Тараскиной Татьяны Андреевны

Научный руководитель

доцент к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

____ 05.06.2020 г.

подпись, дата

Н.В. Новикова

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

зав.кафедрой, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Ю.Н. Борисов

инициалы, фамилия

Саратов 2020

Введение

Николай Герасимович Помяловский (1835–1863) — писатель 1860-х годов, чье творчество было созвучно эпохе. В своих произведениях он поднимал важные и острые проблемы современности: вопросы воспитания, женский вопрос, проблему взаимоотношения барина и разночинца, проблему «мещанского счастья». Его литературная карьера длилась всего 4 года — слишком малый срок для написания большого количества произведений, но, видимо, достаточный для того, чтобы оставить след в истории отечественной литературы. Н.Г. Помяловский получил известность благодаря «Очеркам бурсы» — циклу, который на данный момент хоть фактически и не является законченным произведением, но представляет собой единое завершенное целое, воплотившее в себе жизненный опыт автора и отмеченное печатью таланта.

«Очерки бурсы» вызвали споры по поводу правдоподобия, привлекли внимание критиков, которые обращали внимание преимущественно на идейную сторону произведения. В XX веке такие исследователи как Н.П. Ждановский, И. Ямпольский, Р.Д. Пономарева, А.Г. Цейтлин обратили внимание на цикл о бурсе и рассматривали его с жанровой, идейной, стилистической и других сторон.

В последние десятилетия интерес к «Очеркам бурсы» снижается, о чем говорит крайне малое количество работ, написанных за последние двадцать лет. Тем не менее, есть вероятность того, что найдены и рассмотрены не все особенности цикла о бурсе. Этим и обусловлена **актуальность исследования**.

Объектом исследования являются «Очерки бурсы» Н.Г. Помяловского.

Основным методом исследования был выбран скафтымовский метод «опознания» текста и выявления его генезиса, т.к. он позволяет рассмотреть художественное произведение как с эстетической, так и с генетической точки зрения. Исследование было проведено с опорой на схему изучения

литературных произведений, составленную А.П. Скафтымовым.¹ Рассмотрение произведения в соответствии с этой схемой предполагает анализ внешней и внутренней динамики (сюжетной композиции, тематического соотношения между действующими лицами, эмоционально-психологического содержания описательных картин, тематического содержания авторских отступлений, общего внутренне-тематического смысла произведения и его стиливых особенностей), а также выявление генезиса (времени написания произведения, соотношения его внутреннего тематического состава с личными воззрениями и живыми наблюдениями автора, социальной обусловленности произведения).

Предметами исследования являются жанр, сюжет и композиция «Очерков бурсы», типы персонажей и языковые особенности очерков.

Целью выпускной квалификационной работы является, по определению А.П. Скафтымова, «опознание» «Очерков бурсы» как произведения и выявление его «генезиса».

В связи с указанной целью **задачами** выпускной квалификационной работы становятся:

- 1) рассмотрение вопроса о жанровой принадлежности «Очерков бурсы»;
- 2) определение сюжета каждого очерка;
- 3) выявление особенностей композиции каждого очерка в отдельности и всего цикла;
- 4) выделение типов персонажей и определение их роли в проблемно-тематическом содержании очеркового цикла;
- 5) изучение языковых особенностей произведения.

Структура дипломной работы обусловлена предметом, целью и задачами исследования. Работа состоит из Введения, главы, разделенной на параграфы, Заключения и Списка использованной литературы.

Введение раскрывает актуальность, определяет объект, предмет, цель, задачи и методы исследования.

¹ Схемы:// Скафтымов А.П. Собр. соч. Избранные труды: В 3 т. Самара: Изд-во «Век#21», 2008. Т. 1. 432-433.

В основной части излагается история возникновения замысла и история публикации произведения, но главным образом изучается внешняя и внутренняя тематика «Очерков бурсы». Основная часть разделена на пять параграфов: в первом изложена краткая предыстория «Очерков бурсы», во втором рассматриваются проблемы жанровой принадлежности произведения, в третьем уделяется внимание сюжетике и типам персонажей, четвертый параграф посвящен изучению композиционных особенностей произведения, в пятом параграфе раскрываются некоторые языковые особенности «Очерков бурсы».

В Заключении подводятся итоги исследования, формулируются выводы.

Основное содержание

Замысел «Очерков» возник у Н.Г. Помяловского еще в самом начале его литературной деятельности. В рассказах, очерках, повестях упоминаются одни и те же персонажи, встречаются обиженные дети, поднимается тема воспитания. В очерке «Вукол» мы видим первое упоминание учителя Лобова, наказывающего бурсака, впервые автор говорит о «долбне» как о методе обучения. Н.Г. Помяловский рассматривал главного героя с точки зрения воздействия среды на его характер, он показал, как из-за телесных наказаний и грубого воспитания мягкий и добрый мальчик превращается в озлобленного и мстительного человека. Через свой психологический очерк «Данилушка» автор предполагал через жизнь героя² показать беспорядок, царивший в бурсацкой среде. Однако он остановился на моменте поступления мальчика в училище. Своего рода продолжением «Данилушки» является очерк «Долбня», опубликованный в 1861 году с подзаголовком «Воспоминание из училищной жизни». Здесь главный герой, Данила³, уже столкнулся с трудностями бурсы и успел привыкнуть. Очерк очень важный, во-первых, потому, что здесь упоминаются те проблемы, которые Н.Г. Помяловский поднимет в цикле о

² Ямпольский, И. Помяловский. Личность и творчество. М., Л.: Сов. писатель, 1968. С. 47.

³ Предполагается, что это тот самый Данилушка, т.к. есть схожие черты: одно имя отца, одна история до поступления в бурсацкое училище.

бурсе: проблема воспитания, «долбни», наказаний и др., во-вторых, потому что целые отрывки из этого произведения войдут в «Зимний вечер бурсы», например, описание классной комнаты⁴ или игра «куча мала»⁵.

Н.Г. Помяловский не был первым писателем, сделавшим бурсака героем своего произведения. Изображение воспитанника духовного училища есть у Н.В. Гоголя («Вий»), у В.Т. Нарезного («Бурсак»), но атмосфера их произведений совсем иная, а Хома Брут и Неон показаны как комические герои волшебной сказки. Хотя В.Т. Нарезный касается в своем произведении серьезных вещей (незаслуженные наказания, голод, воровство, пьянство), он отзывается обо всем добродушно и делает акцент на авантюрной стороне рассказа.

В 1857 году был напечатан роман Н.Д. Хвощинской «Баритон» под псевдонимом «В. Крестовский». Здесь тоже изображена бурса, но идеализированная, а герои-бурсаки — добродетельные люди, с теплотой вспоминающие о годах своего пребывания в училище⁶.

Похожим по смыслу на «Очерки бурсы» является «Дневник семинариста» (1860) И.С. Никитина, но в произведении меньше деталей и не освещены некоторые стороны бурсацкой жизни.

Таким образом, Н.Г. Помяловский в своем произведении впервые так открыто и прямо заговорил о несчастном положении бурсаков и диких нравах духовного училища.

В середине XX века разгорелся спор по поводу жанровой принадлежности «Очерков бурсы», который не затихает до сих пор. Проблему жанра пытались решить И. Ямпольский, Н.П. Ждановский, Р.Д. Пономарева, на эту тему высказывались и другие исследователи.

⁴ Помяловский, Н.Г. Долбня// Н.Г. Помяловский. Мещанское счастье. Молотов. Очерки бурсы. М.: Худож. лит., 1988. С. 403.

⁵ Помяловский, Н.Г. Долбня// Н.Г. Помяловский. Мещанское счастье. Молотов. Очерки бурсы. М.: Худож. лит., 1988. – С. 403.

⁶ Ямпольский, И. Помяловский. Личность и творчество. М., Л.: Сов. писатель, 1968. С. 152.

Несмотря на то, что первоначально свой очерк «Зимний вечер в бурсе» Н.Г. Помяловский определял как «физиологический», Н.П. Ждановский в своей монографии «Реализм Помяловского» указывает на то, что цикл о бурсе нельзя отнести к данному жанру натуральной школы, хотя и есть некоторая преемственность. Он указывает на две диаметрально противоположные точки зрения: Б. Вальбе называет «Очерки бursы» составной частью большой автобиографической повести, в то время как И. Ямпольский утверждает, что ничего общего с жанром автобиографической повести цикл о бурсе не имеет. Н.П. Ждановский говорит о том, что нельзя полностью согласиться с позицией каждого из этих исследователей и утверждает, что намечался «синтез очерков и автобиографической повести с преобладанием очерковой стихии»⁷.

Другой исследователь, Р.Д. Пономарева, в своей работе «Жанровые искания русской литературы 60-х годов XIX века и творчество Н.Г. Помяловского» обращает внимание на циклическую структуру «Очерков бursы». Она говорит о том, что для демократической литературы 60-х годов характерна разработка синтетических жанровых форм, поэтому произведения, объединенные в цикл, были тогда довольно распространенным явлением. Р.Д. Пономарева отмечает родство «Записок из Мертвого дома» Ф.Д. Достоевского и «Очерков бursы» Н.Г. Помяловского. Она ссылается на слова Ю.В. Лебедева, который считает «Записки из Мертвого дома» «очерковым циклом, сыгравшим важную роль на пути писателя к роману “Преступление и наказание”»⁸, и предлагает рассматривать «Очерки бursы» Н.Г. Помяловского в том же ключе.

Цикл о бурсе можно сравнить также и с «Губернскими очерками» М.Е. Салтыкова-Щедрина. А.Г. Цейтлин в своей работе «Становление реализма в русской литературе» отмечает некоторые традиции физиологического очерка, которым следовал Щедрин при создании своего цикла: писатель дает «сжатые

⁷ Ждановский, Н.П. Своеобразие жанровых форм, композиции, сюжетосложения произведений// Н.П. Ждановский. Реализм Помяловского. М.: Академия наук СССР, 1960. С. 115.

⁸ Пономарева, Р.Д. Жанровые искания русской литературы 60-х годов XIX века и творчество Н.Г. Помяловского: учебное пособие. Якутск: изд. ЯГУ, 1988. С. 68.

характеристики основных социальных слоев»⁹, выделяет определенный «общественно-психологический тип», который потом классифицирует¹⁰, и т.д. Однако здесь же исследователь говорит о том, что писатель выходит за пределы физиологического очерка, т.к. он не только определяет типы, но и повествует о них, выводит персонажей в нескольких эпизодах¹¹. Т.е., как и в «Очерках бурсы», здесь отсутствует четко определенная жанровая специфика, наблюдается синтез нескольких жанров.

Если обратить внимание на творчество писателей-современников Н.Г. Помяловского, таких как Ф.М. Решетников, Г. Успенский или В.А. Слепцов, то можно заметить общую тенденцию 1860-х годов: произведения часто объединялись в циклы и имели не простую жанровую форму. Таким образом, можно увидеть, что выбор Н.Г. Помяловским жанровой формы произведения был обусловлен не только авторским замыслом, но и литературным контекстом, эпохой.

Был сделан вывод о том, что «Очерки бурсы» — это сложно структурированный цикл произведений в жанре очерка, соединяющего в себе автобиографическое и художественное начала, наследующего традиции физиологического очерка и играющего важную роль в жанровой эволюции творчества Н.Г. Помяловского.

С опорой на скафтымовскую схему анализа были рассмотрены сюжет и принципы его построения, композиция и их роль в определении внутренней тематики, взаимоотношения персонажей и их роль в понимании проблематики произведения, а также авторский стиль. Это необходимо для понимания сути произведения.

Итак, сюжет в каждом очерке занимает не основное место т.к. в тексте присутствует слишком много авторских отступлений (как правило, это

⁹ Цейтлин, А.Г. Становление реализма в русской литературе. Русский физиологический очерк. М.: Наука, 1965. С. 295.

¹⁰ Цейтлин, А.Г. Становление реализма в русской литературе. Русский физиологический очерк. М.: Наука, 1965. С. 296.

¹¹ Цейтлин, А.Г. Становление реализма в русской литературе. Русский физиологический очерк. М.: Наука, 1965. С. 298-299.

описание или пояснение для читателя какого-либо явления, размышления самого повествователя). Любое разворачивающееся в очерке действие представляет собой сближение или противостояние разных персонажей.

Представлено несколько типов учителей, учеников, врачей бурсы, скорее всего, планировалось вывести типы начальства. Одни и те же персонажи упоминаются несколько раз на протяжении всего цикла, например, Карся можно встретить во втором и третьем очерках, Митаху — в первых двух, Лобова и Долбежина — во втором, третьем и четвертом и т.д. Есть типы-двойники, например, Гороблагодатский и Силыч или Тавля и Паникадило.

Персонажи характеризуются разными способами: от описания внешнего вида до перечисления привычек, предпочтений или образа жизни. У некоторых есть «говорящие имена», например, у Разумникова, Доброволина, Тавли или Силыча. Через эти имена автор выражает не только свою оценку действий персонажа, но и особенности характера.

Композиция «Очерков бурсы» в целом представляет собой следующее: первый очерк дает общее представление об изображаемой действительности, остальные раскрывают какие-то частные стороны бурсацкой жизни. Получается цепочка: общее описание бурсацкой среды — типы учителей и учеников — традиция женитьбы бурсаков — явление бегства — начало переходного времени. Элементы последующих очерков дополняют содержание первого. В каждом очерке можно выделить не более четырех композиционных частей, скреплению которых служат повторяющиеся моменты (рефрены, бурсацкие игры, наказания), авторские отступления. Очерки объединены также общими мотивами и персонажами: несколько раз в цикле упоминаются Аксютка, Хорь, Карась, Лобов. В каждом очерке автор знакомит читателя с новыми типами учеников или учителей, с новым видом наказаний. Таким образом, скреплению композиционных частей служат не только персонажи и исследовательская мысль автора, но и общие темы наказания и борьбы с системой.

Особый интерес представляет стиль Н.Г. Помяловского, а именно – те языковые средства, которые он использует в своем произведении. Был сделан вывод, что в «Очерках бурсы» Н.Г. Помяловский:

1) ввел огромное количество бурсацкой лексики, называющей предметы быта и явления изображаемой среды для создания наиболее реалистичной картины;

2) использовал жаргонизмы в диалогах для характеристики говорящих персонажей;

3) с помощью различных языковых и литературных приемов, в особенности лексического повтора и градации, создал тексты, эмоционально воздействующие на читателя;

4) соединил церковную и бурсацкую лексику для создания сатирических образов.

Заключение

Итак, скафтымовский метод анализа позволил «опознать» исследуемый текст и выявить некоторые исторические факты, которые могут помочь понять суть произведения Н.Г. Помяловского. Изучение предыстории «Очерков бурсы» позволило понять замысел произведения, особенности, которые выделяли его среди других произведений и завладели вниманием большинства читателей-современников. Немаловажным является тот факт, что цикл о бурсе не закончен.

С опорой на схему анализа художественного текста А.П. Скафтымова было проведено «опознание» текста, которое позволило выявить жанровые, композиционные, сюжетные и языковые особенности произведения, что позволило понять замысел автора и проследить за тем, какими способами он был реализован.

Итак, какие выводы можно сделать касательно изучаемого произведения?

Вероятно, при создании «Зимнего вечера в бурсе» автор прежде всего хотел развеять миф о счастливом детстве бурсаков и благополучной обстановке

духовного училища, заявить о том, как все происходило на самом деле. Постепенно, по мере написания очерков, автор начал более уверенно говорить о причинах подобной ситуации и о необходимости перестроить систему. Т.е. основная цель автора — привлечь внимание к проблемам образования и воспитания. Цикл о бурсе получил свою популярность именно из-за того, что он был написан, когда общество было убеждено в уже существующем прогрессе, и своим содержанием, авторской задумкой шел наперекор всеобщему мнению.

Жанр произведения и его циклическая структура были выбраны из-за их особенности: возможность свободного композиционного и сюжетного построения позволила автору емко и разносторонне обрисовать бурсацкую действительность.

Сюжет и его место в цикле обусловлены целью автора: для Н.Г. Помяловского было наиболее важно изобразить различные явления среды, поэтому авторские отступления занимают место наравне с сюжетом. Действия, описываемые в очерках, являются демонстрацией работы бурсацкой системы и существующих взаимоотношений между персонажами.

Общей сюжетной линии, объединяющей цикл, нет. Этой цели служат различные композиционные приемы (в частности, описание похожих ситуаций (игры)), рефрены, персонажи, появляющиеся в нескольких очерках, и их взаимоотношения друг с другом, а также исследовательская мысль автора.

Понимание обстановки в бурсе складывается главным образом из описания явлений и характеров, типичных для этой системы. Перед читателем разворачивается галерея персонажей-представителей определенного типа: ученики (члены товарищества и сторонники начальства; сироты и имеющие родственников; «новички» или «закоренелые»; воры, разбойники и обманщики; бегуны и спасенные, и т.д.), учителя («прогрессивные» и «не прогрессивные»; использующие физические или моральные наказания; помогающие бурсакам или равнодушные к ним), работники больницы, некоторые из представителей начальства (смотритель). Однако, в персонажах есть не только типическое. Они

(особенно бурсаки) обретают «живые» черты: у многих есть свое восприятие тех или иных ситуаций, свое прошлое и даже будущее. Н.Г. Помяловский не только демонстрирует своих героев, но и рассказывает о них, выражает к ним свое отношение. Это заставляет читающего по-настоящему сопереживать им.

Целью автора, а также предметом его «исследования» обусловлены использованные им в произведении языковые средства: с помощью церковной лексики, бурсацких и воровских жаргонизмов автор создает максимально реалистичную речь персонажей, характеризующую их, описывает и называет (чем придает проблеме значимость) обычаи и порядки училища. Одним из излюбленных авторских средств выразительности является ирония, которой пропитано любое описание порядков училища и характеров преподавателей. Также используются лексические повторы и градация для эмоционального воздействия на читателя.

«Очерки бурсы» — одно из замечательнейших произведений 1860-х годов, отмеченное критиками и читателями как литературное открытие и побудившее современников продолжать писать о бурсаках и семинаристах. Цикл Н.Г. Помяловского может быть интересен современному читателю благодаря поднимаемой теме воспитания, которая будет актуальна всегда, стилю, потому что, несмотря на обилие жаргонизмов и церковной лексики, текст легко воспринимается, т.к. автор соблюдает баланс между разными пластами лексики, и, самое главное, — искренности, потому что даже когда повествователь не говорит о своих переживаниях, это все равно видно по его рассказам и словам. «Очерки бурсы» будут интересны и современному исследователю, т.к. в произведении есть детали, рассмотренные недостаточно.

Список использованной литературы

Помяловский, Н.Г. Долбня // Н.Г. Помяловский. Мещанское счастье. Молотов. Очерки бурсы. М.: Худож. лит., 1988. С. 402-411.

Ждановский, Н.П. Реализм Помяловского. М.: Академия наук СССР, 1960. 181 с.

Пономарева, Р.Д. Жанровые искания русской литературы 60-х годов XIX века и творчество Н.Г. Помяловского: учебное пособие. Якутск: изд. ЯГУ, 1988. 96 с.

Схема изучения литературных произведений // Скафтымов А.П. Собр. соч. Избранные труды: В 3 т. Самара: Изд-во «Век#21», 2008. Т. 1. С. 432-433.

Цейтлин А.Г. Становление реализма в русской литературе. (Русский физиологический очерк). М.: Наука, 1965. 319 с.

Ямпольский, И. Помяловский. Личность и творчество. М., Л.: Сов. писатель, 1968. 267 с.