

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теории, истории языка и прикладной лингвистики

**Коммуникативные неудачи в речи участников ток-шоу:  
стратегии и тактики (на примере программы «Время покажет»)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 412 группы  
направления 45.03.01 – Филология  
Института филологии и журналистики

Джабраиловой Элизы Мусаевны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

доцент, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Ю.В. Каменская

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

зав. кафедрой, д.ф.н., профессор

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

подпись, дата

О.Ю. Крючкова

инициалы, фамилия

**ВВЕДЕНИЕ.** В современном обществе важнейшим условием человеческого существования становится умение понимать собеседника в процессе речевого взаимодействия и общаться, не нарушая правил речевого этикета. Особенно важно это в публичном устном общении, которое происходит, в том числе, в различных телевизионных программах. Однако, к сожалению, в современной коммуникативной практике в телевизионном дискурсе наблюдаются такие явления, как непонимание, проявление речевой агрессии, категоричность, нежелание услышать коммуниканта. Кроме того, в процессе коммуникации встречаются случаи, когда говорящим не удаётся реализовать свои цели, что в свою очередь может негативно сказаться на эффективности общения. Данные явления способствуют возникновению коммуникативных неудач.

Явление коммуникативных неудач было предметом исследований многих ученых, таких, как Б.Ю. Городецкий, И.М. Кобозева, И.Г. Сабурова, О.П. Ермакова, Е.А. Земская, Н.И. Формановская, О.В. Вечкина, М.Н. Смирнова, Л.Л. Славова, Н.К. Кънева и др., работы которых послужили теоретической базой нашего исследования. Однако данное явление остаётся изученным не до конца.

**Актуальность** работы связана с включенностью её проблематики в коммуникативную парадигму лингвистических исследований, а также необходимостью изучения особенностей возникновения и путей преодоления конфликтов, которые встречаются в устном публичном общении. Проблемы, ведущие к недопониманию или полному прекращению диалога, могут стать поводом неосуществления коммуникативных намерений участников общения и возникновения конфронтационных отношений между собеседниками.

**Объектом** исследования выступают коммуникативные неудачи, возникшие в устном публичном общении.

**Предметом** исследования являются коммуникативные стратегии и тактики речевого поведения участников телепрограммы, используемые в ситуации коммуникативной неудачи.

**Цель исследования** заключается в выявлении основных речевых стратегий и тактик, используемых в ситуации коммуникативных неудач в устном публичном общении (телевизионном дискурсе), а также в определении успешности или неуспешности их выбора.

Определим **задачи**, решение которых предполагает достижение поставленной цели:

1. уточнение понятия «коммуникативная неудача»;
2. определение основных причин возникновения коммуникативных неудач в устном публичном общении и способов их преодоления;
3. выявление и описание речевых стратегий и тактик, используемых ведущими политического ток-шоу;
4. установление гендерной обусловленности выбора стратегий и тактик в речи ведущих политического ток-шоу;
5. выявление признаков удачности или неудачности выбора стратегии и тактики.

**Материалом** для исследования послужили расшифровки записей 18 выпусков телепрограммы «Время покажет» (общее время звучания – около 50 часов).

**Методами исследования** выступают общенаучные методы – описательный, классифицирующий, интерпретативный, а также собственно лингвистические методы: метод контекстуального анализа, метод компонентного анализа, метод лингвопрагматического анализа коммуникативных ситуаций.

Дипломная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.** Глава 1. «Научно-теоретическая база исследования коммуникативных неудач» содержит определения важных для нашего исследования понятий: «коммуникативная неудача», «коммуникация», «речевое общение», «диалог», «телевизионный дискурс», «речевые стратегии и тактики». Особое внимание уделено

рассмотрению понятий «коммуникативная неудача» и «речевые стратегии и тактики», а также условий успешной и неуспешной коммуникации. Под коммуникативной неудачей мы понимаем частичное или полное непонимание высказывания партнером коммуникации, недостижение одним (или всеми участниками общения) коммуникативной цели, а также возникновение в результате общения не предусмотренного говорящим нежелательного эмоционального эффекта. В работе учитывается положение, представленное в исследовании Е.К. Тепляковой, которая отмечает «запланированные» и «незапланированные» коммуникативные неудачи. Мы понимаем «запланированные КН» как намеренно созданные коммуникативные неудачи (сознательная организация КН) – данное явление становится частью конфронтационной стратегической линии ведения диалога, направленной на достижение определенной коммуникативной цели.

Целью любого общения является осуществление коммуникативного намерения. Выделяются лингвистические и экстралингвистические факторы, ведущие к осуществлению поставленных коммуникативных целей. Возникновение сбоев при достижении этой цели становится неотъемлемой частью речевой деятельности. Для преодоления данной проблемы необходимо соблюдать основные правила и принципы коммуникации (в работе выделялись принципы П. Грайса и Дж. Лича).

Для управления течением беседы становится важным заранее продумывать общую картину речевого общения и возможные варианты развития разговора, распознавать применяемые собеседником вербальные и невербальные приемы влияния. Механизмы воздействия на собеседника в речевом акте реализуются через речевые стратегии и реализующие их тактики. Речевая стратегия понимается нами как некоторая последовательность речевых и неречевых действий, организованных в зависимости от хода коммуникации (коммуникативный план поведения участников общения, предполагающий достижение определенных коммуникативных целей). Навыки эффективного общения формируются более основательно путем применения структурных

элементов речевых стратегий – речевых тактик, которые подразумевают использование участниками общения речевых умений. Если при использовании определенных стратегий и тактик происходит достижение желаемого результата, можно говорить об их удачном выборе. В работе представлено подробное описание классификаций стратегий и тактик О.С. Иссерс и И.И. Гулаковой, которые послужили базой нашего исследования.

**В главе 2 «Маркеры коммуникативных неудач в ток-шоу «Время покажет»: стратеги и тактики»** рассматриваются коммуникативные неудачи с точки зрения того, какие особенности в устройстве и функционировании языка и в речевом поведении коммуникантов стали источником КН, выявляются речевые стратегии и тактики, которые используют участники общения в ситуации КН, а также определяется успешность или неуспешность их выбора.

Ток-шоу «Время покажет» выходит на Первом канале по будням с 2014 года. Ведущими выступают Артем Шейнин, Анатолий Кузичев и Екатерина Стриженова (ранее программу также вели Петр Толстой и в некоторых выпусках Тимур Сиразиев). В студии программы эксперты (политики, политологи, общественные деятели и журналисты из разных стран) обсуждают актуальные вопросы общественно-политической жизни страны и мира. Особые психологические установки коммуникантов определяют ход течения дискуссии – желание или нежелание общаться, настроенность на кооперативность или лидерство, различия в языковой картине мира, а также склонность к разной речевой манере.

В ходе исследования было выявлено использование коммуникантами в ток-шоу «Время покажет» следующих речевых стратегий в ситуации коммуникативных неудач: *кооперативная, конфронтационная и нейтральная стратегии*, реализующиеся с помощью *тактик пояснения и уточнения слов собеседника, извинения, контроля над темой, возмущения, смены темы*.

Описание речевых стратегий и тактик в ситуации КН дает возможность для формирования модели речевого поведения участников коммуникации. Вероятность возникновения КН (неосуществление и неполное осуществление

коммуникативных намерений говорящего) достаточно велика и обусловлена спецификой устного публичного общения на общественно-политические темы. Коммуникативные неудачи в телепрограмме обусловлены *различиями в коде говорящего и слушающего, неумением одного из коммуникантов (или всех) слушать всех участников общения, использованием конфронтационных тактических приемов и неуместных примеров.*

В студии программы часто присутствуют эксперты из других стран – из США, Польши, Украины, Германии, Турции и др. В межкультурной коммуникации нередко наблюдается отсутствие взаимодействия и взаимопонимания между участниками общения, что приводит к возникновению коммуникативных неудач. Причинами возникновения КН могут быть: речевые ошибки; коммуникативно-значимые языковые ошибки, связанные с различиями в картинах мира контактирующих языков; несовпадение социокультурных особенностей коммуникантов и чуждая коммуникативная среда.

В приведённом примере представлена коммуникативная неудача участника, обусловленная различиями в коде говорящего и слушающего: КН возникла в результате неверного (или неточного) выбора и употребления (произношения) слова американским журналистом:

*[Участник, американский журналист] встречный вопрос  
напрашивается/ просто кричит/ громко кричит//*

*[Ведущий] давай//*

*[Участник, американский журналист] что-то изменится в России у  
российских телезрителей// общественное мнение/ когда они наконец-то  
узнают правду/ что этот конфликт в Донбассе/ это кремлёвская «авентура»/  
когда что-то изменится наконец/ когда они узнают правду?//*

*[Ведущий] Слав/ подожди/ что ты имеешь в виду под словом  
кремлёвская?/ ну «авентура» ты имеешь в виду наверное «авантюра»?//*

*[Участник, американский журналист] я имею в виду что  
спецоперации/ я это имею в виду/ когда что-то изменится о чём ты  
говоришь// (см. выпуск от 08.08.2017).*

В данной коммуникативной ситуации ведущий использует кооперативную стратегию, которая отличается установкой на партнера по коммуникации и направленностью на организацию сотрудничества коммуникантов для достижения коммуникативной цели путем обоюдного приемлемого взаимодействия [Гулакова, 2004]. Кооперативная стратегия реализуется тактикой пояснения и уточнения, направленной на разъяснение, детализацию сказанных журналистом слов. Для реализации тактики используются вопросительные высказывания. Применение тактики становится успешным речевым действием: участник программы объясняет то, что хотел сказать.

Коммуникативная ситуация ток-шоу предполагает тщательную разработку стратегической линии речевого взаимодействия участников, предопределяет выбор речевых тактик и соответствующих им средств языкового выражения.

**В главе 3 «Особенности возникновения коммуникативных неудач в ток-шоу «Время покажет»»** рассматриваются намеренно созданные коммуникативные неудачи и гендерные особенности речевого поведения ведущих в ситуации КН.

Политический дискурс отличается повышенной конфликтностью, враждебностью и агрессивностью, а также стремлением говорящего получить власть над аудиторией. Особенно явно свои коммуникативные возможности личность проявляет в ситуациях конфликта, неотъемлемой частью которых становится возникновение коммуникативных неудач. При коммуникативном конфликте речевое общение строится не на основе принципа кооперации, а на основе противоборства сторон.

Речевой конфликт в телепрограмме «Время покажет» имеет следующую структуру:

1. Тема выпуска главным образом определяет зону разногласий. В ток-шоу освещены такие темы, как ситуация на Украине, участие в этой ситуации США и России и других стран, влияние (роль) США на Украину,

взаимоотношения США и России, взаимоотношения России и Украины, социально-общественные проблемы России и др.

2. Конфликтующие стороны – ведущие и приглашённые эксперты, которые занимают разные позиции в отношении поставленной проблемы.

3. Чаще всего представления о ситуации у участников программы противоположны. Если участники общения отстаивают одну точку зрения, то в ситуации возникновения коммуникативных неудач стараются их нивелировать.

4. Каждый участник руководствуется личным мотивом в достижении коммуникативной цели. И коммуникативная неудача возникает тогда, когда эта цель не достигается.

5. Каждая сторона использует определенный набор стратегий и тактик для реализации коммуникативного намерения.

Основное внимание в нашем исследовании уделено коммуникативным неудачам, сознательно организованным участниками общения в конфликтной ситуации общения, которые выделяются следующим образом:

1. выбор конфронтационной стратегии – ведущий изначально нацелен на конфликтный диалог. Вместо того, чтобы сгладить возникшее напряжение (т. е. выполнять одну из функций ведущего), он ещё больше накаляет обстановку;

2. оценка с точки зрения удачности/неудачности выбора той или иной стратегии и тактики. Если речевая стратегия и тактика выбрана удачно, значит цель коммуниканта достигнута – намеренно создана КН, которая способствовала достижению иных целей (выведение оппонента на отрицательные эмоции, самоутверждение в глазах наблюдателей-зрителей и т.д.). В случае неудачного выбора стратегии и тактики намеренное создание КН превращается в незапланированную КН для коммуниканта, который планировал КН.

В группе намеренно созданных коммуникативных неудач мы отметили использование участниками публичного общения таких речевых стратегий, как *стратегия дискредитации, стратегия речевой провокации, стратегия*



контроля над распределением инициативы в диалоге, стратегия самопрезентации, реализующихся в тактиках обвинения, оскорбления и издевки, насмешки, упрёка, выведывания информации, прерывания разговора и противопоставления «свой-чужой».

Одной из самых ярких и чаще всего используемых стратегий в программе выступает **стратегия дискредитации** (по классификации О.С. Иссерс), направленная на подрыв доверия к кому-либо, умаление авторитета обнародованием каких-либо негативных фактов (ложных или действительных). Тактики, которые реализуют стратегию дискредитации, объединяет стремление выразить отрицательную оценку (вербальными и невербальными способами). Кроме того, важной коммуникативной задачей становится отрицательное воздействие на чувства адресата: стремление унижить, выставить оппонента в смешном виде. Успешность стратегии дискредитации определяется коммуникативными целями говорящего, которые предполагают дискредитацию собеседника в глазах аудитории и воздействие на чувства оппонента.

Серьёзным основанием для коммуникативной неудачи может стать нарушение паритетности общения. Здесь важное значение имеет коммуникативная позиция говорящего, то есть степень коммуникативной влиятельности, авторитетности говорящего по отношению к собеседнику:

*[Ведущий] [обращается к участнику, польскому журналисту] Якуб/ **забери микрофон** [обращается к сотруднику телепрограммы, который сидит рядом с участником и держит микрофон, поэтому участник не имеет возможность при желании сказать слово]/ **Якуб/ значит/ смотри/ я понимаю/ что у тебя кончился запас галоперидола/ стой!// но не каждый раз/ когда кто-то из гостей будет говорить «элиты Запада»/ это имеют в виду тебя// успокойся!// не каждый раз/ когда говорят «элиты Запада»/ это про тебя// успокойся!//**(см. выпуск от 03.10.2018).*

В приведенном примере ведущий применяет две речевые стратегии. Во-первых, это стратегия контроля над распределением инициативы в диалоге. Здесь применяется тактика завершения разговора для сохранения контроля за

инициативой. Выбор речевой тактики можно считать удачным, так как ведущий достигает своей коммуникативной цели: прекращает реплику собеседника, поскольку она показалась ему сказанной в неподходящий момент. Во-вторых, это стратегия дискредитации, реализующаяся тактикой оскорбления и издевки, которая направлена на возбуждение негативной реакции у адресата. Успешность стратегии дискредитации следует оценивать по результатам речевого воздействия: в данном случае коммуникант оскорблен, и не имеет возможности ответить на оскорбление.

Важно отметить, что участник общения в зависимости от изменения хода коммуникации может применять несколько различных речевых стратегий и тактик. Речевые тактики подвижны, что позволяет участникам коммуникации быстро ориентироваться и выбирать наиболее эффективную для данного этапа общения речевую тактику.

Результаты исследования показали, что намеренное создание коммуникативных неудач является достаточно частым явлением в телепрограмме «Время покажет». При отстаивании разных точек зрения коммуникация чаще всего ведётся по конфронтационной стратегической линии, которая реализуется с помощью дискредитирующих, провоцирующих и манипулирующих тактик. Это обусловлено, на наш взгляд, общественно-политическими темами, которые обсуждаются в студии передачи, а также тем, что участниками становятся представители разных стран, нацеленные любыми способами утвердить своё мнение, как единственно верное, истинное. В данных условиях сознательная организация КН становится довольно успешным речевым действием.

В программе «Время покажет» взаимодействие коммуникантов ведётся по конфликтному сценарию. Использование тех или иных дисгармонизирующих стратегий и тактик обусловлено атмосферой противостояния. Ведущие – Артём Шейнин, Анатолий Кузичев и Екатерина Стриженова – изначально помещены в потенциальную ситуацию конфликта, что естественно предполагает возникновение и сознательное создание

коммуникативных неудач. Следовательно, ведущие призваны контролировать речевое поведение коммуникантов и держать дискуссию в русле конструктивного обсуждения, соответствующего сценарию программы.

В речевом поведении ведущего мы выявили следующую особенность – участникам программы ограничивается возможность высказывать свою точку зрения путем постоянного перебивания собеседника. И.И. Гулакова определяет такую стратегию как **стратегию манипуляции (одно из проявлений конфронтационной стратегии)**, характеризующаяся давлением со стороны коммуниканта и реализующаяся **тактикой прерывания собеседника**. Можно заметить, что в такие моменты ведущая не вступает в диалог и становится в позицию наблюдателя – то есть применяется **пассивно-нейтральная стратегия** (разновидность нейтральной стратегии), которая реализуется в **тактике молчания** [Гулакова, 2004]. Следует отметить здесь коммуникативную роль говорящего, то есть степень авторитетности, влиятельности говорящего (ведущего) по отношению к собеседнику, а также представление о психологической установке на взаимодействие: в данном случае наблюдается установка против партнёра по коммуникации, которая направлена на достижение собственных целей, не обращая внимания на интересы и позицию собеседника:

*[Участник, украинский политолог] я тоже застал себя в Советском Союзе/ но я не страдал/ и не экзистенциально/ и никак не страдал// у меня другая точка зрения...//*

*[Ведущий] ага// а страдать вы начали вот прям вот?//*

*[Участник, украинский политолог] нет/ я и сейчас не страдаю// я считаю что...//*

*[Ведущий] а что тогда с оккупацией?//*

*[Участник, украинский политолог] нужно/ нужно...//*

*[Ведущий] [перебивает участника, говорят одновременно] слушайте/ а может Слава [другой участник из Украины] был в оккупации/ а вынет?//*

*[Ведущая] [говорят одновременно] с культурной// [смеется] Славу оккупировали/ а вас нет/(см. выпуск от 11.03.2019).*

В данной ситуации коммуникативной неудачи используется **тактика косвенного выражения смысла посредством иронии**. Интересно здесь то, что ведущая, как и в ситуации с вопросом ранее, повторяет сказанное ведущим, практически ничего не меняя. Данную тактику мы можем определить как **тактику эха**, которая заключается в точном отражении уже сказанного и соответственно не дающая никакой новой информации, никак не влияющая на развитие коммуникативной ситуации.

Анализ контекстов позволил выделить в речевом поведении ведущих передачи «Время покажет» специфические черты, обусловленные гендером. Мужское речевое поведение характеризуется самостоятельностью, напористостью, решительностью, инициативностью и стремлением доминировать над говорящим. В женском речевом поведении наблюдается «подражательность» (в данном случае ведущему-мужчине), молчаливость, эмоциональность (экспрессивность), меньшая агрессивность и низкая коммуникативная активность. Стоит отметить, что взаимодействие ведущих в ток-шоу носит патриархальный характер: ведущий-мужчина занимает доминирующую позицию, ведущая отходит на второй план (но, необходимо отметить, что ей не чуждо отстаивание собственной позиции – отсутствует стремление к абсолютному доминированию). Стереотипное представление о женской речи как более мягкой и менее конфликтной в данной программе находит своё выражение. Это связано с совместным ведением передачи: в ситуациях конфликта есть поддержка со стороны ведущего-мужчины.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ.** В выпускной квалификационной работе обобщены теоретические сведения, связанные с изучением коммуникативных неудач; проанализированы коммуникативные неудачи с точки зрения особенностей их возникновения; обобщены стратегии и тактики, используемые ведущими и участниками ток-шоу в ситуации КН, а также определены коммуникативная успешность их выбора.