

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теории, истории языка и прикладной лингвистики

Словообразовательная категоризация
концепта ВОДА в истории русского языка

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА

студентки 4 курса 441 группы

направления 45.03.03. Фундаментальная и прикладная лингвистика

Института филологии и журналистики

Соболевой Валерии Дмитриевны

Научный руководитель

д.ф.н., профессор _____ О.Ю. Крючкова

Зав. кафедрой

д.ф.н., профессор _____ О.Ю. Крючкова

Саратов 2020

Введение. Данная работа представляет собой диахроническое исследование словообразовательной категоризации концепта *вода* в русском языке на протяжении его письменной истории. Так как лексический состав языка отражает разные стороны жизни народа на протяжении всей истории его существования, диахронический анализ позволяет проследить историю формирования лексики в связи с развитием концептуальных представлений у носителей определенной лингвокультуры.

Этимология слова *вода* доподлинно неизвестна, но появилось оно ещё на заре становления человеческой речи, поскольку вода – одно из важнейших соединений, делающих возможным существование и нашего вида, и всех прочих живых организмов.

Слово *вода* – предположительно происходит от сочетания двух древних корней *ap- /ап/ «веять, орошать (дождем)» и *wed- /уед/ «увлажнять, становиться влажным». От этого же корнесловного сочетания произошли русские слова *ведро, выдра*.

Мы можем говорить о её значимости и актуальности, так как с развитием мира появляются новые слова, имеющие корень -вод-, что говорит о развитии концепта. Многие учёные обращают на это внимание и изучают данный концепт. Например, Н.В. Гришина, Н.Н. Кондратьева, Е.В. Галдин, Н. Мартиросян.

Исследование проводилось на основе исторических и словообразовательных словарей русского языка: Словаря древнерусского языка (XI-XIV вв.), Словаря русского языка XI-XVII вв., Словаря русского языка XVIII в., Толкового словообразовательного словаря русского языка под редакцией И.А. Ширшова, Словообразовательного словаря русского языка А.Н.Тихонова. Исследовательская выборка, составленная на базе названных источников, включает 593 лексические единицы.

Целью исследования является семантико-когнитивный анализ единиц словообразовательного гнезда с вершиной ВОДА в русском языке на протяжении его письменной истории (в период XI-XXI вв.).

Объектом исследования является фрагмент номинативного поля концепта *вода*, отраженный в словообразовательных гнездах с вершиной ВОДА.

Выполнение работы позволит выявить роль словообразовательного механизма в языковом моделировании действительности, определить тенденции исторического развития содержательной структуры концепта *вода*.

Обозначенная цель предполагает решение следующих задач:

1. Проанализировать словообразовательное гнездо с вершиной ВОДА на основе лексикографических показаний в период с XI в. по XXI в.
2. Определить направления семантико-когнитивного развития словообразовательных гнезд с вершиной ВОДА в истории русского языка.

Новизна исследования обеспечивается малым количеством исследований концепта ВОДА в истории русского языка.

Для достижения поставленной цели использовался метод синхронно-диахронного анализа единиц словообразовательного гнезда с вершиной ВОДА в русском языке на протяжении его письменной истории (в период XI-XXI вв.), направленный на определение направления семантико-когнитивного развития словообразовательных гнезд с вершиной ВОДА в истории русского языка.

Структура выпускной квалификационной работы бакалавра: работа бакалавра состоит из введения, двух глав, заключения, источников, списка использованной литературы и приложения.

Основное содержание работы. Первая глава. В главе «Концепт и словообразовательное гнездо» было раскрыто понятие концепта, особенности синхронно-диахронного анализа, а также понятия словообразования и словообразовательного гнезда. Глава состоит из шести подразделов: «Понятие концепта в когнитивной лингвистике. Его вербализация и структура», «Особенности синхронно-диахронного анализа концепта», «Словообразование как способ номинации и категоризации предметов и явлений внешнего мира»,

«Понятие словообразовательного гнезда в когнитивной лингвистике», «Методики когнитивного анализа словообразовательных гнезд», «Выводы».

Термин «концепт» имеет множество различных интерпретаций, чему посвящен первый подраздел первой главы. Определяются важные характеристики концепта, а именно номинативная плотность и рекуррентность. Рассматриваются синхронический и диахронический анализы, устанавливается, что с помощью синтеза диахронического и синхронического анализа можно описывать развивающиеся открытые системы, каковым и является язык в целом и лексическая подсистема в частности. Отмечается, что словообразование как нельзя лучше отражает логику концептуализации мира носителями языка и что из всех разноструктурных единиц номинации именно производному слову выпадает роль ядерного элемента в цепочке возможных описаний тех или иных фрагментов мира. Сохраняя свою внутреннюю форму, производное слово дает возможность понять, о чем и как думает тот или иной народ, отсылая к его концептуализации мира.

Далее рассматривается понятие словообразовательного гнезда. Выделяются виды словообразовательных гнёзд: микрогнёзда (исходное слово и одно производное слово) и макрогнёзда (исходное слово и несколько производных слов). Определяются методики когнитивного анализа словообразовательных гнёзд.

Устанавливается, что изучение словообразовательных гнёзд в когнитивном аспекте позволит выявить роль словообразовательного механизма в языковом моделировании действительности, определить тенденции исторического развития содержательной структуры концепта *вода*.

Вторая глава. «Семантическое развитие словообразовательного гнезда с вершиной ВОДА» состоит из пяти подразделов: «Древнерусский период», «Старорусский период», «Русский язык XVIII века», «Современный русский язык», «Выводы».

Для древнерусского периода выделено 26 слов с коорнем -вод- (17 существительных, 5 прилагательных, 4 глагола). Слова распределены на 12

семантических групп (полный перечень семантических групп словообразовательного гнезда содержится в Таблице 1). В этот период было найдено меньше всего слов с корнем -вод-.

В древнерусский период концепт ВОДА представлен как разнообразно категоризованное понятие: как предметная сущность (обозначения водных пространств (*вода, вододържа*), лиц, связанных с доставкой воды (*водонось, водоносьныи, водоносьць*)), как неакциональный признак, выражающий, прежде всего, наличие или отсутствие воды (*водьныи, безводиє, безводьныи*) и более всего как явление, связанное с действиями, процессами – как стихийными (наводнение (*наводьнениє, поводиє, поводь*), волнение (*водьнитиса*)), так и специально организованными (орошение (*водоважда, водотеча, водотечь*), снабжение водой (*водъведение, водовождение*), проведение воды (*водоточьныи*), её использование в символически-обрядовых целях (*водокропнь, водопредъстатели, водохрыць*)).

С помощью словообразовательных средств в языке этого периода зафиксировано положительное отношение к воде как к источнику жизни – *водица*.

Для старорусского периода выделено 121 слово с корнем -вод- (69 существительных, 40 прилагательных, 12 глаголов). Слова распределены на 26 семантических групп.

На протяжении XI-XVII вв. в составе словообразовательного гнезда стабильно сохраняются следующие семантические группы: «Наполнение, насыщение водой», «Наводнение / половодье, паводок», «Орошение», «Доставка воды», «Снабжение водой», «Отсутствие воды», «Вода как символ», «Природная жидкость, влага», «Водные пространства и ресурсы», «Питьё, поение», «Проведение воды», «Движение, волнение». Пополняется лексический состав названных групп.

Происходит расширение семантического пространства гнезда за счет появления в нем лексики новых семантических групп.

Наиболее активно в старорусский период развиваются семантические группы «Наполнение, насыщение водой» (*наводнение, наводнити, наводнитися, наводняти, наводнятися*), «Наводнение / половодье, паводок» (*наводнение, наводие, поводие, поводь, водополь*), «Доставка воды» (*водоносъ, водоносный, водоносец, водникъ, водоносивый*), «Снабжение водой» (*водобъжный, водовождение, водолитье*), «Вода как символ» (*водопръдстатель, водъсвящение, водокрестие, водокрещение, водокша*), «Природная жидкость, влага» (*вода, водный, водность, водяной, водица*), «Водные пространства и ресурсы» (*вода, водяной, водный, вододержа, водоважа*).

Наблюдается детализация, расширение их смысловых полей. Так, доставка воды охарактеризована в памятниках старорусской письменности, во-первых, большим числом специальных номинаций, обозначающих процесс переноски воды – наименований лиц, осуществляющих этот важный процесс (*водоносъ, водоноска*), и сосудов, для этого предназначенных (*водоносъ, водоносецъ, водникъ, водоносило, водоность, водочерпъ, водочерпъ*); во-вторых, фиксируются номинации, обозначающие иной способ доставки воды – ее перевозку (*водовозъ, водовозникъ, водовозный*).

В текстах старорусского периода по-прежнему используются общие, недифференцированные обозначения водных пространств словами с корнем вод- (*вода, водяной, водный* – о море, реке, озере и т.п.), однако встречается и специализированное слово *наводь*, обозначающее такие водные ресурсы, как ключ, родник, источник.

Значительно большую лексическую выраженность и семантическую детализацию получает семантика разлива воды, наводнения. В старорусской письменности отмечаются лексические единицы, специализированные в значениях ‘паводок’ (*наводы, поводиѡ, поводь*), ‘половодье’ (*разводье, половодь, поводень*), ‘разлив реки’ (*поводь, водополье, водополь*), ‘затопление’ (*наводнение, наводный*).

В старорусский период словообразовательное гнездо с вершиной ВОДА дополняется такими семантическими кластерами, как указание на место нахождения водных ресурсов (*водотекъ, водотеча, водотечь, водотечина, водоточина*), номинациями водных обитателей (*водноземный, водопойка, водосушный, водный, водяной*), болезней, связанных с изменением водного баланса в организме (*водотрудный, водоточивный, водоточивый*).

Пополняется состав лексических единиц, обозначающих не только многообразное общее использование водных ресурсов человеком (наполнение, снабжение водой, проведение воды), но и конкретные, одноактные, ситуативные действия с водой и на воде (разбавление водой (*разводнение, разводняти, разводнятися*), черпание воды (*водочерпий, водочерпный, водонасосный*), перекачивание воды (*водочерпий, водочерпный, водонасосный*), ловля рыбы (*водяница*)).

Отмечены номинации, отражающие концептуализацию представлений о разном характере течения воды – прежде всего, интенсивном течении (водоворот (*водоворотъ*), поток (*поводъ, поводие, поводень*)).

Словообразовательное гнездо насыщается номинациями с количественно-градационной семантикой (маловодность (*маловодие*), полноводность (*полноводный*), недостаток воды (*безводие, безводица*)).

Свойства воды получают метафорическое переосмысление. Так, словом *вода* характеризуется прозрачность драгоценного камня.

На материале «Словаря русского языка XVIII в.» было выделено 125 слов с корнем -вод- (78 существительных, 35 прилагательных, 12 глаголов). Выделенный массив слов образует 32 семантические группы.

На протяжении XVIII в. в составе словообразовательного гнезда стабильно сохраняются следующие семантические группы, представленные в письменности предшествующего исторического периода: «Наполнение, насыщение водой», «Наводнение / половодье, паводок», «Доставка воды», «Отсутствие воды», «Вода как символ», «Водные пространства и ресурсы», «Питьё, поение», «Проведение воды», «Место», «Природная жидкость, влага»,

«Размывание», «Болезнь», «Навигация», «Характер течения», «Свойства воды (прозрачность)», «Вода как субстанция», «Обитатели водоёмов», «Количество воды».

Происходит расширение семантического пространства гнезда за счет появления в нем лексики новых семантических групп.

Наиболее активно в русском языке XVIII в. развиваются семантические группы «Питьё, поение», «Навигация», «Характер течения», «Количество воды».

Наблюдается детализация, расширение их смысловых полей. Так, водные пространства охарактеризованы в памятниках письменности русского языка XVIII в., во-первых, большим числом специальных номинаций, обозначающих части водных пространств (*водотеча, водотечь*); во-вторых, фиксируются номинации, обозначающие названия искусственно создаваемых водных пространств, резервуаров (*водохранилище*). Концептуализация частей водных пространств развивается по мере их все большего освоения человеком (*мелководие*).

Свойства воды получают метафорическое переосмысление. Так, словом *водянеть* характеризуется отношением к плодам. Тот же самый признак характеризует слово *обводянтить*.

Появляются новые смыслы, фиксируемые в составе гнезда: слово *водномоторный*, обозначающее технические виды спорта на воде.

Выборка на материале словообразовательных словарей современного русского литературного языка (словари А.Н. Тихонова и И.А. Ширшова) составила 321 слово с корнем -вод- (178 существительных, 97 прилагательных, 33 глагола, 1 наречие, 1 причастие). Слова распределены по 39 семантическим группам.

На протяжении периода современного русского языка в составе словообразовательного гнезда стабильно сохраняются следующие семантические группы, характеризовавшие семантическое пространство гнезда в предшествующие исторические периоды: «Наполнение, насыщение водой»,

«Вода как символ», «Водные пространства и ресурсы», «Место», «Наводнение / половодье, паводок», «Доставка воды», «Обитатели водоёмов», «Болезнь», «Навигация», «Количество воды», «Размывание», «Питьё, поение», «Плавание, ныряние», «Действующий с помощью воды», «Измерение уровня воды», «Водная растительность», «Природная жидкость, влага», «Спорт на воде», «Нахождение на воде», «Техника, связанная с водой», «Отсутствие воды».

Происходит расширение семантического пространства гнезда за счет появления в нем лексики новых семантических групп.

Наиболее активно в современном русском языке развиваются семантические группы «Наполнение, насыщение водой» (*воднистый, водолейный, водоливный, водянеть, обводняньть*), «Водные пространства и ресурсы» (*вода, водосоп, водотеча, водотечь, водоскоп*), «Обитатели водоёмов» (*водноземный, водоземный, водяной, воденик, водопресный*), «Природная жидкость, влага» (*водный, воднистый, вода*), «Техника, связанная с водой» (*водобой, водоёмный*), «Отсутствие воды» (*незводный, неводяной*).

Слова *водяница, водяной, водяник* имеют мифологический характер.

Наблюдается детализация, расширение их смысловых полей. Отсутствие воды представлено не только как природное явление (*безводность, обезводеть, обезводить, обезводиться, обезвоженность, безводный, обезвоживание, обезводиться*), но и как патологическое состояние живого организма (*обезвоживание*).

Водные пространства охарактеризованы в памятниках письменности русского языка XVIII в., во-первых, специальными номинациями, обозначающими части водных пространств (*водоемина, водомоина*); во-вторых, фиксируются номинации, обозначающие названия искусственно создаваемых водных пространств (*водобойный, водоналивной*).

Происходит развитие семантики слова *вода*. Так в древнерусском языке это слово имело значение 'вода; пространство, покрытое водой; водоём', в старорусский период отмечаются значения 'чистота окраски, прозрачности драгоценного камня; год службы, плавания судна', в русском языке XVIII в. –

‘минеральные источники, место лечения минеральными водами; навигация, время одной навигации’, в современном русском языке – ‘прозрачная бесцветная жидкость, представляющая собой в чистом виде химическое соединение водорода и кислорода; напиток (для утоления жажды, лечебный и т. п.); потоки, струи, волны, водная масса; многословие при бедности содержания’.

Появляются новые смыслы, фиксируемые в составе гнезда: слова *водогрязелечебница, водолечебница, водолечение, водолечебный, вода, водолечебный, световодолечение*, обозначающие лечение минеральными водами; слова *водоотдача, водонепроницаемость, водоёмкий, водоёмкость, водонепроницаемый*, обозначающие способности предметов или материалов к взаимодействию с водой; слово *водолаз*, обозначающее породу собак; слова *водоотводный, водобой*, обозначающие воздействие человека на водную стихию; слово *водогон*, обозначающее ветер; слово *водянистый*, метафорически обозначающее расплывчатость, бессодержательность, невыразительность; слова *водоканал, водоканализация, водозащитный, водохозяйство, водопонижение*, обозначающие управление водными ресурсами.

Свойства воды получают дальнейшее метафорическое переосмысление. Так, словом *водолей* характеризуется многословный, но бессодержательный писатель, оратор и т.п.

Было установлено, что лексический объем словообразовательного гнезда особенно активно пополняется за счет увеличения субстантивной и адъективной лексики, т.е. имен предметов и опредмеченных существей и наименований их признаков. Так, количество имен существительных в составе гнезда возросло с 17 единиц в древнерусском языке до 178 в современном русском языке; количество имен прилагательных соответственно увеличилось с 5-ти до 97. Акциональные характеристики водной субстанции (действия человека с использованием воды и воздействие воды на другие субстанции) тоже получают свое развитие в составе словообразовательного гнезда, однако в

меньшей степени в сравнении с субстанциональным компонентом категоризации концепта ВОДА.

8 семантических групп присутствуют во всех периодах: «Наполнение, насыщение водой», «Наводнение / половодье, паводок», «Доставка воды», «Отсутствие воды», «Вода как символ», «Природная жидкость, влага», «Водные пространства и ресурсы», «Питьё, поение».

Заключение. Увеличение объема гнезда свидетельствует о стабильной и все более усиливающейся значимости концепта ВОДА, наращивающего свою номинативную плотность (древнерусский период – 26 слов, современный русский язык – 321 слово).

Изменение частеречного состава гнезда (древнерусский период - 17 существительных, 5 прилагательных, 4 глагола, современный русский язык - 178 существительных, 97 прилагательных, 33 глагола 1 наречие и 1 причастие) выражает расширение грамматической категоризации концепта ВОДА, постепенно охватывающей все виды грамматической семантики – предметности (имена существительные), акциональной и неакциональной признаковости (глаголы и прилагательные соответственно), наконец, признаковости второй степени (наречия).

Мы можем наблюдать большое разнообразие семантических групп в словообразовательном гнезде на разных этапах его языковой истории (всего 45). Состав семантических групп гнезда динамичен, это можно представить в виде следующей таблицы:

Таблица 1. Лексико-семантическая динамика словообразовательного гнезда с вершиной ВОДА (XI-XXI вв.)

Семантические группы	Древнерусский период	Старорусский период	Русский язык XVIII в.	Современный русский язык
----------------------	----------------------	---------------------	-----------------------	--------------------------

Наполнение, насыщение водой	3	5	7	18
Наводнение / половодье, паводок	3	17	7	5
Доставка воды	3	13	7	3
Отсутствие воды	2	3	2	8
Вода как символ	3	14	4	1
Природная жидкость, влага	3	6	3	4
Водные пространства и ресурсы	4	16	7	13
Питьё, поение	1	2	5	1
Проведение воды	1	10	9	1
Место	0	10	2	3
Размывание	0	6	5	4
Обитатели водоёмов	0	6	6	12
Болезнь	0	3	3	1
Навигация	0	2	11	5
Характер течения	0	3	7	3
Свойства воды (прозрачность)	0	1	1	2
Количество воды	0	4	15	12
Орошение	3	0	0	1
Снабжение водой	2	3	0	0
Движение, волнение	1	1	0	0
Разбавление водой	0	3	0	0
Забор воды (черпание, перекачивание)	0	3	0	4
Измерение уровня воды	0	0	3	3
Действующий с помощью	0	0	2	2

воды				
Водная растительность	0	0	2	5
Техника, связанная с водой	0	0	2	19
Плавание, ныряние	0	0	5	8
Нахождение на воде	0	0	1	3
Спорт на воде	0	0	1	3
Домашнее хозяйство	0	2	0	0
Ловля рыбы	0	1	0	0
Выделение воды	0	1	0	0
Земной шар	0	0	2	0
Водный транспорт	0	0	0	1
Лечение с помощью воды	0	0	0	7
Свойства других предметов по отношению к воде	0	0	0	5
О человеке	0	0	0	1
Порода собак	0	0	0	1
Воздействие человека на водную стихию	0	0	0	2
Ветер	0	0	0	1
Расплывчатый, бессодержательный, невыразительный	0	0	0	1
Снабжение водой	0	0	0	5
Управление водными ресурсами	0	0	0	5

Из таблицы видно, что семантическое ядро словообразовательного гнезда образуют значения наполнение, насыщение водой, наводнение /

половодье, паводок, доставка воды, отсутствие воды, вода как символ, природная жидкость, влага, водные пространства и ресурсы, питьё, поение.

Эти значения образуют основу словообразовательной категоризации концепта ВОДА.

Лексико-семантическое ядро словообразовательного гнезда представлено лексемами *безводие, безводный, вода, водонос, водный, наводнение, наводнитиса, наводнити* (в Приложении А показана историческая динамика лексического состава словообразовательного гнезда с вершиной ВОДА). Они выражают следующие важнейшие направления концептуализации водной стихии: широкое отношение к ней (*водный*), отсутствие воды (*безводие, безводный*), значимость доставки воды (*водонос*), большое количество, прибыль воды (*наводнить, наводниться*), что может носить характер бедствия (*наводнение*).

К перспективам исследования можно отнести функциональный, психолингвистический, социолингвистический аспекты рассмотрения словообразовательного гнезда с вершиной ВОДА, а именно: анализ функционирования единиц словообразовательного гнезда в современных текстах разных типов, в том числе диалектных, изучение характера представленности единиц гнезда в языковом сознании носителей русского языка путем анализа вербальных ассоциаций.

Источники

1. Старославянский словарь (X-XI вв.) / Под ред. Р.М. Цейтлин, Р. Вечерки и Э. Благовой. – М., 1994.
2. Словарь древнерусского языка (XI—XIV вв.): В 10 т./ АН СССР. Ин-т рус. яз.; Гл. ред. Р. И. Аванесов. – М., 1988.
3. Словарь русского языка XI-XVII вв.: В 17 т.; под ред. С.Г. Бархударова. – М. 1975.
4. Словарь русского языка XVIII века. – М., 1984.
5. Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка. В 2-х томах. – М.1985.

6. Ширшов И.А. Толковый словообразовательный словарь русского языка. - АСТ 2004. 1024 ст.