

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного

**Обсуждение культурно-речевых проблем в комментариях интернет-
пользователей**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 253 группы
направления 45.04.01 «Филология»
(профиль «Русский язык как родной и иностранный:
система и её речевые реализации»)
Института филологии и журналистики
Бабенковой Марины Сергеевны

Научный руководитель:
зав. каф. русского языка,
речевой коммуникации и
русского как иностранного,
докт. филол. н., доцент

А.Н. Байкулова

Зав. каф. русского языка,
речевой коммуникации и
русского как иностранного,
докт. филол. н., доцент

А.Н. Байкулова

Саратов 2020

ВВЕДЕНИЕ. В современном мире люди всё больше стали общаться в сети Интернет, что привело к созданию новой формы общения – интернет-коммуникации (Колокольцева, Лутовинова 2012). Исследование интернет-коммуникации как новой формы существования языка – одно из важнейших направлений современной лингвистики. К этой теме обращались такие исследователи, как Т. Ж. Бальжирова, Е. И. Горошко, О. В. Лутовинова, Л. Ф. Компанцева, П. Уоллес и др. Учёные рассматривают роль сети Интернет в социальных коммуникациях, характеристики интернет-общения (массовость, анонимность, объединение по интересам и ценностям, стремление к самовыражению, взаимодействию и др.).

Следует отметить, что в современном обществе роль пассивного потребителя масс-медийного контента сменилась на роль активного пользователя Интернета. Как отмечает В. В. Зверева, интернет-пользователи постоянно взаимодействуют друг с другом, проявляют «вовлеченность в производство», обмениваются посланиями, проявляют стратегии «исследования, творчества, общения и игры в работе с информацией» (Зверева 2012).

Особое значение имеет изучение языка интернет-коммуникации, своеобразных норм и правил сетевого этикета (Лутовинова 2009; Компанцева 2008). О. Б. Сиротина выделяет ряд факторов, влияющих на изменение реальной речи людей, среди которых появление интернет-порталов, где помимо речи журналистов представлена и речь пользователей в виде комментариев. Анонимность, отсутствие цензуры и ложная свобода в Интернете, по мнению исследователя, влияют на нарушение языковых норм и коммуникативную эффективность речи, которая из-за рискогенности теряет своё функциональное предназначение (Сиротина 2017).

Актуальность данной работы обусловлена изучением речи интернет-пользователей – посетителей региональных интернет-СМИ – в жанре интернет-комментария, а также вниманием к проблемам культуры общения и речи.

Объектом данного исследования является интернет-комментарии в интернет-дискурсе.

Предмет исследования – реакция интернет-пользователей на нарушение языковых норм.

Новизна работы определяется следующим: исследуются материалы региональных интернет-порталов «Балашовер» и «Версия-Саратов». Такой подход имеет перспективу и прикладную значимость, так как является основой для определения речевой культуры региональных СМИ.

Цель работы: выявление специфики речевого жанра комментария в интернет-коммуникации и реакции интернет-пользователей на нарушение языковых норм. Для реализации цели необходимо было решить следующие **задачи**:

- 1) изучить научную литературу по теме исследования;
- 2) выявить специфику языковой нормы в жанре интернет-комментария;
- 3) проследить степень влияния качества и тематики публикаций сайта на пользовательские комментарии;
- 4) проанализировать комментарии пользователей сайтов «Балашовер» и «Версия-Саратов» и представить их классификацию на основе тематики, цели написания и отношения к нарушению языковых норм;
- 5) рассмотреть стратегии и тактики пользователей интернет-ресурсов для достижения поставленных ими коммуникативных целей;
- 6) выявить уровень речевой культуры пользователей региональных интернет-порталов «Балашовер» и «Версия-Саратов».

В работе применялись общенаучные **методы**, методики дискурсивного анализа, метод классификации, количественный контент-анализ, когнитивный, коммуникативный и прагматический научные методы.

Материалом исследования стали комментарии интернет-пользователей сайта «Балашовер» за период с 2015 по 2020 год, а также сайта «Версия-Саратов» с 2017 по 2020 год. Из более 5000 комментариев к 150 статьям было

отобрано 600 комментариев, относящихся к обсуждению культурно-речевых проблем.

На защиту выносятся следующие **положения**:

1) Публикации на региональных сайтах не всегда соответствуют нормам и правилам русского языка, от чего зависит появление откликов аудитории в виде комментариев на интернет-портале: чем больше нарушений речевых норм, тем чаще пользователи реагируют на них в своих комментариях;

2) Пользователи сайтов «Балашовер» и «Версия-Саратов» проявляют большой интерес к культурно-речевым проблемам и соблюдению языковых норм, не проявляя при этом высокого уровня грамотности;

3) Сторонники грамотной речи в Интернете часто сами допускают ошибки, т.к. устно-письменный характер интернет-общения приближен к реальному, а анонимности асинхронность в интернет-среде позволяют не возвращаться к написанному для исправления опечаток и ошибок в комментариях;

4) Интернет-пользователи сайта «Балашовер» чаще всего используют деструктивную стратегию в своих комментариях, а пользователи «Версии-Саратов» - модальную стратегию и соответствующие им тактики. Такое различие может быть обусловлено уровнем речевой культуры коммуникантов или самими публикациями, содержащими негативный материал и провоцирующими всплеск негативных эмоций у читателей;

5) В интернет-комментариях часто проявляется речевая агрессия, которая выражается с помощью отрицательных оценочных наречий и негативно окрашенных слов; а высокая степень эмоциональности адресантов интернет-комментариев проявляется в написании слов прописными буквами, дублировании знаков препинания, использовании восклицательных предложений;

6) Обилие глаголов в повелительном наклонении, обращений на *ты*, а также употребление разговорной, просторечной и даже бранной лексики в интернет-комментариях обусловлено анонимностью интернет-общения.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и шести приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ. Глава 1. «Жанр интернет-комментария: постановка проблемы» посвящена основным проблемам, связанным с изучением жанра интернет-комментария. Глава состоит из семи подразделов: «Определение понятий *интернет-коммуникация* и *интернет-дискурс*», «Выявление специфики интернет-общения», «Классификация жанров интернет-коммуникации», «Жанр интернет-комментария и его характеристика», «Интернет-комментарий как метатекст», «Появление в персональном интернет-дискурсе онлайн-личности», «Речевая агрессия в интернет-комментариях».

В первой главе рассмотрены такие понятия, как *интернет-коммуникация*, *интернет-дискурс*, *интернет-жанр*, изучена их специфика и существующие классификации.

Выявлено, что специфическими свойствами интернет-коммуникации является большая степень анонимности и интерактивности, которые приводят к созданию иллюзии свободы и вседозволенности в Интернете.

С анонимностью в интернет-среде связано появление онлайн-личности или псевдоличности, когда стираются всевозможные границы между пользователями (пол, возраст, социальный статус и т.д.), что приводит к более раскрепощенному общению в интернет-коммуникации. Эта раскрепощённость проявляется и в жанре комментария.

Интернет-комментарий – это один из жанров персонального интернет-дискурса, в котором «вербально определяется коммуникативное действие личности», демонстрирующей себя «через открытую публикацию своего мнения / оценки» (Сидорова 2014).

В первой главе дипломной работы представлена характеристика *интернет-комментария* как самостоятельного жанра интернет-дискурса и рассмотрены *прагматические*, *медийные*, *структурно-семантические* и *лингвостилистические* параметры интернет-комментария,

выделенные в исследовании И. Г. Сидоровой. Каждый из них имеет свою специфику и состоит из нескольких структурных элементов: участники общения в интернет-комментариях имеют свои роли (адресант, адресат и наблюдатель) и выполняют в ходе дискуссии поставленные перед собой цели; благодаря возможностям интерфейса и мультимедийности интернет-ресурса авторы комментариев в вербальной и невербальной форме могут вступать в диалог с другими пользователями на сайте; интерактивность и асинхронность предполагают участие большого количества интернет-пользователей в общении, независимо от времени публикации обсуждаемой статьи на интернет-портале; гипертекстуальность подразумевает связывание комментариев в блоки по определённой тематике, при этом тема дискуссии может изменяться в процессе общения и отличаться от заявленной изначально; общение интернет-пользователей в комментариях предполагает использование графических, фонетических и синтаксических средств для самовыражения.

Как метатекст или реакция на некий текст-стимул, интернет-комментарий выражает оценку пользователя, высказывание его личного мнения о прочитанном.

Стремление к самовыражению и самопрезентации в интернет-комментариях выявляет наиболее агрессивные и негативные черты виртуальной личности. В результате это ведёт к появлению речевой агрессии в Интернете и в целом создаёт общую напряжённо-негативную атмосферу.

Глава 2 «Реакция пользователей интернет-сайтов "Балашовер" и "Версия-Саратов" на нарушения языковых норм» посвящена специфике интернет-комментариев на региональных порталах «Балашовер» и «Версия-Саратов». Глава состоит из пяти основных разделов и подразделов: «Сайты "Балашовер" и "Версия-Саратов" как региональные ресурсы интернет-коммуникации», «Речевая культура региональных сайтов», «Рефлексия пользователей "Балашовера" и "Версии-Саратов" по поводу нарушения языковых норм», «Коммуникативные стратегии и тактики интернет-пользователей в борьбе с ошибками на интернет-порталах», «Культура речи пользователей сайтов

"Балашовер" и "Версия-Саратов" и их отношение к соблюдению языковых норм».

Собранный за 5 лет речевой материал позволил сопоставить комментарии на двух региональных интернет-ресурсах. После проведенного анализа мы пришли к выводу, что у пользователей «Балашовера» и «Версии-Саратов» большой интерес вызывают темы грамотности населения (*У нас грамотность не просто хромает, она упала ниже плинтуса и др.*); проблем образования (*Да так как "учат" в школах нашей "раши", учись хоть всю жизнь, толку не будет!!! и др.*); языковой компетентности интернет-пользователей (*Судя по Вашему монологу, который написан совершенно безграмотно, вы необразованны и лишены элементарного интеллекта и культуры и др.*).

Рассуждая об ошибках, авторы комментариев сопоставляют современное и советское образование (*В нормальной русском языке было РтищевО и матраЦ, а современные "акаНдемики" рещили, что нужно писать в РтищевЕ и можно писать матраС и др.*), а также сравнивают российскую и зарубежную систему образования (*Каким бы не было расчудесным финское образование, а в предметных олимпиадах, судя по новостям, и статьям, наши успешно ребята выступают и др.*) и высказывают своё отношение к ГИА и ЕГЭ (*А наше правительство взяв американскую систему ЕГЭ превратило некогда лучшую систему образования в примитивную УГАДАЙКУ и др.*). Формируется наивная картина мира, которая оказывает большое влияние на массовое сознание.

Интернет-пользователи исследуемых сайтов прибегают в своих комментариях к одинаковому набору стратегий и тактик: модальная стратегия проявляется в тактиках недовольства, похвалы, замечания, поиска виноватого; информационная – в тактиках указания на ошибки и их исправления, приведения примеров. Гармонизирующая стратегия представлена в нашем материале только тактикой благодарности интернет-пользователям, которые поддерживают адресанта, а деструктивная – тактикой оскорбления, дискредитации адресата, приписывания адресату негативных качеств; регулятивная стратегия чаще всего проявляется в тактике требования. При этом

на сайте «Балашовер» наблюдается приоритет деструктивной стратегии в общении. Возможно, это обусловлено уровнем речевой культуры коммуникантов или самими публикациями, содержащими негативный материал и провоцирующими у читателей всплеск негативных эмоций.

Языковое воплощение описанных стратегий в нашем материале выражается чаще всего при помощи императивных и вопросительных конструкций (*Сами писать научитесь, а потом друг друга учить будите; Почему на карте Энгельсский с одной С?*), риторических вопросов (*Вообще когда-нибудь обяжут автора статей изучить правила русского языка?*), иронии (*Как всегда грамматика и стилистика написания статей блещет...*), парцелляции (*Администратор, исправте ошибку. В том разделе, где про отдельные категории конкурса написано. Последнее предложение. Слово САМЫМ напишите правильно. И будьте внимательней*). Пользователи «Балашовера» и «Версии-Саратов» часто выражают свои эмоции и отношение к чему-либо с помощью восклицательных предложений (*Эх ты и чёрт! Да ещё и малограмотный!*), оценочных наречий (*Стыдно!*) и негативно окрашенных слов (*Позорище!*). Высокая степень эмоциональности адресантов проявляется в написании слов прописными буквами (*И РУССКИЙ ПОУЧИ САМ, а я его знаю и не плохо*) и дублировании знаков препинания (*Падежов таких не бывает!!!*). Обилие глаголов в повелительном наклонении, разговорной лексики и обращений на *ты* (*Неуч ты балашовский. Брысь от компа! Сначала выучи родной язык, а потом комментируй*) обусловлено анонимностью интернет-общения, проявлением свободы и вседозволенности, которые нередко переходят в речевую распущенность: интернет-пользователи употребляют в своей речи не только разговорную и просторечную, но и бранную лексику.

Применение перечисленных речевых стратегий реализуется авторами комментариев для достижения выявленных нами коммуникативных целей: получение ответа или поддержки других пользователей интернет-ресурсов; указание на допущенные в статье ошибки и их исправление; демонстрация собственной языковой компетентности; указание на безграмотность

журналистов и редакторов сайтов; выражение своего отношения к нарушениям языковых норм.

Сами сторонники грамотной речи часто допускают ошибки, наиболее распространёнными из которых являются пунктуационные. К таким ошибкам относятся: пропуск запятой при выделении причастных и деепричастных оборотов, при выделении вводных слов, между частями сложного предложения, а также постановка лишних запятых, а иногда и вовсе отсутствие каких-либо знаков препинания. Такие ошибки затрудняют понимание текста, однако пользователи не всегда обращают на них внимание. Ошибки характерны для просторечного типа речевой культуры, который включает в себя грубую, категоричную оценку речи других людей, но при этом нежелание и неспособность следить за собственной речью.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. В данной работе нами были проанализированы научные труды таких исследователей, как Е. И. Горошко, И. Г. Сидорова, Л. Ю. Щипицина и др., что позволило нам подробно рассмотреть жанр *интернет-комментария*, его структурные особенности и параметры, ведь на сегодняшний день в лингвистическом плане этот жанр ещё недостаточно изучен.

Нами были достигнуты поставленные цели и задачи по выявлению специфики речевого жанра комментария в интернет-коммуникации, а также по изучению реакции интернет-пользователей на нарушение языковых норм. Полученные знания мы применили при исследовании особенностей функционирования комментариев на региональных интернет-порталах «Балашовер» и «Версия-Саратов». Такой подход имеет перспективу и прикладную значимость, так как является основой для определения речевой культуры региональных СМИ.

Для реализации поставленных целей мы рассмотрели степень влияния качества и тематики публикаций сайтов «Балашовер» и «Версия-Саратов» на пользовательские комментарии, которые мы проанализировали с точки зрения их тематического варьирования, целей написания, применяемых стратегий и

тактик, что позволило нам определить отношение пользователей к нарушению языковых норм.

Для пользователей сайта «Балашовер» обсуждение культурно-речевых проблем является чрезвычайно значимым и актуальным. Однако есть интернет-пользователи, которые равнодушны к нарушениям норм языка, недовольны теми, кто указывает на ошибки, и часто вступают с ними в спор, а небольшой процент посетителей сайта и вовсе оправдывает ошибки. Для сравнения: на сайте «Версия-Саратов» пользователи зачастую не обращают внимания на наличие ошибок в комментариях и сами нарушают языковые нормы, т.к. важным для них является содержание комментария, а не его языковое оформление.

Нарушения языковых норм в интернет-комментариях, по нашему мнению, могут быть связаны с анонимностью и ложной свободой в Интернете, с устно-письменным характером коммуникации и приближенностью к реальному общению. Важным является и технический фактор: исправление ошибок требует дополнительных усилий, а общение в Интернете происходит в довольно быстром темпе, поэтому пользователи не утруждают себя возвратом к уже написанному.

Нами была выявлена зависимость количества комментариев интернет-пользователей от качества публикаций сайтов. Например, на «Версии-Саратов» нарушения речевых норм единичны, поэтому комментаторы редко реагируют на них, обращая внимание преимущественно на содержание статей. Для «Балашовера» же характерно большое количество ошибок, поэтому пользователи активно обсуждают их в своих комментариях.

Мы пришли к выводу, что пользователи двух исследуемых нами сайтов – «Балашовер» и «Версия-Саратов» – показывают невысокий уровень грамотности, однако проявляют активность при обсуждении культурно-речевых проблемы активно борются в Интернете за соблюдение языковых норм, о чём свидетельствует большое количество комментариев, посвящённых данной тематике.

Интернет-комментарии являются частью интернет-дискурса, а значит, связаны с изучением актуальной темы – языковой картины мира. Перспектива исследования, на наш взгляд, связана с изучением языковой личности в комментариях на интернет-ресурсах.