

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как
иностранного

**Речевой жанр извинения в дружеской интернет-коммуникации
студентов и в их общении с преподавателями**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 253 группы
направления 45.04.01 «Филология»
Института филологии и журналистики

Тумаевой Ирины Николаевны

Научный руководитель:

зав. каф., д. ф.н., доц.

должность, ученая степень, уч. звание

подпись, дата

А. Н. Байкулова

инициалы, фамилия

Зав. каф. русского языка,
речевой коммуникации
и русского как иностранного,

доктор филол.н., доц.

должность, ученая степень, уч. звание

подпись, дата

А. Н. Байкулова

инициалы, фамилия

Саратов 2020

Введение. Выпускная квалификационная работа посвящена изучению воплощения РЖ извинения в дружеском общении и общении студентов с кураторами.

РЖ извинения был предметом рассмотрения Р. Ратмайр и Н. А. Минаевой. Однако в его описании есть аспекты, которые ранее не получили своего освещения. Например, не в полной мере исследовано функционирование жанра извинения в разных типах и видах коммуникации. Это и составляет **актуальность** данного исследования.

Предметом исследования является интернет-коммуникация.

Объект исследования – РЖ извинения в дружеском общении и в интернет-переписке куратора со студентами в социальной сети «ВКонтакте».

Материал нашего исследования составляют 170 фрагментов дружеской интернет-переписки в социальной сети «ВКонтакте», содержащих извинения (возраст коммуникантов от 16 до 20 лет), а также 130 фрагментов интернет-переписки студентов Профессионально-педагогического колледжа СГТУ имени Гагарина Ю.А. с куратором: 78 извинений юношей и 52 – девушек. Разрешение на использование материала в научных целях получено. В примерах сохранена авторская орфография и пунктуация. Материал, представленный в работе, собирался на протяжении 2016- 2020 гг.

Цель работы: исследовать жанр извинения, его структуру и средства выражения в интернет-общении студентов в дружеской коммуникации и в общении студентов с кураторами в социальной сети «ВКонтакте».

Для достижения поставленной цели предстояло решить следующие **задачи**:

- 1) сформировать теоретическую базу исследования: проанализировать существующую научную литературу, определить суть основных понятий;
- 2) собрать материал исследования: переписка студентов с преподавателем на сайте «ВКонтакте»;

3) выявить модели извинений, классифицировать их, сопоставить структуры извинений в дружеском общении студентов и в общении студентов с кураторами;

4) выявить специфику дружеских извинений и извинений в общении студентов техникума с кураторами;

5) Выявить особенности воплощения гендерного фактора в извинениях;

6) Выявить риски, возникающие в процессе общения студентов с кураторами.

В качестве основных **методов** исследования были использованы общенаучные методы, современный описательный метод, методики дискурсивного и количественного анализа, метод классификации, метод включённого наблюдения.

Научная новизна. В отличие от работы Н.А. Минаевой, которое было выполнено на материале устной речи школьников, данное исследование проведено на новом материале речи студентов в их дружеском и институциональном общении с кураторами.

Выявлены стратегии и тактики дружеских извинений, дополнены рассмотренные Минаевой модели извинений. Впервые рассмотрена специфика воплощения РЖ извинения в опосредованном общении в социальной сети «ВКонтакте».

Положения, выносимые на защиту:

1) Общение студентов с куратором является общением смешанного типа, т.к. в нем проявляются особенности как дружеского, так и официального общения;

2) Основной стратегией извинений в дружеском общении студентов и в общении студентов с кураторами является улучшение взаимоотношений партнеров коммуникации. Этой стратегии подчинены речевые тактики: тактика признания себя виноватым, тактика оправдания, тактика признания готовности искупления вины и др. Наиболее часто в дружеском общении

студентов и в общении студентов с куратором в извинениях используется тактика признания адресантом вины;

3) в отличие от извинений в дружеском общении, в извинениях, адресованных кураторам, студенты не разграничивают употребление слов *извини(те)* и *прости(те)* по степени вины, используя оба слова как полные синонимы.

4) В дружеских извинениях студентов проявляется фактор их дружбы: установка на интимность и доверительность, самоирония, самобичевание. При этом наблюдается речевая гомогенность: друзья в извинениях нередко используют понятные только им слова.

5) Специфика извинений в дружеском интернет-общении студентов и в общении студентов с куратором связана с использованием графических элементов, которые позволяют передать чувства, эмоции и дополнить информацию.

6) С точки зрения структуры, извинения в дружеском общении можно разделить на стереотипные (близкие к этикетным знакам) и неформальные.

Гендерные особенности воплощения РЖ извинения в дружеском общении студентов и в общении с кураторами различны.

В дружеской коммуникации девушки в общении с юношами занимают более высокую ролевую позицию: нередко они упрекают противоположный пол в чём-либо, не боясь разрыва отношений. Юноши, извиняясь перед девушками, могут негативно характеризовать себя. Примеры, где бы девушки негативно характеризовали себя в извинениях перед юношами или перед своими подругами, в нашем материале отсутствуют.

В извинениях студентов перед куратором девушки используют прием редупликации гласных, описывают причину извинения, используют тактику оправдания в сочетании с тактикой прямого признания своей вины, не используют графические средства выражения извинения. Юноши

используют в извинениях перед кураторами разнообразные тактики, активно используют смайлы, эмодзи.

Структура работы. Работа состоит из введения, главы 1 «Теоретические основы исследования», главы 2 «Извинения в дружеской интернет-коммуникации», главы 3 «РЖ извинения в общении студентов с кураторами», заключения, списка использованной литературы и приложений.

Содержание работы. В первой главе представлен обзор научной литературы, посвященной ряду проблем, непосредственно связанных с темой выпускной квалификационной работы, выявлены проблемы, требующие дальнейшего исследования.

1. **Проблема классификации речевых жанров.** Данная проблема находит свое отражение в работах многих ученых, таких как (Бахтин, 1996), (Шмелева, 1997), (Дементьев, 1999), (Китайгородская, Розанова 1999). Проблема классификации РЖ – одна из важнейших проблем в ТРЖ, и следует отметить, что общепринятой классификации РЖ пока не существует. Создание такой классификации осложняется множеством подходов к определению понятия «речевой жанр» и выделению его ведущих признаков. С нашей точки зрения, *извинение* относится к этикетным диалогическим РЖ: при его реализации предполагается речевая деятельность адресанта (говорящего) и адресата (того, перед кем извиняются); есть само извинение и ответ на него как факт этикетного речевого взаимодействия коммуникантов. В таком подходе мы опирались на точку зрения М. В. Китайгородской и Н. Н. Розановой.

2. **Проблема определения понятия извинения** была рассмотрена такими исследователями, как (Кузнецов, 1998), (Goffman, 1974: 156-169), (Ефремова, 2000). Дефиниция извинения как двунаправленного процесса отражена в толковом словаре Т. Ф. Ефремовой: извинение – «снисходительность к вине, проступку; прощение; просьба о прощении, обращенная к кому-л.; слова, содержащие такую просьбу» [Ефремова, 2000].

В нашей работе извинение также рассматривалось как двунаправленный процесс, где важны роли адресанта и адресата.

3. Проблема специфики воплощения РЖ извинения в речииотражена в работах следующих исследователей: (Минаева, 2011), (Верещагин, Костомаров, 2000, 95), (Ратмайр, 2003). Доминирующей целью извинения, а значит, и основной стратегией извинения Н. А. Минаева считает улучшение взаимоотношений партнеров коммуникации, соответственно, данной стратегии подчинены и речевые тактики извинения (Минаева, 2011). Ведущей тактикой адресанта при принесении извинения Н. А. Минаева считает прямое признание себя виноватым, что является следствием раскаяния (Минаева, 2011). Исследователь выделяет и дополнительные тактики, которые служат для усиления достижения перлокутивного эффекта (получение прощения), это тактики сглаживания деликта (вины любого рода) (Минаева, 2011).

Е. М. Верещагин и В. Г. Костомаров выделяют следующие тактики минимизации деликта: отрицание важности деликта: ссылки на уважительные причины, смягчающие обстоятельства, на единичность проступка и на вмешательство потусторонней силы; тактики заискивания перед адресатом, тактики шантажа (Верещагин, Костомаров, 2000).

Н. А. Минаева дополнила данный список ещё несколькими выявленными ею тактиками: тактика признания готовности искупления вины, тактика возвышения своих прошлых заслуг, тактика упрашивания (Минаева, 2011). Исследователь подчеркивает, что речевые тактики могут использоваться как по отдельности, так и в сочетании с другими тактиками (Минаева, 2011).

Р. Ратмайр рассматривает речевое поведение индивида в ситуации, предполагающей извинение, и в ситуации признания и осознания вины, выделяя ряд тактик, к которым прибегает адресант извинения.

Извинение может быть выражено как вербально, так и невербально. Р. Ратмайр считает, что у глаголов *извини(те)* и *прости(те)* есть как области

пересечения, так и области, в которых наблюдаются функциональные различия. К функциональным различиям можно отнести то, что семантика вины в большей степени выражена в слове *прости(те)*. Автор считает, что глагол *прости(те)* может употребляться в качестве извинения как при незначительной вине, так и при серьёзной проступке. Слово *извини(те)*, в свою очередь, обычно употребляется при совершении незначительного поступка. Это, по мнению автора работы, связано с тем, что *извини(те)* содержит концепт вины, который по значению слабее, чем концепт греха в слове *прости(те)* (Ратмайр, 2003).

4. Проблема изучения разных типов общения. На сегодняшний день, собственно лингвистических исследований, посвященных изучению неофициальной коммуникации, пока ещё немного (см. работу К. Ф. Седова, В. В. Дементьева на материале киносериала «Глухарь»). В рамках нашего исследования особое значение имеет работа А. Н. Байкуловой, в которой дружеское общение рассматривается в поле неофициальной коммуникации.

Дружеское общение, по мнению исследователя, – это «общение людей, обоюднo считающих себя друзьями» (Байкулова, 2012). Дружеским может именоваться и общение людей в социальных сетях, так как для него характерны: установка на открытость, доверительность, возможность перехода незнакомых людей к истинно дружеским отношениям.

А.Н. Байкулова обращает внимание на то, что в обыденном дискурсе официальное общение переплетается с «живым», однако не всегда степень неофициальности проявляется наполовину. Такое общение, по мнению исследователя, следует считать общением смешанного типа. В общении студентов с куратором проявляются черты как официального общения, так и общения неофициального, дружеского, что находит свое отражение в извинениях. Таким образом, общение студентов с куратором в нашей работе мы будем называть общением смешанного типа.

Во второй главе рассматриваются особенности воплощения РЖ извинения в дружеском общении студентов. Анализ дружеского общения

студентов показал, что основной стратегией извинения можно считать улучшение взаимоотношений партнеров коммуникации. Этой стратегии подчинены речевые тактики извинения: тактика признания себя виноватым, тактика отрицания важности деликта, тактика оправдания, тактика признания готовности искупления вины и др. Наиболее частой можно считать тактику признания адресантом вины.

Собранный материал свидетельствует о том, что в дружеских извинениях могут сопрягаться несколько тактик. Наиболее часто сочетаются две тактики, главная из которых – тактика признания себя виноватым. Например, *Извини, я виноват*. Реже используются три тактики.

В извинениях студентов друг перед другом проявляется фактор их дружбы: установка на интимность и доверительность, самоирония, самобичевание. При этом наблюдается речевая гомогенность: друзья в извинениях нередко используют понятные только им слова.

Специфика извинений в дружеском интернет-общении студентов связана с использованием графических элементов, которые позволяют передать чувства, эмоции и дополнить информацию. Для извинений в дружеской коммуникации наиболее характерны смайлы «)» (улыбка) или «:(» – грусть, которые ставятся в конце фразы или после любого важного в смысловом отношении слова.

В ходе исследования были выявлены и классифицированы модели извинений, что позволило выявить стереотипные и развернутые неформальные извинения. Стереотипные можно считать этикетным знаком, они единичны, поскольку, очевидно, не свойственны истинно дружеской коммуникации (друг всё и так простит), обычно они встречаются в общении приятелей. Неформальные дружеские извинения, в отличие от стереотипных, несут информацию о социальных признаках говорящих (пол, возраст, принадлежность к той или иной социальной группе), передают эмоции

говорящих: искреннее сожаление по поводу совершенного поступка, раскаяние. Индивидуальный характер придаёт извинениям речевой ландшафт, в котором произносятся слова извини и прости.

Структура извинений в дружеском общении может включать коммуникативы (*Ой, Блин, Да* и др.), обращения (*Ирши, Мариш, Дим, Юль*), употребление сниженной лексики (*черт, все дошло*), просьбы о прощении и уговоры.

Наш материал позволил выделить варианты неформальных извинений. Наиболее часто встречаются такие модели, как:

- *извини / прости, что* (причина извинения) (48 из 170 контекстов): *Извини, что зря тебя дернула;*
- причина извинения + *извини / прости* (25 из 170 контекстов): *Сегодня не смогу, извини);*
- обращение (номинация лица) + *прости/извини* + объяснение причины извинения (11 из 170 контекстов): *Ирин, ты знаешь, я не специально. Извини, я не умею язык за зубами держать;*
- *извини / прости что* (причина извинения)+ оправдание своего поступка (10 из 170 контекстов): *Прости, что трубку скинула, просто я уснула.*

В **третьей главе** были рассмотрены и особенности воплощения РЖ извинения в общении студентов с их кураторами в социальной сети «ВКонтакте». Было выявлено, что, поскольку это общение непаритетное, разностатусное (статус студента ниже статуса преподавателя), в нём проявляются признаки официальной и неофициальной коммуникации (смешанный тип общения). К маркерам проявления официальности относятся:

2. официальная номинация лица + извините + причина извинения (17 примеров из 123-х). Например, *Ирина Николаевна, я щас приеду, извините, проспал немного!*;

3. официальная номинация лица + приветствие + *извините (за) / простите (что)* + причина извинения (15 примеров из 123-х). Например, *Ирина Николаевна, здравствуйте. Простите за беспокойство в выходной день, но я завтра не приду на пары. У меня переезд.*

Основной стратегией извинения студентов перед куратором является улучшение взаимоотношений партнеров коммуникации. Этой стратегии подчинены речевые тактики: тактика признания себя виноватым, тактика оправдания, тактика признания готовности искупления вины и др. Наиболее часто реализуется тактика признания адресантом вины, что характерно и для дружеского общения.

В извинениях перед кураторами студенты, как и в общении между собой, применяют две тактики, используя при этом в качестве основной тактику признания себя виноватым. Наиболее часто эта тактика сочетается с тактикой оправдания. Реже адресант использует три тактики, где основной является всё-таки тактика прямого признания себя виноватым. Сближает извинения студентов перед кураторами и дружеские извинения объем самого извинения. Объем высказываний в дружеских извинениях и извинениях перед кураторами приблизительно одинаков (12 -15 лексических единиц).

Количественное соотношение использования лексем *извините* и *простите* в извинениях студентов перед кураторами и в дружеских извинениях тоже приблизительно одинаковое, чаще используется лексема *извини* (около 100 контекстов из 130). Но важно отметить, что в отличие от дружеского общения, в извинениях, адресованных кураторам, студенты не разграничивают употребление слов *извини(те)* и *прости(те)* по степени вины, используя оба слова как полные синонимы.

В Заключении подводятся итоги исследования, определяется его научная значимость и перспективность. Основное значение представленной выпускной квалификационной работы – введение в научный оборот собранного нами материала дружеского общения и общения студентов с кураторами. Изучение РЖ извинения может играть большую роль в формировании культуры повседневного неофициального и институционального общения молодёжи.

На новом материале и в новых аспектах был исследован речевой жанр извинения, его структура и средства выражения в интернет-общении молодёжи.

Было отмечено, что неизбежно возникающий факт дружеских отношений между молодыми кураторами и студентами способствует возникновению и развитию неформальных отношений, и это отражается в особенностях использования студентами РЖ извинения в их переписке с кураторами.

Выявлено, что вследствие реализации общения смешанного типа в общении студентов с куратором неизбежно возникают риски, связанные с возможным переходом студентов не только на дружескую, но иногда и на фамильярную тональность (в дружеском общении такие риски возникнуть не могут). Это проявляется в использовании смайлов (сердце), (поцелуй с сердцем), (лицо со слезами на глазах), (объятие) и др.

Таким образом, мы дополнили сложившееся в современных научных исследованиях представление об извинении как речевом жанре, проанализировали его функционирование в дружеской интернет-коммуникации и в интернет-коммуникации студентов с кураторами.