

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теории, истории языка и прикладной лингвистики

РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ЛИНГВОКУЛЬТУРНОГО КОНЦЕПТА «СЕМЬЯ»
В ТЕЛЕВИЗИОННЫХ ПРОГРАММАХ Ф.ТОЛСТОЙ
«ВЕЛИКИЕ ДИНАСТИИ» И «ТОЛСТЫЕ»

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 2 курса 252 группы
направления подготовки 45.04.01 – Филология
Института филологии и журналистики

Дудник Марии Васильевны

Научный руководитель
к.ф.н., доцент

Ю.В. Каменская

Зав. кафедрой
д.ф.н., профессор

О.Ю. Крючкова

Саратов 2020

ВВЕДЕНИЕ

В области когнитивного направления в современной лингвистике для исследователей всё больше становится популярно утверждение о взаимосвязанности семантических изменений, происходящих в языке, и человеческого познания. Многими лингвистами (среди которых Кубрякова и Караулов) была выделена такая важная тенденция, как расширение значения слов во внутренней речи, что явилось основанием для выделения единицы речемыслительного уровня – концепта.

Объектом нашей работы является один из ключевых концептов русской культуры – «семья» в рамках телевизионного дискурса. Исследование репрезентации этого концепта в разных типах дискурса позволит объективно описать исследуемый феномен.

Цель дипломной работы состоит в описании концепта «семья», актуализированном в авторских программах Ф. Толстой «Великие династии» и «Толстые».

Поставленная цель предполагает решение нескольких **задач**:

1. рассмотреть традицию исследования феномена «концепт» в отечественной лингвистике;
2. представить типологические особенности лингвокультурного концепта «семья», детерминирующие его содержание;
3. разработать методiku подхода к телевизионному материалу с целью выявления семантического объёма концепта «семья» (с учётом форматов телевизионных программ и их героев);
4. выявить лексические репрезентанты концепта, объективирующие концепт «семья» в рамках авторских телевизионных программ Ф. Толстой;
5. провести дискурсивный анализ лингвокультурного концепта «семья» в авторских программах Ф. Толстой «Толстые» и «Великие династии».

Материалом для исследования послужили авторские программы Фёклы Толстой – 6 серий цикла «Толстые» (95 контекстов) и «Великие династии», серия «Волконские» (64 контекста). Исследуемые исторические программы являются популярными на российском телевидении и имеют широкий круг телезрителей. Телеведущая рассказывает историю отдельно взятого рода и на временной шкале – от прошлого к настоящему – анонсирует важные события в жизни представителей фамилии. В ходе монолога затрагиваются актуальные проблемы современности, даётся объяснение и точки зрения важным событиям страны и мира. Заметим, что в названиях обеих программ указана фамилия анализируемых личностей, тем самым подчеркивается важность и значимость данных героев для фильма. Восстановить родословную семьи, рассказать о выдающихся её представителях – для Фёклы Толстой задача номер один. Именно поэтому концепт «семья» в авторских программах «Толстые» и «Великие династии» выходит на первый план.

Практическое значение исследования также связано с возможностью применения ее результатов в практике преподавания лингвокультурологии, семасиологии и психолингвистики. Материалы исследования могут служить источником информации при изучении отдельно взятого концепта в телевизионном типе дискурса.

Методика исследования является комплексной, включающей в себя приёмы семантико-стилистического, контекстологического, концептуального анализа языкового материала.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1. «Термин "концепт" в современной лингвистике» строится на актуализации концепта «семья» в различных типах дискурса. Дискурс — «текст, рассматриваемый с точки зрения его контекста или его коммуникативного пространства, или его поля»¹; «это выражение особой ментальности, особой идеологии»².

В главе рассмотрены различные типы дискурса – *институциональный, персональный* и *телевизионный*. Такой лингвистический разбор позволит выявить специфику объекта исследования.

В ходе исследования было выявлено, что *институциональный дискурс* слабо реализован в концепте «семья», так как общение в рамках данного феномена зачастую стихийно, ситуативно, иногда коммуниканты используют жаргонную и сниженную лексику, темы для бесед носят в основном бытовой характер. В рамках семьи, участники ситуации не меняются, несмотря на то, что ситуации вариативны. Зачастую одна и та же ситуация в семье решается по-разному, в таком случае действия участников не стереотипны. При этом все участники таких ситуаций могут иметь одинаковую цель.

В рамках *персонального дискурса* концепт «семья» играет одну из ведущих ролей. Общение между членами семьи – яркий пример бытового дискурса. Так, например, мы можем сказать о том, что в семейном общении чаще всего преобладает невербальное общение, а вербальное служит лишь дополнением к нему.

Изучение концепта «семья» на базе *телевизионного дискурса* является наиболее удачным, так как институциональный и персональный дискурс не позволяют в полной мере раскрыть всю семантическую парадигму феномена. Телевизионная речь позволяет наиболее точно представить речевой портрет

¹Арутюнова Н.Д. Дискурс // Лингвистический энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1990. – С. 136-137.

²Красных В.В. Основы психолингвистики и теории коммуникации: Курс лекций [Текст] / В.В. Красных. – М.: ИТДГК «Гнозис», 2001. – 136.

времени и выявить характерные особенности социальной и духовной культуры.

Авторская программа Фёклы Толстой относится к жанру *телеинтервью*. Такой жанр является показательным и актуальным в лингвокультурологии, так как он наиболее полно раскрывает новую тенденцию в телевидении – расширение «свободных» жанров и сокращение «протокольной» части телепередач. Синтез публицистического и разговорного в телевизионном дискурсе позволяет изучить все грани речевого поведения телекоммуникатора, а также наиболее полно исследовать языковую картину мира определённой телеаудитории.

Наряду с изучением концепта «семья» как одного из вариантов одноимённого концепта, созданного русской лингвокультурной общностью, в работе идёт акцент на исследование феномена как части индивидуально-авторского концепта «семья» Ф. Толстой, который синтезирует в себе интерпретации различных аспектов концепта, продуцируемых героями программы.

Для русской языковой картины мира концепт «семья» представлен разнообразными концептуальными признаками и актуализируется в составе различных концептуальных оппозиций. Лингвокультурный анализ таких смежных с концептом «семья» концептосфер как *«родственные отношения»*, *«брачные отношения»*, *«родительские отношения»*, свидетельствует о культурном своеобразии подходов русского общества к формированию семьи, внутрисемейных моделей поведения, взаимоотношений между родственниками.

Смысловые поля исследуемого концепта «семья» структурируются в виде фрейма с терминально-слотовым устройством, и представлены такими слотами, как: *«брак»*, *«жених / невеста»*, *«муж / жена»*, *«родители / дети»*, *«мать / отец»*, *«другие члены семьи»*, *«родственные/брачные/родительские отношения»* и др. Выделение данных слотов – это лишь часть

всеобъемлющего понятия «семьи», которые мы можем рассматривать с помощью оппозиций, например: *«прошлое/настоящее»*, *«семья/династия»*, *«семья/государство»*, *«семья/социум»* и др.

Выбор исследуемых оппозиций неслучаен. Концептуальные оппозиции *«жених/ невеста»*, *«муж / жена»*, *«родители / дети»*, *«мать/отец»*, *«другие члены семьи»*, *«родственные/брачные/родительские отношения»*, составляют базу семантического поля «семья» — чувства, объединяющие членов семьи, — и позволяют выявить разные виды пересечений исследуемых микрополей. Однако концептуальные оппозиции данных слотов состоят в семантическом и в лингвокультурологическом аспектах. Степень родства и характер отношений друг к другу, связи между членами одной семьи — все это позволяет нам рассматривать данные составляющие как оппозиции концепта «семья».

Анализ текстов семейных родословных позволил выявить высокую частотность и разнообразие лексической объективации концепта «семья», что можно доказать и на парадигматическом, и на синтагматическом уровне (*род, фамилия, династия*).

Использование термина «династия» в контексте авторских программ Ф. Толстой является актуальным, так как данное понятие представляет собой синтез терминов «род» и «династия», однако имеет более узкую сферу применения. Не случайно в наименовании одного из телевизионных проектов употребляется данный термин — «Великие династии». Понятие имеет специфичную область распространения: представители «династии» — это герои высшего сословия, которые имеют определённый статус в обществе и признание, заработанные собственными трудами и успехами. Это члены одной кровной семьи, потомки которых достойно продолжают дело своих предков или успешно отличились в обществе новыми навыками и умениями.

В главе 2. «Репрезентация концепта "семья" в телепрограмме "Толстые"» проанализированы концептуальные оппозиции феномена на примере 6 серий авторского цикла.

Репрезентации концепта «семья» в исследуемой авторской программе Ф. Толстой актуализируются в ряду новых, нетипичных семантических единиц для взятых за основу концептуальных оппозиций.

Одной из таких номинаций стала семантическая единица «Лев Толстой», которая наиболее частотна в контекстах такого цикла и актуализируется в семах «дед», «гений», «отец».

Элементы концепта «семья», актуализирующиеся в телепрограмме, можно структурировать в виде гиперфрейма. По количеству и степени заполненности слотов гиперфрейм «семья» отличается от присущего русской лингвокультуре в целом. Это объясняется интенцией программы. Для Ф. Толстой кроме исторической точности судеб героев важна их эмоциональная жизнь. Поэтому концептуальные оппозиции «родственные/родительские отношения», «муж/жена», «родители/дети» имеют высокую степень важности и репрезентированы наиболее полно и насыщенно. В этих концептуальных оппозициях транслируются такие семантические единицы как *близкие, потомки, предки, прародитель, родня, благоверный* и др.

Однако в исследуемой программе кровное родство не всегда является ведущей репрезентативной семой номинации «семья», так как такая семантическая категория как «совместное проживание» редуцируется. Например, такие семантические единицы, входящие в гиперфрейм «брак» как *формальное сожительство, уход от мужа, измена, развод, незаконнорожденные дети* и др. отличают стереотипное наполнение номинации «семья» в русской лингвокультуре в целом.:

«Сейчас уйти от мужа при таких обстоятельствах совершенно естественно. Но надо помнить, что полтора столетия назад подобный поступок был неслыхан» – Мария Николаевна Толстая;

«Я до сих пор ещё не видела факта, чтоб женщина нашего круга, если она не с медным лбом, взяла к себе незаконного ребенка и одна, без поддержки, имела храбрость всем говорить: "Вот, полюбуйте, это моя незаконная дочь"» – из письма Марии Николаевны Толстой.

Номинация «семья» в контекстах наиболее частотно употребляется именно с отрицательной коннотацией (*слепая вера, келья, тюрьма, запрет и др.*). Стоит отметить, что большинство контекстов с отрицательной коннотацией приходится на фрагменты, посвящённые женщинам.

Нетипичными концептуальными репрезентациями феномена «семья» в программе стали семы «дом» и «эмиграция». В традиционном семантическом поле «дом» возникает новая специфическая единица, характерная только для Толстых – *Толстовский Фонд*. В контекстах программы такая единица синонимична понятию «родовое гнездо»:

«В архиве Толстовского Фонда хранятся десятки тысяч беженцев, которые приехали через Фонд»;

«Люди, которые не пережили эмиграцию не могут понять как это, потерять своё... А Александра Львовна, благодаря тому, что она дала возможность вот так совместно устраивать свою жизнь в чужих условиях она помогла, так они не чувствовали себя потерянными».

Также в рамках концептуальной оппозиции «прошлое/настоящее» реализуется ещё одна семантическая единица – «эмиграция», которая во фрагментах программы актуализируется в таких семах как *враг, предатель, элита* с отрицательной коннотативной оценкой, а также в оппозиции *граф/советский товарищ* – с положительной коннотативной оценкой.

«Я отрезаю себя от эмиграции. Эмиграция ругает меня с остервенением, я её предал, но меня ругают и в России» – из письма Толстого;

«... Кто не знает, что это бывший граф Толстой, а теперь один из лучших и один из самых популярных писателей земли советской товарищ Алексей Николаевич Толстой».

Такая разница в коннотативной оценке оппозиций обусловлена историческими событиями, эмотивно-оценочной характеристикой героев автором программы, а также особенностями национальной концептосферы на эмоционально-психическом уровне, которые формируют базу для норм коммуникативного поведения русского народа.

В главе 3. «Репрезентация концепта "семья" в серии "Волконские" из цикла "Великие династии"» продолжается анализ исследуемого концепта на примере династии Волконских.

На материале данной серии мы определили, что ведущими концептуальными оппозициями стали «семья/социум» и «семья/история». Такая частотность обусловлена тем, что герои программы сыграли значительную роль в истории государства.

В семантическом поле таких оппозиций базовой номинацией становится «служба» (государственная, военная, придворная), которая встречается как с резко отрицательной, так и с положительной коннотацией. Нетипичной семантической единицей в номинации «придворная служба» является «шут». В контексте серии она содержит отрицательную эмоционально-этическую оценку:

«Шуты исполняли свою дурацкую роль и только... Обладатели громких фамилий с усердием забавляли полуграмотную императрицу»;

«... никто из придворных даже подумать не мог вступить за несчастливого – все натужно хохотали и вслед за императрицей подбивали шутов на новые безобразные выходки, утешая себя тем, что старый князь слабоумный и, наверное, не понимает того, что с ним происходит».

Актуализация таких концептуальных оппозиций как «родительские/родственные отношения» и «муж/жена» репрезентируют такую нетипичную семантическую единицу как «фаворитка», обладающую резко отрицательной коннотацией. Наличие такой единицы обусловлено контекстным анализом, а также упоминанием в серии любовного треугольника *муж/жена/фаворитка*:

«Роковая женщина, которая не скрывала своего романа с Императором»;

«В те годы фаворитка царя - это почти официальная должность... Княгиня перед царским обаянием устоять не смогла, и долгие годы была своего рода эскортом государя. Она сопровождала его во время заграничного похода против Наполеона, в Париже Зинаида Волконская родила от Александра ребёнка, но вскоре он умер... Агенты отмечали поздние визиты императора в особняк княгини Багратион.... Всё это происходило на глазах у жены, русской Императрицы Елизаветы».

Номинация «дом» расширяет своё семантическое поле, благодаря таким единицам как «замок» (с выраженной отрицательной коннотацией), «наследство», «вилла», «дворец» и «резиденция» (с положительной коннотацией).

Семантический слот «религия» расширяет своё значение, благодаря западноевропейскому течению, которое повлияло на героев программы. Появляются такие новые нетипичные семы как *философ*, *мыслитель* и др.

Особое внимание уделяется такой номинативной единице как «декабристы». Это наиболее частотная единица, которая актуализируется в контекстах всех анализируемых героев Волконских.

«После революции ни этот эпизод борьбы с самодержавием, ни то, что он был внуком декабриста, Сергею Волконскому никак не помогло. Спасаясь от ареста, тайно, под чужим именем князь пробрался в Петербург»;

«"Я счастлив, что могу возвратить Вашего отца из ссылки и рад был послать за ним Вашего брата" – сказал Александр II Елене Волконской».

Динамика таких исторических терминов и номинаций с высоким лексическим значением обусловлена аристократизмом семейной жизни Волконских, их значимостью в истории государства и страны, а также отсутствием стереотипов семейного уклада.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование лингвокультурного концепта «семья» в авторских программах Фёклы Толстой позволило выявить характерные концептуальные признаки и оппозиции данного феномена на материале телевизионного дискурса.

Необходимо отметить, что традиционные методы, применяемые к исследованию концепта «семья», были адаптированы под различные типы дискурса. При изучении материала телевизионных программ учитывались жанр, специфика программы, гендерная и возрастная характеристики героев, субъективно-оценочная сторона телекоммуникатора, а также синонимические ряды и нетипичные семантические единицы в контекстном анализе.

Были выявлены ведущие концептуальные оппозиции номинации «семья»: *«муж/жена», «родители/дети», «родственные/родительские отношения», «семья/государство»* и *«семья/социум»*. Контекстный анализ позволил определить индивидуально-авторские репрезентанты концепта «семья», такие как *«герб», «некрополь», «религия», «декабристы», «эмиграция», «Толстовский характер»* и *«Типичный Волконский»*.

Стоит отметить, что для репрезентации одного аспекта концепта «семья» Фёкла Толстая использует матрицы разных кодов, близких по семантической основе к исследуемому феномену. Насыщенность контекстов актуализациями различных концептуальных оппозиций, семантическими и синонимическими рядами, способствовало созданию сильных по степени воздействия индивидуально-авторских оценок, получивших прецедентный характер, ставших атрибутами коллективного сознания.

Исследование концепта «семья» в разных типах дискурса на базе телевизионных циклов Фёклы Толстой позволило также переосмыслить уровни традиционного и инновационного в представлениях о семье в рамках современной социокультурной обстановки, а также проследить соотношение концептуальных оппозиций при сравнении двух авторских программ.