

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра всеобщей истории

«Отец Отечества»: правление Карла IV Люксембурга в Чехии
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 411 группы
направления 46.03.01 «История»
Института истории и международных отношений
Булатова Александра Александровича

Научный руководитель
д.и.н., профессор

Галямичев А.Н.

Зав. кафедрой
д.и.н., профессор

Чернова Л.Н.

Введение. Вопрос о том, какую роль может отдельная личность сыграть в историческом процессе, продолжает оставаться дискуссионным. Очевидно, что для большинства людей исторические достижения или трагедии продолжают оставаться тесно связанными с деятельностью отдельных исторических персонажей. Для средневековой Чехии одной из наиболее значимых фигур является король Карл IV.

Изучение его биографии и многогранной деятельности остаётся актуальным, так как позволит понять особенности экономического, социального и политического развития Чешского государства середины XIV столетия. Если же говорить об общественно-политической актуальности обращения к одной из ярких страниц истории чешского Средневековья, то изучение опыта правления этого короля может помочь современным политикам в обретении баланса интересов между различными слоями населения, поиску компромиссов, умению добиваться своих целей не столько насилием, сколько дипломатическими средствами. Политика Карла IV, являвшегося одновременно чешским королём и императором Священной Римской империи, свидетельствует о возможности гармонического сочетания защиты национальных интересов и заботы о поддержании мира и добрососедских отношений в Европе.

Целью настоящей работы является выявление особенностей политики Карла IV как чешского короля. Для достижения поставленной цели необходимо решение ряда взаимосвязанных исследовательских задач:

— выявить осуществлённые Карлом IV изменения в системе государственного управления Чехии и Империи, которые способствовали укреплению королевской власти и увеличению значимости Чешского королевства в государственно-политической структуре Священной римской империи;

— выделить особенности социально-экономического развития Чехии в годы правления Карла IV и роль правителя;

— определить новые тенденции в культурном развитии Чехии, которые стали развиваться благодаря королю Карлу IV;

— выявить основные направления внешней политики короля Карла, определить её главные цели и методы их достижения.

При написании настоящей работы мы опирались на ряд источников, отразивших разные стороны жизни и деятельности Карла IV. Большой интерес представляет «Автобиография» самого Карла¹, которая даёт возможность составить представление о личности короля, его представлениях о задачах правителя, о государстве и церкви, об идеалах Карла IV в области государственного устройства.

Из других источников наибольший интерес представляют законодательные акты государственной власти. Особое значение имела для нас принятая в 1356 г. на имперском сейме новая кодификация имперских государственных норм так называемая «Золотая булла»². Для понимания главных целей королевской политики и планов относительно укрепления центральной власти большой интерес представляет попытка кодификации Чешского права, которая была предпринята по инициативе Карла IV в 1350 — 1351 годах. Кодекс известен в исторической литературе под названием «Majestas Carolina»³.

Важное значение грамоты Карла, особый интерес среди которых представляет учредительная грамота Нового Места Пражского⁴. Для изучения особенностей развития культуры во время правления Карла большую роль играют документы, связанные историей Пражского университета⁵.

¹ Жизнеописание императора Карла IV им самим составленное. // История субъективности. Средневековая Европа. – М.: Гаудеамус, 2009.

² «Золотая булла» Карла IV (1356) // Галямичев А.Н. Материалы к изучению истории предгуситской Чехии. – Саратов, 2018.

³ «Majestas Carolina» // Галямичев А.Н. Материалы к изучению истории предгуситской Чехии. Саратов, 2018.

⁴ Грамота короля Карла IV от 25 апреля 1348 г. // Steny o Karlu IV a jeho dobe. /Z pramenu / Usporadal az latiny prelozili Frantisek Hermansky. – Praha: Svobodne slovo Melantrich, 1958.

⁵ Статуты Пражского университета // Галямичев А.Н. Материалы к изучению истории предгуситской Чехии. – Саратов, 2018.

В процессе написания работы мы имели возможность опереться на широкий круг исследовательской литературы. Интерес к истории средневековой Чехии, в том числе и к периоду правления Карла IV Люксембурга, был характерен уже для дореволюционной отечественной историографии (труды А. Н. Ясинского⁶, М. К. Любавского⁷).

После Октябрьской революции 1917 г. в советской историографии средневековая история Чехии долгое время рассматривалась преимущественно в рамках марксистской концепции истории. Главной (по сути дела — единственной) движущей силой истории считалась классовая борьба, а наиболее плодотворными этапами всемирно-исторического развития — революции. История правлений даже выдающихся монархов, в особенности — средневековых, считалась лишённой какой бы то ни было научной актуальности.

Тем не менее, один из аспектов правления Карла IV — борьба за укрепление королевской власти и политическую централизацию страны — стал предметом изучения одного из зачинателей советского славяноведения Г.Э. Санчука⁸, поскольку он тесно переплетался с задачами государственного строительства в СССР и странах Восточной Европы в первые послевоенные десятилетия.

Наибольший интерес для советских исследователей представляла история гуситского движения. Предшествовавший ему исторический период, на который пришлось правление Карла IV, рассматривался как время, в течение которого развивались тенденции, впоследствии приведшие к всплеску

⁶ Ясинский А.Н. Очерки и исследования по хозяйственной истории Чехии в средние века. Юрьев, 1901. Т. 1.

⁷ Любавский М.К. История западных славян. Курс лекций. - М., 1917.

⁸ Санчук Г.Э. *Majestas Carolina* Карла I Чешского (императора Карла IV), как источник для изучения земского права Чехии XIV в. // Ученые записки института славяноведения. М., 1948. Т.1. С. 240-256; *он же*. Чешский земский законник «*Majestas Carolina*» (1355) как исторический источник для изучения начала образования чешского национального государства // Краткие сообщения Института славяноведения. М., 1951. Т. XVII. С. 99-109; *он же*. К вопросу о положении королевской власти в Чехии в первой половине XIV века // Ученые записки института славяноведения. М., 1957. Т.15. С. 212-245. История Чехословакии / под ред. Г.Э. Санчука и П.Н. Третьякова. М., 1956. Т. 1.

народного возмущения. Подобный подход, в частности, характерен для работ Б. Т. Рубцова⁹, А. И. Озолина.¹⁰, Ю.Ф. Иванова.¹¹

Хотя советская историография наибольшее внимание уделяла вопросам экономического развития и классовой борьбы в средние века, однако не игнорировались в ней и другие исторические сюжеты, в частности, связанные с развитием культуры. В данном случае также в той или иной степени советскими историками признавались заслуги в этой сфере Карла Люксембурга.

Например, Г.И. Липатникова в своём специальном исследовании рассматривала историю возникновения Пражского университета, отдав дань признания заслугам Карла IV в этом начинании¹². Важным явлением в советской богемистике стала книга И.И. Попа «Искусство Чехии и Моравии IX — XVI вв.»¹³. Изданная в 1978 г., она была своеобразным вкладом учёных нашей страны в широко отмечающуюся в Чехии и других странах Западной Европы 600-летнюю годовщину смерти Карла IV. На страницах книги И.И. Попа период правления Карла IV, отмеченный выдающимися достижениями чешского искусства занял видное место, при этом высокой оценки была удостоена и деятельность чешского короля как ценителя искусства и мецената.

Для современной российской историографии характерен отказ от одностороннего подхода к событиям средневековой истории, исключительно в рамках развития производительных сил и классовой борьбы. Это позволило исследователям обратить гораздо большее внимание и на роль личности в истории, в частности, на деятельность Карла IV.

⁹ Рубцов Б. Т. Эволюция феодальной ренты в Чехии XIV - XV вв. М., 1958; *он же*. Исследования по аграрной истории Чехии. XIV — начало XV в. М., 1963; *он же*. Гуситские войны. М., 1955; *он же*. Ян Гус. М., 1958; *он же*. Подвиги таборитов. М., 1962.

¹⁰ Озолин А.И. Из истории гуситского революционного движения. Саратов, 1962; *он же*. Антифеодалная оппозиция в Чехии второй половины XIV – начала XV века. Зарождение гуситской идеологии. Саратов, 1986.

¹¹ Иванов Ю. Ф. К истории предгуситской Чехии // Вопросы истории. 1967, № 2.

¹² Липатникова Г.И. К истории основания Пражского университета // Славянский сборник. Воронеж, 1958.

¹³ Поп И.И. Искусство Чехии и Моравии IX — XVI вв. М., 1978.

Ярким примером такого рода работы может быть названа монография Л. П. Лаптевой, в которой рассматривалась чешская история феодального периода.¹⁴ Важным аспектам государственно-политической концепции Карла IV были посвящены работы видного современного российского историка-богемиста Г.П. Мельникова¹⁵.

Говоря о достижениях российской науки последних десятилетий в деле изучения истории правления Карла IV в Чехии, нельзя не отметить работу Е.П. Юваловой о чешском искусстве готического времени¹⁶. Среди работ современных российских исследователей следует отметить также очерк И. И. Бучанова¹⁷.

Значительный вклад в изучение личности Карла IV и отдельных особенностей его политики внёс профессор Саратовского университета А. Н. Галямичев.¹⁸

Существующая литература даёт возможность составить достаточно подробные представления о многих аспектах истории правления Карла IV, однако задача всестороннего исследования его деятельности в качестве короля Чехии и выявления её особенностей до сих пор не ставилась в качестве самостоятельной исследовательской задачи. Цель и задачи работы определили её структуру: она состоит из введения, трёх глав, разделённых на параграфы, заключения и списка использованных источников и литературы.

Основное содержание работы. В первой главе («Карл IV на пути к королевской власти») работы рассматривается период жизни Карла, предшествовавший его вступлению на престол короля Чехии и императора

¹⁴ Лаптева Л.П. История Чехии периода феодализма (V – середина XVII в.). М., 1993.

¹⁵ Мельников Г.П. «Эллинославизм» в культурно-политической концепции Карла IV // Славяне и их соседи. М., 1998. С. 74-79; *он же*. Имперское и чешское в концепции власти Карла IV // Анфологион. Власть, общество, культура в славянском обществе в средние века. К 70-летию Бориса Николаевича Флори. М., 2008 (Славяне и их соседи. Вып. 12). С. 161-169.

¹⁶ Ювалова Е.П. Чешская готика эпохи расцвета. 1350 — 1420. М., 1998.

¹⁷ Бучанов И.И. Династия Люксембургов в Чехии: исторический очерк // Проблемы славяноведения. Брянск, 2008. Вып. 10.

¹⁸ Галямичев А.Н. Карл IV Люксембург (исторический очерк) // Славянский сборник. Саратов, 2016. Вып. 14.

Священной Римской империи. Даётся оценка тому влиянию, которое оказало на формирование его личности пребывание при дворе французских Капетингов, управление итальянскими владениями Люксембургов, а затем — и чешскими землями в качестве маркграфа Моравии и наместника отца — короля Иоанна Люксембурга. Выявляются те черты правителя, которые в полной мере проявились в его зрелые года.

Вторая глава работы («Время великих свершений») посвящена первому десятилетию его правления в качестве короля Чехии, отмеченному выдающимися достижениями короля в самых различных областях — основанием Пражского университета и Нового Места Пражского, строительством собора святого Вита на Пражском граде и замка Карлштейн, изданием «Золотой буллы» 1356 г. и разработкой законника «*Majestas Carolina*».

Даётся характеристика лежавшей в основе деятельности Карла IV государственно-политической концепции богемоцентризма, разработанной на основе осмысления опыта французских королей в деле централизации государственной власти. В соответствии с концепцией богемоцентризма Чехии придавалась роль имперского Иль-де-Франса — срединного домена императора, а Праге — роль имперского Парижа как центра экономической и культурной жизни Священной Римской империи.

В соответствии с этими целями Карл IV проводил политику, всемерно способствовавшую экономическому развитию чешских земель — дальнейшему развитию горного дела и основных отраслей сельского хозяйства, создавал условия для распространения в Чехии новых высокопродуктивных видов хозяйственной деятельности — виноградарства и виноделия, прудового рыбоводства. Особую заботу проявлял Карл о развитии городов и торговли. В годы его правления был разработан план строительства системы судоходных каналов, которые должны были соединить в единое целое бассейны Дуная и Эльбы. Благодаря этому должен был создан удобный водный путь с Севера на Юг Европы, в центре которого оказалась бы Прага. Столица Чехии, по замыслу

Карла IV, должна была превратиться в крупнейший на европейском континенте центр международной транзитной торговли.

Карл IV, будучи одним из самых образованных правителей своего времени, стал проводить культурную политику, т. е. целенаправленную деятельность, которая выражалась в культурной инициативе и руководстве культурным процессом. Большую роль сыграло то, что король мог являться в этой сфере личным примером. Он не только выступал в качестве мецената, но и сам занимался художественным творчеством.

Карл понимал, что посредством системы образования, написания исторических трудов можно пропагандировать собственные идеологические принципы, создавать привлекательный образ власти в глазах подданных. Можно сказать, что культурная политика стала для Карла одним из важных политических инструментов.

Идеями божомоцентризма была пронизана Золотая булла 1356 года, закреплявшая особое место Чешского королевства среди княжеств, а чешского короля — среди князей империи. Параллельно с укреплением положения Чехии в Империи можно говорить о попытках Карла укрепить собственную власть внутри королевства.

Именно в этом контексте нужно рассматривать попытку кодификации Чешского права, которая была предпринята по инициативе короля. В работе над этим сводом законов принимал участие ряд известных итальянских юристов во главе с Бартоломео де Саксоферрато. Главной задачей свода «*Majestas Carolina*» должно было стать укрепление королевской власти и сокращение привилегий аристократии.

Текст законопроекта был представлен для рассмотрения Генеральному сейму в 1355 году. Однако феодальной аристократии многие нововведения пришлись не по нраву и она сумела заблокировать принятие нового закона. Карлу IV Люксембургу пришлось смириться со своим поражением. Он вынужден был заявить, что подготовленный текст законопроекта сгорел и поэтому он не может рассматриваться как обязательный для выполнения.

Этот поступок очень характерен для Карла IV, политика которого неизменно характеризовалась трезвым реализмом, способностью отказаться от нереалистичных планов и добиться максимально возможного результата в существующих условиях.

Эти черты Карла IV в полной мере проявились в последнее двадцатилетие его правления, когда ему пришлось столкнуться с множеством трудноразрешимых проблем. Заключительному периоду правления Карла IV (1357 — 1378 гг.) посвящена третья глава бакалаврской работы.

В главе показано, что внутренняя политика Карла IV на завершающем этапе его правления являлась естественным продолжением его прежних начинаний и характеризовалась последовательностью, осмотрительностью и дальновидностью.

В то же время внешняя политика чешского короля в этот период характеризовалась усложнением, появлением новых направлений. В первую очередь внешняя политика Карла была направлена на расширение владений в тех землях, которые непосредственно примыкали к Чешскому королевству. Как и многие монархи рассматриваемой эпохи, Карл активно использовал такой инструмент внешней политики, как династические браки. Сам чешский король заключал брак четырежды, у него было около 20 детей. Помимо этого Карл стремился использовать также своих братьев и сестёр.

В результате к концу правления в составе земель чешской короны оказались обширные территории: Чехия, Моравия, силезские княжества, Верхняя и Нижняя Лужицы, маркграфство Бранденбургское. Карл IV ещё при жизни добился коронации чешской и немецкой коронами своего сына Вацлава IV, которому он и передал власть в надежде, что все его многочисленные начинания найдут достойное продолжение.

В действительности всё оказалось гораздо сложнее, и на смену «золотому веку» Карла IV пришла суровая гуситская эпопея.

Заключение. На основании изложенных и проанализированных в работе фактов можно прийти к следующим выводам.

В лице Карла Люксембурга мы встречаемся с достаточно редким во всемирной истории явлением: уже современники называли его почётным именем «отца отечества», уходящим корнями ко временам античной древности, историки разных стран и поколений, различных политических и методологических воззрений единодушно оценивают его правление как время динамичного развития и процветания Чешского государства, его «золотой век».

Карл IV уже в молодости сумел показать себя не только храбрым воином и образованным человеком, но и правителем, отличавшимся незаурядными способностями в области государственного управления. При этом, ещё будучи наследником, он уделял особенное внимание именно к чешским владениям Люксембургов, стремлением навести в них порядок, обеспечить усиление центральной власти, в противовес феодальной вольнице.

В полной мере реализовать свои планы Карл Люксембург смог уже после вступления на чешский престол. Он приложил массу усилий для экономического развития Чехии, превращения её в один из важнейших европейских центров ремесла и торговли. Король своими указами стимулировал развитие новых отраслей в сельском хозяйстве, особенное значение придавал рыбководству и выращиванию винограда.

В годы его правления в Чехии продолжала успешно развиваться добыча полезных ископаемых, прежде всего — серебра, имевшего очень важное значение для развития денежного хозяйства в средневековой Европе. Карл придавал большое значение развитию городов в своей державе. При нём не только возникали новые города, но активно развивались старые, включая столицу — Прагу. Именно столица стала крупнейшим торговым центром, имевшим тесные связи с Италией, Фландрией, Польшей, Русскими землями.

Король стремился найти в городах экономическую и социальную поддержку против своеволия знати, ради этого он был готов даровать городам привилегии. Торговцы и ремесленники были теми людьми, которые в наибольшей степени были заинтересованы в централизации государства,

прекращении феодальных войн и вообще ослаблению феодальных вольностей. Отчасти готово было поддержать короля в этой борьбе и духовенство.

Для Карла было характерно стремление обеспечить Чехии максимальную степень самостоятельности, при этом сохранив за её правителями возможность оказывать значительное влияние на общеимперские дела. Большое значение для этой политики имело принятие в 1356 г. на имперском сейме новой кодификации имперских государственных законов. Этот документ впоследствии вошёл в историю под названием «Золотая булла» и действовал практически до конца существования Священной Римской империи.

В области внутренней политики главной задачей Карла Люксембурга оставалось построение централизованного государства. Он стремился ограничить привилегии феодалов, которые в начале его правления позволяли им чувствовать себя практически независимыми властителями на своих землях.

Для достижения данной задачи Карлом была предпринята попытка кодификации Чешского права. Король стремился ограничить возможность феодальной аристократии вести частные войны друг с другом. Новый свод законов давал возможность королю существенно увеличить свой земельный фонд. Однако феодальной аристократии многие нововведения пришлись не по нраву, и она сумела заблокировать принятие нового закона. Попытка Карла IV посредством кодификации законодательства существенно усилить свою власть в полной мере не удалась. Условия для установления абсолютной монархии ещё не сложились. Король не мог в полной мере опереться в своей борьбе с крупными феодалами на жителей городов.

Чешское общество оставалось сословным, что нашло отражение в законодательстве. Благодаря продуманной политике короля, в стране на протяжении его правления удавалось поддерживать внутреннюю стабильность, избегать обострения социальных противоречий между феодалами и простонародьем, городским патрициатом и бюргерами, чехами и иноземцами.

Стоит отметить тот вклад, который внёс Карл в развитие чешской культуры. При этом культура рассматривалась королём как неотъемлемая часть

политики. Опора на людей науки и творчества также могла выступать как своего рода противовес претензиям шляхты на абсолютную власть. Карл понимал, что посредством системы образования можно пропагандировать собственные идеологические принципы, создавать привлекательный образ власти в глазах подданных. Можно сказать, что культурная политика стала для Карла одним из политических инструментов.

Карл вошёл в историю, как человек, которому Чехия обязана появлению первого университета в Праге. Именно при Карле в Чехии проходит строительство многих архитектурных сооружений, которые до сих пор остаются её главнейшими историческими символами, например, собор святого Вита, замок Карлштейн, Карлов мост в Праге.

В сфере внешней политики Карл предпочитал решать проблемы мирным путём, хотя в качестве императора мог вмешиваться в итальянские дела. Карлу с помощью дипломатии заключения многочисленных династических союзов удалось расширить подчинённые ему территории. Хотя основное внимание Карл уделял Западной Европе, но он внимательно следил за ситуацией, которая складывалась на Балканах после начала османских завоеваний.

В целом, можно сказать, что правление Карла Люксембурга оказалось для Чехии одним из самых благополучных периодов на протяжении всей её средневековой истории. При этом не стоит, однако, забывать, что уже в ходе его правления могли проявляться разного рода негативные тенденции в области экономики и социальной сферы. Наследникам Карла не удалось сохранить стабильность и богатство доставшегося им королевства.