

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра отечественной истории и историографии

**МАРШАЛ ДВУХ НАРОДОВ
(ЖИЗНЬ И СУДЬБА К. К. РОКОССОВСКОГО)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 511 группы,
направления 46.03.01 «История»,
Института истории и международных отношений

Власова Александра Андреевича

Руководитель:

профессор кафедры
отечественной истории и
историографии, доктор
исторических наук, профессор

А. А. Герман

Заведующий кафедрой
отечественной истории и
историографии, доктор
исторических наук, профессор

В. Н. Данилов

Саратов 2020

Общая характеристика работы

Актуальность. Среди высшего генералитета Красной Армии фигура Рокоссовского всегда занимала особое положение. Несмотря на то, что рядом с ним находилась целая плеяда талантливых военачальников, в числе которых были Г.К. Жуков, А.М. Василевский, Л.А. Говоров, И.С. Конев, К.А. Мерецков, Р.Я. Малиновский, И.Х. Баграмян, едва ли они могли сравниться с К. К. Рокоссовским, являвшемся не только полководцем, но и военным мыслителем.

Благодаря своим выдающимся, редким в Красной Армии личным и профессиональным качествам – неповторимому обаянию, выдержке, внутренней культуре, умению располагать к себе, эффективному руководству войсками, он с полным правом может считаться первым маршалом Победы, не умаляя при этом достоинств и заслуг другого маршала – Г.К. Жукова. Феномен Рокоссовского заключается в нетипичном для высшего командира стиле руководства вверенными ему войсками. Сам полководец неоднократно повторял, что достоинство военного руководителя в любой обстановке проявлять выдержку, спокойствие и уважением к своим подчинённым. Ни один уважающий себя командир, подчёркивал он, не имеет права оскорблять в той или иной форме своих подчиненных, унижать их достоинство.

Сильной стороной в деятельности К.К. Рокоссовского всегда было его непреклонное стремление разбить врага ценой наименьших собственных жертв. Такой подход оправдал себя особенно в годы Великой Отечественной войны, когда Рокоссовский зачастую добивался гораздо более значительных результатов, чем другие маршалы и генералы, делавшие акцент на традиционные методы: непродуманность действий и грубую силу. Поэтому авторитет Рокоссовского в войсках был неоспорим.

Однако Сталин объективно сделал не его, а Жукова полководцем номер один, оставив Рокоссовского в тени победы. Возможно этому «способствовали» польские корни полководца. Между тем К. К. Рокоссовский, заслуженно являясь национальной гордостью двух славянских стран – России и Польши, в значительной степени недооценен, а его заслуги нивелируются. В этой связи можно не сомневаться, что время Рокоссовского ещё придёт, историческая справедливость будет восстановлена, и он займёт своё место в ряду великих полководцев всех стран, народов и эпох. Именно в исторической «реабилитации» и переосмыслении деятельности К. К. Рокоссовского видится мне актуальность темы выпускной квалификационной работы.

Историографическая база работы, насчитывающая десятки разноплановых работ, представлена исследованиями советских и постсоветских авторов.

Среди серьёзных исследований доперестроечного времени о К. К. Рокоссовском необходимо назвать работы советских историков

И. И. Свистунова¹, Н. И. Мара² В. Кардашова³, а также польских ученых Т. Конецки и И. Рушкевича⁴. Последние две работы могут претендовать на статус биографии К.К. Рокоссовского, с точки зрения представленных в хронологическом порядке фактов, степени использования архивных данных, проработки источниковедческой базы изучаемой проблемы, анализа полководческой деятельности Рокоссовского. Все отмеченные исследования отдали дань своему времени. Это проявилось в идеологической ангажированности, определенной пригласенности «острых» фактов, отсутствии дискуссионности в подаче материала и анализа военно-педагогического мастерства Рокоссовского.

В 1990-е–2010-е гг. интерес к жизни и деятельности К. К. Рокоссовского значительно вырос, что нашло отражение в целом ряде новых публикаций, среди них характер научных исследований носят работы А. Ф. Корольченко⁵, Ю. В. Рубцова⁶, Л. Млечина⁷, М. И. Белова⁸, Б.В. Соколова⁹ и др.

Новым исследованиям, посвященным маршалу К.К. Рокоссовскому, несмотря на введение в научный оборот неизвестных фактов из его биографии, попыткам сравнительного анализа деятельности двух крупнейших советских военачальников XX в. – Жукова и Рокоссовского, – свойственен достаточно поверхностный взгляд, «очеркизм» в освещении фактов, излишне прямолинейный акцент на антисталинизме, рассмотрении фигуры Рокоссовского под углом зрения только лишь профессионального или личностного подходов.

Безусловно, масштаб личности и полководческое дарование маршала К.К. Рокоссовского настоятельно требуют глубокого переосмысления и всестороннего изучения его жизни и деятельности, с учетом, как мне представляется, этнического, религиозного, культурного факторов (синтеза польской и русского культур). В сущности феномен Рокоссовского состоит ещё и в том, что родившись в простой бедной польской семье, не получив серьёзного образования, пройдя суровую школу жизни, он, в итоге, являл собой аристократа не по званию и не по сословию, не по автоматическому вхождению в военно-политическую элиту двух стран – СССР и Польши, – а

¹ См.: Свистунов И.И. Сказание о Рокоссовском. М.: Воениздат, 1982.

² См.: Мар Н.И. К.К. Рокоссовский (о личном архиве маршала) //Литературная газета. 1980. 14 мая; Его же. Есть упоение в бою. – М.: Политиздат, 1986.

³ См.: Кардашов В. Рокоссовский. – М.: Мол. гвардия, 1984.

⁴ См.: Конецки Т., Рушкевич И. Маршал двух народов. Пер. с польского. – Варшава: Издательство МНО ПНР, 1980.

⁵ См.: Корольченко А.Ф. Маршал Рокоссовский. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1999.

⁶ См.: Рубцов Ю.В. Маршалы Сталина. От Будённого до Булганина. – М.: Вече, 2006; Его же. «Советский Багратион». Маршал Рокоссовский (1896-1962) //Новая и новейшая история. 2004. № 6.

⁷ См.: Млечин Л. Иосиф Сталин, его маршалы и генералы. – М.: Центрполиграф, 2004.

⁸ См.: Белов М.И. Маршалы Победы. – М.: Вече, 1995.

⁹ Соколов Б.В. Рокоссовский. М.: Молодая гвардия, 2010.

по духу. Поэтому новая биография Рокоссовского должна, как представляется, учитывать вышеозначенные аспекты в комплексе.

Целью дипломной работы является рассмотрение исторической фигуры Константина Рокоссовского как военного и политического деятеля, как личности, обладающей уникальным сочетанием высоких нравственных качеств и полководческого дарования.

В *задачи* написания дипломной работы вошло освещение следующих вопросов:

- изучить начальный период жизни Рокоссовского с 1896 г. по осень 1917 г.;
- осветить период военной деятельности Рокоссовского за двадцатилетие 1917-1937 гг.;
- раскрыть «белое» пятно в биографии маршала: арест и заключение на протяжении 1937-1940 гг.;
- показать деятельность К.К. Рокоссовского в начальный период Великой Отечественной войны во время командования им 16-й армией;
- дать общую оценку руководства К.К. Рокоссовским Брянским и Донским фронтами в 1942-1943 гг.;
- проанализировать период командования К.К. Рокоссовским двумя фронтами – Центральным и Белорусским (1943-1945 гг.);
- осветить факт командования маршалом К.К. Рокоссовским Парадом Победы на Красной площади Москвы 24 июня 1945 г.;
- исследовать «зарубежный» период деятельности К.К. Рокоссовского, связанного с его службой в Польской Народной Республике (1949-1956 гг.);
- дать оценку деятельности маршала К.К. Рокоссовского в последний период его жизни (1956-1968 гг.).

Объект исследования – К.К. Рокоссовский как выдающаяся историческая личность

Предмет исследования – жизненный путь К.К. Рокоссовского, его профессиональная деятельность, направленность личности, характер, важнейшие качества как военного-профессионала, человека и гражданина.

Территориальные рамки исследования охватывают Польшу (начальный период жизни полководца и его служба в качестве польского министра обороны) и Российскую империю – РСФСР – СССР.

Хронологические рамки исследования: 1896-1968 гг. – от момента рождения до кончины маршала К.К. Рокоссовского.

Научная новизна исследования представляется в попытке комплексного, разностороннего освещения личности полководца. Определяются общие и специфические объективные и субъективные особенности, непосредственно повлиявшие на формирование К.К. Рокоссовского. Раскрывается феномен полководца, состоявший в демократическом стиле руководства военными частями, сравниваются «жуковский» и «рокоссовский» стили управления подчиненными и степень их результативности.

Практическая значимость работы заключается в актуализации образа выдающегося военачальника XX в. К. К. Рокоссовского, чья личность и деятельность являют современникам силу высокой человеческой культуры, гуманного отношения к солдату – представителю народа, жертвенности во имя исполнения священного долга по защите своего Отечества.

Методологической основой дипломной работы, как исторического исследования, стали основополагающие принципы историзма и объективизма, а также определенный набор методов исследования: общенаучных (анализ, синтез, дедукция, индукция, аналогия, классификация, систематизация и др.), специальных исторических (ретроспективный, проблемно-хронологический и др.) Все перечисленные методы были использованы не сами по себе, а в совокупности, что и позволило обеспечить комплексный подход к данному исследованию.

Источниковую базу исследования составили опубликованные документы о деятельности К.К. Рокоссовского на разных этапах его военно-политической карьеры, материалы периодической печати и масштабные документы, связанные с польско-советскими отношениями в XX в.¹⁰ Важное место в нашем исследовании принадлежит мемуарной литературе, написанной как сослуживцами Рокоссовского, так и, безусловно, самим Рокоссовским, закончившим незадолго до своей смерти написание книги воспоминаний «Солдатский долг»¹¹, опубликованную со значительными изъятиями цензуры. В ней автор первостепенное внимание уделил периоду Великой Отечественной войны, разработке и проведению крупнейших операций – защите и освобождению Москвы, Сталинградскому сражению и Курской битве, операции «Багратион», кампании по разгрому немецких группировки в Прибалтике. Мемуары Рокоссовского выгодно отличаются от воспоминаний других военачальников точностью, лаконизмом и ясностью изложения. Кроме того, они свободны от политической конъюнктуры.

Среди мемуаристики следует выделить в первую очередь те работы, которые непосредственно посвящены деятельности Рокоссовского. Это воспоминания ближайшего соратника и друга маршала генерала армии П.И. Батова, маршала СССР И.Х. Баграмяна, генерала армии Д.Д. Лелюшенко¹². В

¹⁰ Константин Константинович Рокоссовский (автобиография) // Военно-исторический журнал. 1990. № 12; Письмо К. К. Рокоссовского главному редактору «Военно-исторического журнала» // Военно-исторический журнал. 1992. № 3; Советско-польские отношения в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. – М.: Политиздат. 1982; СССР и Польша: октябрь 1956-го // Исторический архив. 1996. № 5-6; Неизвестные страницы истории Великой отечественной войны // Военно-исторический журнал. 1989. № 6; Некролог: К.К. Рокоссовский (1896-1968) // Красная звезда. 1968. 4 августа; Иванов Ю.В. Очерки истории российско (советско)-польских отношений в документах. 1914-1945 годы. М.: Международные отношения, 2018.

¹¹ Рокоссовский К.К. Солдатский долг. М.: Воениздат, 1988.

¹² Батов П.И. Маршал Советского Союза Константин Константинович Рокоссовский // Полководцы и военачальники Великой Отечественной. Вып. 1. М.: Мол. гвардия, 1971; Он же. В походах и боях. М.: Воениздат, 1968; Батов П.И., Трояновский П. Человек, большевик, полководец // Военно-исторический журнал. 1966. № 12; Батов П.И.

них К.К. Рокоссовский представлен как человек и полководец со свойственным ему профессиональным мастерством, умением находить подход к каждому подчинённому и равному по званию, мастерской проработкой военных операций и целеустремлённостью в их осуществлении. Воспоминания П.И. Батова особо ценны тем, что там имеется фактический материал о жизни Рокоссовского в дооктябрьский период, а также в 20-30-е годы прошлого века, который не вошёл в книгу воспоминаний самого маршала, а был, главным образом, поведан последним П.И. Батову в доверительной беседе.

Другая часть воспоминаний о К.К. Рокоссовском непосредственно включена в мемуары об Отечественной войне или её отдельных периодах. К ним следует отнести воспоминания маршалов Г.К. Жукова, А.М. Василевского, а также генералов и офицеров Красной Армии – М.Е. Катукова, А.В. Горбатова, Н.А. Антипенко, В.И. Казакова, В.А. Анфилова, Л.М. Еремеева и ряд других¹³. Как правило, всем им присуща определенная идеологическая заданность и известный шаблон в изложении описываемых событий, некая «безгрешность» самого мемуариста и, как следствие этого, авторский субъективизм. Заметным исключением в этом ряду являются «Воспоминания и размышления» Г.К. Жукова, в которых он признаёт, что «Рокоссовский был очень хорошим начальником. Блестяще знал военное дело, чётко ставил задачи, умно и тактично проверял исполнение своих приказов, умел, как никто другой, оценить и развить инициативу подчинённых ему командиров. Много давал другим и умел вместе с тем учиться у них. Я уже не говорю о его редких душевных качествах – они известны всем, кто хоть немного служил под его началом»¹⁴.

Данная оценка особенно показательна в свете того факта, что служебные отношения двух выдающихся полководцев, до конца дней сохранивших взаимное уважение и привязанность, складывались не всегда гладко. Поэтому, зная слабости Г.К. Жукова, его склонность преувеличивать и некоторым образом исказить факты, подобное высказывание не может не представлять исторической ценности.

Портрет маршала // Молодой коммунист. 1970. № 5; Он же. Маршал Рокоссовский // Радуга. 1970. № 2; Он же. Активность в обороне, решительность в наступлении // Военно-исторический журнал. 1985. № 4; Баграмян И.Х. Мои воспоминания. Ереван: Айастан, 1980; Он же. Великого народа сыновья. М.: Воениздат, 1984; Он же. Слово о маршале Рокоссовском // Знамя. 1981. № 4; Лелюшенко Д.Д. Маршал Советского Союза К.К. Рокоссовский // Военно-исторический журнал. 1986. № 12.

¹³ Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. В 3-х т. М.: АПН, 1974; Василевский А.М. Дело всей жизни. М.: Политиздат, 1973; Он же. Некоторые вопросы руководства вооруженной борьбой летом 1942 г. // Военно-исторический журнал. 1965. № 8; Катуков М.Е. На острие главного удара. М.: Воениздат, 1974; Горбатов А.В. Годы и войны. М.: Воениздат, 1989; Антипенко Н.А. На главном направлении. М.: Воениздат, 1971; Казаков В.И. На переломе. М.: Воениздат, 1962; Анфилов В.А. Бессмертный подвиг. М.: Воениздат, 1971; Еремеев Л.М. Глазами друзей и врагов. М.: Воениздат, 1966.

¹⁴ Цит. по: Корольченко А. Маршал Рокоссовский. Ростов-на-Дону, 1999. С. 99.

Таким образом, во многих воспоминаниях К.К. Рокоссовский именуется лучшим военачальником Великой Отечественной войны. Практически все авторы военных мемуаров выделяют незаурядное полководческое искусство Рокоссовского, и на эти оценки не повлияла смена политического курса, как, к примеру, в случае с тем же Г.К. Жуковым.

Помогают раскрыть личные качества полководца вне служебного круга деятельности и потому представляются особенно ценными документы семейного архива К.К. Рокоссовского, изданные в 2020 г. в серии «75 лет Победы: воспоминания без цензуры»¹⁵.

Представляется, что использованные при подготовке выпускной квалификационной работы источники позволили реализовать цель и выполнить задачи исследования.

Основное содержание работы

Во *введении* обоснована актуальность темы, ее объект и предмет, хронологические и территориальные рамки исследования; проведен историографический анализ и очерчена источниковая база темы; определены цель и научные задачи работы, ее методологические основы и структура, обозначена новизна.

В *первой главе* «Становление полководца» исследует становление К. К. Рокоссовского как военачальника, формирование его личности. Рассматривается начальный период его жизни, поступление на службу в Русскую армию и участие в Первой мировой войне, переход на службу в Красную армию. За двадцать лет военной службы в РККА (1917-1937 гг.) Рокоссовский проделал большой путь от унтер-офицера царской армии до командира кавалерийского корпуса, входившего в состав одного из важнейших военных округов страны – Ленинградского военного округа. В марте 1919 г. Рокоссовский связал свою жизнь с российской компартией, что в той реальной обстановке было объективно важным условием служебного роста и фактором политической благонадёжности. Перед началом Отечественной войны К.К. Рокоссовский входил уже в когорту советских военачальников высшего звена. Рокоссовский был прирожденным военным мыслителем, блестящим стратегом. Как военачальнику ему были присущи уважительное отношение к людям, тактичность и скромность, личное обаяние, демократический стиль руководства военными частями. Он согласовывал и прорабатывал совместно с подчиненными план предстоящих действий, оценивал людей, исходя из объективных критериев, оказывал им необходимую помощь, стремился развить у них самостоятельность и творческую инициативу. Именно на этом основывается феномен Рокоссовского. Не случайно поэтому Рокоссовский добивался гораздо более значительных результатов, чем другие советские военачальники, делавшие

¹⁵ К.К. Рокоссовский: Письма и фото из семейного архива, комментарии родных. М.: АСТ, 2020.

упор на силу и грубость. В силу этого авторитет К.К. Рокоссовского в войсках был очень высок.

Уже в то время проявлялись его незаурядность и талант. Однако стремительный взлет его военной карьеры, как и у многих, был прерван в 1937 г. Мужество, проявленное в застенках, позволило К.К. Рокоссовскому остаться в живых и перед самой войной оказаться в числе немногих реабилитированных, кому было разрешено продолжать службу в РККА.

Вторая глава исследования «Дорогами войны» освещает профессиональную деятельность К.К. Рокоссовского как военачальника в годы Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. Война высветила по-новому полководческое искусство Рокоссовского. Из всех советских военачальников в период войны он наряду с Г.К. Жуковым, бывшим своим подчинённым, занял достойное место на высшем военном «Олимпе» СССР. Именно ему были поручены разработка и руководство такими судьбоносными для страны операциями, как оборона Москвы, Сталинградское сражение, Курская битва, освобождение Белоруссии. В конце войны войска 2-го Белорусского фронта, под командованием маршала Рокоссовского разбили сильнейшую группировку немцев в Восточной Пруссии, внося тем самым огромный вклад в расчленение берлинской оборонительной системы противника и успешное окончание Великой Отечественной войны. Объективные подсчеты показывают, что Рокоссовский не только одержал больше всех побед, но и сберег больше всех солдатских жизней. Последнее для него было важнейшим критерием успеха любой операции. Тем не менее, по идеологическим мотивам в конце войны Рокоссовского незаслуженно отстранили от разработки и проведения решающих, заключительных операций.

Третья глава «Послевоенный период деятельности (1945 – 1968 гг.)» охватывает значительный пласт событий послевоенных десятилетий. Триумфом было для Рокоссовского командование Парадом Победы на Красной площади столицы 24 июня 1945 г. Это событие стало закономерным шагом его полководческой карьеры: начав войну в звании генерал-майора, командующего мехкорпусом, окончил её в звании маршала СССР, командующего фронтом. В армии Рокоссовского любовно называли «народным маршалом». За выдающиеся успехи в годы войны Рокоссовский был дважды награждён медалью «Золотая Звезда» Героя Советского Союза, был удостоен высшего воинского ордена «Победа» и других высоких наград. После войны К.К. Рокоссовский по праву занял одно из первых мест в высшей военной элите Советского Союза.

В конце 40-х гг. по «плану Москвы» Рокоссовский был откомандирован в Польшу, где вошёл в состав высшего государственного руководства, став Маршалом Польши, Министром национальной обороны, заместителем Председателя правительства (1952 г.), а также членом Политбюро ЦК ПОРП (1950 г.). За семь лет своей деятельности в Польше (1949-1956 гг.) К.К. Рокоссовский сумел превратить Войско Польское в современную мобильную армию, полностью модифицировав её

организационно-боевую структуру. По его инициативе были созданы бронетанковые войска и войска противовоздушной обороны страны.

Назначенный Сталиным для «присмотра» за Польшей Рокоссовский стал в итоге заложником двух партийных режимов – польского и советского, пытавшихся беззастенчиво использовать «Маршала двух народов» в своих политических целях. Рокоссовскому были чужды интриганство, лицемерие, хитрость и политическое приспособленчество.

В самых трудных жизненных ситуациях Рокоссовский не выставлял на показ обиду, сохранял самообладание и высокое человеческое достоинство. «Власть предержавших» такая принципиальность в характере военачальника удовлетворить не могла. Поэтому новое советское руководство во главе с Н. Хрущёвым «сослало» К.К. Рокоссовского руководить Главной инспекцией Министерства обороны, а затем направило его в группу генеральных инспекторов Министерства обороны с заметным понижением в должности.

Книга воспоминаний К.К. Рокоссовского «Солдатский долг» подвела итог всей жизни полководца. До сих пор эта книга является своеобразным напутствием для многих офицеров и генералов в обучении военному искусству, в выработке своего стиля руководства подчинёнными, в человеческом отношении к солдату. Однако по ряду причин как политического, так и военно-научного характера изучение полководческого искусства Рокоссовского, по-настоящему не осуществлено.

Заключение. Судьба и полководческое дарование маршала К.К. Рокоссовского были тесно связаны с историей Советского Союза. Он в определенной степени являлся продуктом той эпохи, сложившейся системы, которая могла в одночасье вознести человека до высот славы и почитания, и также быстро и решительно ниспровергнуть его. Все это пришлось К.К. Рокоссовскому пережить. Несмотря на перипетии времени, он сумел сохранить неординарность своей личности. Бесспорно, что его незаурядные личные качества отражались в полководческом почерке Маршала. В этом отношении К.К. Рокоссовский был на голову выше многих своих коллег-военачальников и, более того, персональных руководителей партии и государства, которым была не свойственна культура администрирования. Рокоссовский оставался самим собой и, тем самым, был в определенной степени не востребован политической элитой страны в качестве лучшего образца советского военачальника.

К.К. Рокоссовский и Г.К. Жуков являлись если не представителями двух направлений в советском военном искусстве, то, во всяком случае, двух различных стилей руководства войсками. Волевой, требовательный, суровый, иногда жестокий, не терпящий возражений Жуков шёл к поставленной цели, отвергая полумеры, ломая любое сопротивление. Рокоссовский также не был лишён при этом твёрдой воли и целеустремлённости. В то же время его отличали, прежде всего, чуткость, деликатность, уравновешенность, редкое умение суровую прямоту военных приказов облекать в форму, не задевавшую самолюбие подчинённых, их человеческое достоинство. Вот почему феномен Рокоссовского особенно

востребован в условиях реформирования постсоветской армии. Любая техническая модернизация даже в мирное время мало что дает, если в ее основу не будет положен гуманизм отношений между военнослужащими.

Аксиомой для всех важных руководителей и будущих командиров нашей армии должна стать мысль К.К. Рокоссовского о том, что как бы ни был талантлив военачальник, как бы ни был хорошо разработан план операции, судьбу её на поле боя в конечном счете решают простые солдаты – представители народа. Вся жизнь и деятельность выдающегося советского полководца К.К. Рокоссовского служит тому наглядным подтверждением.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

Опубликованные документы

1. Иванов Ю.В. Очерки истории российско (советско)-польских отношений в документах. 1914-1945 годы. М.: Международные отношения, 2018.
2. Константин Константинович Рокоссовский (автобиография) // Военно-исторический журнал. 1990. № 12.
3. К.К. Рокоссовский: Письма и фото из семейного архива, комментарии родных. М.: АСТ, 2020.
4. Неизвестные страницы истории Великой Отечественной войны // Военно-исторический журнал. 1989. № 6.
5. Некролог: К.К. Рокоссовский (1896-1968) // Красная звезда. 1968. 4 августа.
6. Советско-польские отношения в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. – М.: Политиздат. 1982.
7. СССР и Польша: октябрь 1956-го // Исторический архив. 1996. № 5-6.
8. Письмо К.К. Рокоссовского главному редактору «Военно-исторического журнала» // Военно-исторический журнал. 1992. № 3.

Воспоминания

1. Антипенко Н.А. На главном направлении. – М.: Воениздат, 1971.
2. Анфилов В.А. Бессмертный подвиг. – М.: Воениздат, 1971.
3. Баграмян И.Х. Мои воспоминания. – Ереван: Айастан, 1980.
4. Баграмян И.Х. Великого народа сыновья. – М.: Воениздат, 1984.
5. Баграмян И.Х. Слово о маршале Рокоссовском //Знамя. 1981. № 4.
6. Батов П.И. Маршал Советского Союза Константин Константинович Рокоссовский /Полководцы и военачальники Великой Отечественной. Вып. 1. – М.: Мол. гвардия, 1971.
7. Батов П.И. В походах и боях. – М.: Воениздат, 1968.
8. Батов П.И., Трояновский П. Человек, большевик, полководец //Военно-исторический журнал. 1966. № 12.
9. Батов П.И. Портрет маршала //Молодой коммунист. 1970. № 5
10. Батов П.И. Маршал Рокоссовский //Радуга. 1970. № 2

11. Батов П.И. Активность в обороне, решительность в наступлении //ВИЖ. 1985. № 4.
12. Василевский А.М. Дело всей жизни. – М.: Издательство политической литературы, 1973.
13. Василевский А.М. Некоторые вопросы руководства вооруженной борьбой летом 1942 г. //Военно-исторический журнал. 1965. № 8.
14. Горбатов А.В. Годы и войны. – М.: Воениздат, 1989.
15. Грибков А. Исповедь генерала армии //Воин России. 2003. № 5.
16. Еремеев Л.М. Глазами друзей и врагов. – М.: Воениздат, 1966.
17. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. В 3-х т. – М.: АПН, 1974.
18. Захаров С. «Мы коней поднимали в поход» //Урал. 1986. № 12.
19. Золотов Л. Великий оппонент Г.К. Жукова //«Обозреватель – observer». 1999. 22 декабря.
20. Казаков В.И. На переломе. – М.: Воениздат, 1962.
21. Катуков М.Е. На острие главного удара. – М.: Воениздат, 1974.
22. Кислов А.Н. Разгром Унгерна. – М.: Воениздат, 1964.
23. Куманев Г.А. Маршал Рокоссовский в воспоминаниях его соратников //Три маршала Победы. – М.: Алгоритм, 1999.
24. Лелюшенко Д.Д. Маршал Советского Союза К.К. Рокоссовский //Военно-исторический журнал. 1986. № 12.
25. Маршал Жуков. Каким мы его помним. – М.: Политиздат, 1989.
26. Окорочков А.Д. В наступлении //Октябрь. 1976. № 12.
27. Разгром врага //Военная мысль. 1985. № 10.
28. Рокоссовский К.К. Солдатский долг. – М.: Воениздат, 1988.
29. Чуев И. Солдаты империи. Беседы. Воспоминания. Документы. – М., 1998.

Литература

1. Барханов Н. На охоте с маршалом Рокоссовским. URL: /http://oxota.remeslo.ru
2. Белов М.И. Маршалы Победы. – М.: Вече, 1995.
3. Бугайская Е. Интервью с внуком маршала Рокоссовского К. Рокоссовским // Российская газета. 2005. 21 января.
4. Великая Отечественная война 1941-1945. Военно-исторические очерки. В 2 кн. – М.: Алгоритм, 1998.
5. Волокитова Т.В., Мурашко Г.П. и др. Москва и Восточная Европа. Становление политических режимов советского типа (1949-1953). Очерки истории. – М., 2002.
6. Душенькин В. Разгром у КВЖД // Военно-исторический журнал. 1969. № 11.
7. Кардашов В. Рокоссовский. – М.: Мол. гвардия, 1984.
8. Командиры Второй мировой войны. – Минск: Нарасвета, 1997.
9. Конецки Т., Рушкевич И. Маршал двух народов. Пер. с польского. – Варшава: Издательство МНО ПНР, 1980.
10. Константинов С. Шоковая терапия Никиты Хрущёва // Независимая газета. 2001. 14 февраля.

- 11.Корольченко А. Маршал Рокоссовский. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1999.
- 12.Кудреватых Л. Народный маршал //Москва. 1971. № 11.
- 13.Мар Н.И. К.К. Рокоссовский (о личном архиве маршала) //Литературная газета. 1980. 14 мая.
- 14.Мар Н.И. Есть упоение в бою. – М.: Политиздат, 1986.
- 15.Млечин Л. Иосиф Сталин, его маршалы и генералы. – М.: Центрполиграф, 2004.
- 16.Николаев И. Единственный // Звезда. 2000. № 5.
- 17.Поликарпов М. Операция «Багратион» //Независимое военное обозрение. 2005. 25 февраля.
- 18.Рубцов Ю.В. Маршалы Сталина. От Будённого до Булганина. – М.: Вече, 2006.
- 19.Рубцов Ю.В. «Советский Багратион». Маршал Рокоссовский (1896-1962) // Новая и новейшая история. 2004. № 6.
- 20.Самсонов А.М. Сталинградская битва. – М.: Наука, 1984.
- 21.Свистунов И.И. Сказание о Рокоссовском. – М.: Воениздат, 1982.
- 22.Свистунов И.И. Из боя в бой. – М.: Политиздат, 1979.
- 23.Соколов Б.В. Рокоссовский. М.: Молодая гвардия, 2010.
- 24.Соколов Б.В. Неизвестный Жуков: портрет без ретуши в зеркале эпохи. – Минск, 2000.
- 25.Сувениров О.Ф. Трагедия РККА 1937-1938. – М., 1998.
- 26.Суворов В. Тень победы. – Донецк: Сталкер, 2003.
- 27.Сурченко А. На последнем КП маршала К.К. Рокоссовского // Военно-исторический журнал. 1972. № 5.
- 28.Чуев Ф. Генерал-кинжал //Молодая гвардия. 2002. № 5/6.
- 29.Шишов А.В. Сто великих военачальников. – М.: Алгоритм, 2002.