

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра отечественной истории и историографии

**ОФИЦИАЛЬНАЯ ПРОПАГАНДА И АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ  
МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ В  
ЭПОХУ ПЕРЕСТРОЙКИ**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 412 группы очной формы обучения

направления 46.03.01 «История»

Института истории и международных отношений

Сарояна Эдмонда Арменовича

Научный руководитель

доцент, к.и.н. \_\_\_\_\_ А.В. Лучников

Зав. кафедрой

профессор, д.и.н. \_\_\_\_\_ В.Н. Данилов

Саратов 2020

## Введение

*Актуальность исследования.* Этапу перестройки предшествовало длительное соперничество Советского Союза с западным, капиталистическим миром. Это противоборство обрело собственное отображение и во внутренней пропаганде, создавая у советского человека сугубо негативный образ «врага». Но сознание масс, подготовленное продолжительной обработкой советской пропаганды, было готово к некритическому восприятию любой поступающей информации, и в обстоятельствах гласности достаточно просто восприняло новейшую волну идеализации Запада.

Развитие позитивного образа капиталистического общества в обстоятельствах трансформации советского общества спровоцировало кризис самосознания советских людей, конфликт между отрицанием ими «всего советского», а также неспособностью воздержаться от базовых установок советской идеологии. В подобной ситуации идеальный Запад установил эклектичный характер, сочетая в себе облик капиталистического потребительского рая с сохранением советских моральных добродетелей.

Что из себя представляет нынешнее информационное пространство? СМИ на сегодняшний день далеко не просто источник новостей. Это оружие пропаганды, способ, применяя который заинтересованные люди каждый день посылают идеи общества в необходимое им направление. При данном обществе, нередко, совершенно об этом не думает.

Более красочным примером того, что может совершить пропаганда не просто с окружением, однако и с единым государством, считаются действия этапа «перестройки» в Советском Союзе, но так же постперестроечного периода, в новейшей России (1991-2000). Это изучение весьма важно на сегодняшний день. Если взглянуть как на действия XX столетия, так и действия нашего времени, то мы заметим, что основной борьбой, возникнувшей одновременно со Второй мировой, сделалась война информационная, война за возможность управления человеческими

мыслями. Все международные и внутривластные инциденты с начала XX столетия и много раньше были сопровождаемыми информационными войнами. Пропаганда сделалась основным оружием в запасе противоборствующих сторон. Социальное суждение, создаваемое и умело обращаемое пропагандистами, сделалось основной движущей силой данных войн. По этой причине на сегодняшний день каждому человеку весьма немаловажно понимать механизмы и связи влияния, применяемые «архитекторами информационной пропаганды», какие не только лишь представляют главную роль в создании общественного мнения, однако и определяют результат политических конфликтов как межгосударственных, так и внутривластных. Немаловажно понимать, что пропаганда более усиленно применяется в этапы социально-политических потрясений. Внутривластная непостоянность делает общество особенно чувствительным перед внешним информационным влиянием. Красочным примером этому служат действия и информационная борьба этапа «перестройки» в СССР и этапа новой России.

*Методологическая основа исследования.* В работе соблюден принцип историзма, то есть исследования каждого исторического действия в развитии и с учетом контекста, а также принцип объективности, направленный на понимание исследователем субъективности самого использованного материала и желание ее минимизировать.

Приоритетным научным способом в этом исследовании, бесспорно, необходимо рассматривать метод анализа. Показан также проблемно-хронологический метод, позволивший составлять материал в хронологической последовательности, в то же время, выделяя с целью рассмотрения более значимые закономерности и тенденции.

Исследование вопросов восприятия и стандартов мышления вызвало привлечения достижений в данной области социологов и психологов. Применяемые в работе способы устной истории имеют прямое отношение к социологии и психологии.

*Степень разработанности проблемы.* Рассматриваемая тема не находила прямого отражения в отечественных исследованиях. В русле данной тематики существуют работы, посвященные периоду «холодной войны» и постсоветской эпохе, специальных же трудов, посвященных «перестройке», в отечественной науке не было. Исследования, использованные в данной работе, целесообразнее разделить по проблемно-тематическому принципу.

В первую группу можно отнести теоретические междисциплинарные и исторические работы, посвященные функционированию пропаганды и формированию образов в массовом сознании. Л. Войтасик в своей работе исследовал систему и типы пропаганды, уделив особое внимание восприятию ее содержания. В этом же русле написана статья Л.Н. Немкиной, однако в плане демонстрации конкретных приемов и технологий пропаганды ее работа оказалась даже более содержательной. Среди зарубежных ученых можно особо отметить И. Нойманна и Дж. Брукса. Исследование норвежского специалиста насыщено методологическими основами изучения образов «Другого». Что же касается статьи Дж. Брукса, то она посвящена непосредственно роли газеты «Правда» в системе советской внутренней пропаганды. Уже здесь, на основе авторской выборки материала, содержится описание некоторых характерных для этого источника приемов пропагандистского воздействия.

Большое подспорье в качестве образца для методики исследования оказали работы, посвященные образу капиталистического мира и его восприятию общественным сознанием в период «холодной войны» и после распада СССР. Из них особенно ценным является труд Д. Хапаевой, которая проследила отношение к западным ценностям в России 1980–90-х гг. Исследовательница во многом опирается на статью В.К. Кантора, однако, в отличие от него, не пытается свести идеализацию Запада исключительно к идее достижения материальных благ.

Также полезной оказался ряд социологических исследований, в том числе сборник статей известного социолога Ю. Левады, в том числе содержащий статистические данные об отношении россиян к западным ценностям, а так же, что немаловажно в данном исследовании, об отношении советского человека к особенностям собственной ментальности.

В качестве «ликбеза» по методологии устной истории был использован классический труд П. Томпсона, органично дополненный учебным пособием по источниковедению минских специалистов. Сюда же можно отнести бесценный труд Н. Рис – единственная специальная работа, посвященная эпохе перестройки и ее дискурсивному миру. Ее исследование речевых комбинаций как механизма отражения идеологических и культурных установок способствовало более внимательному подходу к анализу устных источников в данной работе.

Следует выделить статью Р. Хорвата, в которой дается характеристика т.н. «эффекту Солженицына» как одному из факторов прекращения идеализации Советского Союз Западными интеллигентами. Рассуждения автора оказались полезными в плане конструирования собственных гипотез о возникновении и прекращении феномена идеализации.

Разобраться с т.н. «немецким вопросом» помогла статья В.В. Хасина, в которой исследуются причины, формы и тактика борьбы местных политических элит с возможным возрождением немецкой государственности на Волге. Также в изучении проблемы оказались полезными статьи Т. Крауса и О.Е. Чинякова.

Исследовательские и научно-популярные работы, посвященные изучению уровня жизни в СССР в сравнении с Европой и США, являются одним из объектов данного исследования и в силу этого не отражены во введении.

*Источниковая база исследования.* Одним из основных источников в работе являются материалы советской прессы. Эволюция образов капиталистического мира в общесоюзном масштабе была изучена на основе

материалов газеты «Правда» – главного рупора ЦК КПСС, отражавшего официально утвержденную точку зрения по важнейшим вопросам как внутренней, так и внешней политики СССР. При этом массовые тиражи издания охватывали большую часть населения СССР, что позволяет считать его одним из главных инструментов советской внутренней пропаганды.

Для изучения исторического контекста эпохи полезными оказались мемуары советских политических деятелей, в том числе и М.С. Горбачева.

*Объектом исследования* являются представления о капиталистическом мире в официальной пропаганде и восприятии советского общества эпохи Перестройки.

*Предметом исследования* являются материалы союзной и региональной периодической печати, а также внутривнутриполитические мероприятия Советского государства в этот период.

*Хронологические рамки исследования* охватывают период 1985–1991 гг., а именно – эпоху правления Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева. Данный выбор был обусловлен тем, что на этот период приходится переломный момент в развитии государства, сопровождаемый политикой гласности и отменой цензуры в средствах массовой информации. Временной отрезок позволяет проследить изменения в подаче образов стран «капиталистического лагеря» и особенности восприятия меняющегося дискурса.

*Цель данной работы* – изучить представления о капиталистическом мире в официальной пропаганде и восприятии советского общества эпохи Перестройки.

Для достижения целей были поставлены следующие задачи:

– изучить кризис и крах советской государственной классической пропаганды как следствие новой внутренней и внешней политики Советского государства;

– рассмотреть пропагандистские войны как фактор дезориентации и раскола советского общества и распада СССР;

- рассмотреть этапы и факторы эволюции представлений;
- изучить западный образ жизни в историографии перестройки.

Данная работа состоит из введения, двух глав, разделенных по проблемно-тематическому принципу, и заключения, в котором подводятся итоги и анализируется выполнение поставленных в работе целей и задач.

### **Основное содержание работы:**

Первая глава **«Пропаганда в СССР в годы «перестройки» (1985 – 1991)»** состоит из двух параграфов: **«Кризис советской государственной классической пропаганды как следствие новой внутренней и внешней политики советского государства»** и **«Пропагандистские войны как фактор дезориентации и раскола советского общества и распада СССР»**. Она включает в себя анализ кризиса и краха советской государственной классической пропаганды как следствие новой внутренней и внешней политики Советского государства, а также пропагандистских войн как фактора дезориентации и раскола советского общества и распада СССР.

Сам термин «перестройка» своему появлению обязан Горбачеву, который впервые упомянул его в рамках встречи с партактивом Ленинградского горкома КПСС для обозначения общественно-политического процесса, набирающего обороты в СССР. Данный термин был, в дальнейшем, растиражирован СМИ как своеобразный «лозунг новой эры Страны Советов»<sup>1</sup>.

Необдуманные поступки управления государства в рамках «нового общественно-политического мышления» явились фактором всемирного социально-экономического упадка, что, в собственную очередность привели к упадку социально-духовной области общества, а также, в итоге, привели к распаду большой страны. Данный промежуток вступил в историю нашей страны как один из наиболее сложных, а также драматичных, результаты

---

<sup>1</sup> *English R.D. Russia and the Idea of the West Gorbachev, Intellectuals, and the End of the Cold War. P. 152-154.*

кого вплоть до этих времен имеют значение в российском сегодняшнем обществе.

Попытавшись реформировать коммунизм, Горбачев, в конце концов, лишь ускорил его закат. Чем больше Горбачев латал систему, тем яснее становилось, что просто залатать ее будет недостаточно. Лозунг «ускорение» уступил дорогу лозунгу «перестройка», но и она была дискредитирована. Поглощенный политической борьбой, Горбачев сделал фатальную ошибку, полагая, что экономические проблемы решатся сами собой. Советский Союз смог просуществовать семь десятилетий за счет своего фантастического богатства.

По словам самого Горбачева, воспринимались эти меры на Западе как раз в духе Холодной войны: «Первая реакция была такой: пропагандистский трюк очередного генсека. Вспомните, именно так и было. Когда мы пошли по этому пути, прекратили ядерные испытания и призывали партнеров последовать нашему примеру, стали активнее на переговорах, наши партнеры начали присматриваться. Мы, конечно, внимательно следили за их реакцией, поручили разведке и дипломатам собирать информацию»<sup>2</sup>.

Непосредственно в промежуток «перестройки» значимость средств массовой информации в особенности увеличилась. Стремление выполнения так именуемой «демократизации» всего – СМИ, общества, экономики, а также руководства страны – повергла к нынешнему беспорядку в сознаниях людей.

Трудности, стоявшие перед СССР в начале перестройки только обострились попытками необдуманной демократизации. Но основной катастрофой стал не провал экономики – но хаос в уме людей.

Вторая глава **«Дихотомия «советское общество-западный мир» в переломную эпоху сквозь призму СМИ»** состоит из двух параграфов. В

---

<sup>2</sup> Отвечая на вызов времени. Внешняя политика перестройки: документальные свидетельства. По записям бесед Горбачева с зарубежными деятелями и другим материалам. М., 2010. С. 12.

первом параграфе «Динамика отражения образов Запада и СССР в массовом сознании» говорится о том, что СМИ и популяризация исполнили в данном ходе главную значимость. Мощный поток двойственной информации лишил людей понятного, точного актуального ориентира. Развалив старенькую идеологию, строившеюся за счет пропаганды, власти спровоцировали волнение общественного недоверия к лично себе также государству как символу данной власти. Легкомысленно ломая старый идеологический фундамент, также не предлагая ровным счетом ничего взамен, власть Горбачева подписало смертельный вердикт прежнему виду общества и лично СССР, что продолжительный период времени считалось наиболее сильным государством мира. Выстроенная с вездесущим применением пропаганды страна обрушилась под нажимом все той же пропаганды.

Во втором параграфе «**Визуальные СМИ как важнейший медиа-фактор эпохи**» говорится о том, что в 1980-е гг. в отношении Запада не отвечало реальности. Уже после разрушения СССР мы встретились и с примерами низкопробной голливудской культуры, и с коррумпированностью и непорядочностью западных бизнесменов, и с политикой парных стандартов либерал-демократии. Однако в обстоятельствах кризиса российской духовности и отсутствия чёткой национальной стратегии государственного развития Запад остаётся очень привлекательным объектом для поклонения и воспроизведения, в особенности для молодого поколения.

В **заключении** делаются основные выводы. Период перестройки стал не только временем политических и экономических реформ, но и глубоких идеологических изменений. На фоне политики гласности коммунизм как идеология не только утратил свою монополию, но и дискредитировал себя в глазах советского населения. В подобной ситуации, при отсутствии религиозных и других идеологических ориентиров, естественно было формирование нового идеального образа, которым постепенно стал «загнивавший» капитализм, одержавший уверенную победу над социалистическим строем.

Разумеется, отношение советских людей к Западу на фоне происходящих социально-политических процессов зависело от того, какое отражение находили связанные с ним события, явления и процессы в доступном им информационном поле. Сознание масс, подготовленное длительной обработкой советской пропаганды, продолжало некритически воспринимать лавину сходящей на них информации.

В данном исследовании была проведена классификация и группировка материалов советской печати, содержащих информацию о Западе, а также выявлены этапы изменения эмоционального фона в рамках правления М.С. Горбачева. Отдельно изучен большой пласт социально-экономических исследований, посвященных советскому уровню жизни в сравнении с капиталистическими странами. Содержание как печати, так и научных исследований доказывает целенаправленность идеализации, прежде всего, экономической системы капитализма.

Второй аспект исследования – изучение собственно восприятия поступающей информации, потребовал проведения социально-антропологического анализа и выявления основных характеристик социально-культурного типа «человека советского». Данный анализ помог выяснить, в силу каких ментальных особенностей преломлялся западный мир в сознании советского человека и как происходила фильтрация западных ценностей. После обработки материала была выдвинута гипотеза о том, что сознание советского человека конструировало «Запад» в качестве символа отрицания «советского». В то же время, это противопоставление вошло в противоречие с ментальными установками советского человека, ориентированными на уравнительность и особое видение «социальной справедливости», что на фоне экономических потрясений уже 1990-х не позволило удержать западничество на волне популярности и обусловило быстрый возврат к национал-патриотизму и традиционализму к концу эпохи Б.Н. Ельцина.

Что касается визуального контента пропаганды, очевидно, что эмоциональность телевидения идёт в ущерб аналитичности и воздействует прежде всего на бессознательные структуры сознания человека, а потому именно телевизионным каналам значительно легче и надёжнее создавать образы власти на бессознательном уровне, отсюда такая высокая доля политической информации именно на телевидении. Мощь восприятия телевизионных новостей состоит в том, что с помощью своей эмоциональной силы, подключая к этому процессу нервную систему человека информация начинает действовать до того, как включается разум.

Важно отметить, что архетипы и архаическая модель мира вместе с эмоциональным восприятием задействуют в основном бессознательные структуры сознания. Поэтому, возможно, образ идеальной власти, идеального лидера и государства, воспринимаемый через телевизионный канал, так часто не соответствует нашим осознанным представлениям об этих понятиях.

Можно так же предположить, что в связи с тем, что та или иная оценка лидера изначально создаётся во время просмотра новостей на бессознательном уровне посредством эмоций, которые зритель испытывает под воздействием картинок видеоряда, так как скорость подачи репортажей разных тематик намного опережает процесс обработки этой информации на эмоциональном уровне.

Приведённые механизмы формирования образа власти, безусловно, обладают значительной убеждающей силой, так как вывод о правдивости событий предлагается сделать самому адресату, а любое знание, полученное собственными усилиями, осознаётся как своё, личное.

Телевидение всегда играло важную роль в жизни общества. Развитие телевидения в тот или иной период определялось ситуацией в стране. Каждый исторический период отечественной тележурналистики имел свои особенности функционирования. Период перестройки стал одним из этапов развития телевидения, который отличался широтой нововведений.

Важнейшим фактором перестройки, этому поспособствовавшим, является политика гласности, которая дала новые возможности для СМИ. И хотя свобода слова всё ещё была под контролем коммунистической партии, в печати, на радио и телевидении начались коренные преобразования. Современное телевидение всегда должно опираться на исторический опыт прошлого, так как много положительных сторон можно использовать в настоящем. Но, тем не менее, 1985-1991гг всё равно называют «золотыми годами телевидения».