

МИНОБРНАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории России и археологии

**«Образ русского духовенства в произведениях антицерковной
сатиры XVII века»**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 411 группы очной формы обучения
направления 46.03.01 «История»

Института истории и международных отношений

Исанова Никиты Андреевича

Научный руководитель
доцент, к.и.н.

А.С. Майорова

Зав. кафедрой:
профессор, д.и.н

С. А. Мезин

Церковь на всем протяжении русской истории, так же, впрочем, как и государство развивалась, имела свои взлеты и падения, и не на всех этапах, это была образцовая организация, беззаветно ориентированная на приумножение духовных ценностей своего народа. Белое и черное духовенство без стеснения вело разгульный образ жизни, не ограничивающийся одним лишь пьянством, а высшие духовные иерархи спокойно закрывали на это глаза. Церковь не пользовалась большим авторитетом у народа и государства, события XVII века только усугубили противостояние светской власти и духовной.

Актуальность темы квалификационной работы определяется существованием давней и сложной проблемы влияния церкви на жизнь государства и общества, которая наблюдается даже в XXI веке. XVII век стал временем настоящего перелома во взаимоотношениях царской власти и церкви. Изучаемые в квалификационной работе произведения отразили взгляды определенной части общества на эти проблемы.

Цель данной квалификационной работы — изучить образы русского духовенства в антицерковной сатире XVII века, и выяснить, в какой степени в этих произведениях отражались общественные настроения по отношению к духовному сословию.

Для этого были поставлены **задачи**:

1. Изучить положение, которое занимало духовенства в сословной структуре русского общества XVII .в
2. Выяснить время и место создания сатирических произведений;
3. Рассмотреть предположения, кто мог быть автором антиклерикальных сатир;
4. Рассмотреть содержание произведений.

Источники, используемые мною в квалификационной работе — это известные сатирические произведения: «Калязинская челобитная», «Служба кабаку», «Сказание о попе Саве и великой его славе». Все три сатиры так или иначе написанные на злобу дня, обнажают пороки церковного общества того времени. «Калязинская...» высмеивает пороки черного духовенства. «Сказание

о попе Саве...» - белого духовенства, а «Служба кабаку» написана в форме пародии на церковную службу, показывающая, что кабак в XVII веке играет для священников гораздо большую роль, нежели сама церковь. В дипломной работе используется также Стоглав, воспоминания иностранцев — Адама Олеария и Джайлса Флетчеа. — и делопроизводственная документация

Исследования. Историки проявляют неизменный интерес к вопросам о взаимоотношениях церкви и государства. В работе использован «Курс лекций» В.О. Ключевского¹. «Очерки русской культуры XVII века»² под редакцией А.В. Арциховского касаются проблем незнания христианской догматики простыми русскими людьми. В работе приводится термин «обрядоверие» т.е. формальное отношение к религии – этим страдало большинство черного и белого духовенства русской церкви. Фундаментальная работа в области изучения истории русской церкви принадлежит доктору богословия, митрополиту Московскому и Коломенскому Макарию (Булгакову) «История Русской Церкви»³. Важна в контексте понимания темы монография профессора А.В. Карташева «Очерки по истории Русской Церкви»⁴, где автор подробно останавливается на никоновском периоде церковной истории. В работе «Русское монашество»⁵ И.К. Смолича рассматривается узловой момент истории церкви — это победа иосифлян над нестяжателями, которая, по его мнению, привела к обмирщению, а в дальнейшем к полной деградации русского монашества. В статье «Элита и народ в русском религиозном расколе

¹ Ключевский В.О. Курс лекций. М.,1993.

² Очерки русской культуры XVII века. // под ред. Арциховского А.В. М.,1979. Т. 1.

³ Макарий. История Русской церкви. СПб., 1883.

⁴ Карташев А.В. Очерки по история русской церкви. Париж.,1959. Т. 2. // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Anton_Kartashev/ocherki-po-istorii-russkoj-tserkvi-tom-2/#0_1 (дата обращения 04.05.2020)

⁵ Смолич И.К. Русское монашество. М., 1997.

середины XVII в.»⁶ историка Г.А. Елисеева раскрывается проблема взаимоотношения привилегированной части населения страны и простого народа на фоне церковного раскола.

Работы «Очерки из истории приходской жизни на севере России в XV-XVII вв.»⁷ С.В. Юшкова и «Приход и приходское духовенство в России в XVI-XVII веках»⁸ П.С. Стефановича касаются многих проблем связанных с белым духовенством, их жизнью и отношением с приходом. В статье протоиерея В.М. Верюжского «Северно-русское приходское духовенство в конце XVII века»⁹ описывается пьянство и разгульная жизнь попов.

Интерес также представляют монографии Я.Е. Водарского «Население России в конце XVII – начале XVIII века»¹⁰ и Г.А. Воробьева «О Московском соборе 1681-1682 гг.»¹¹. Краткая статья А.И. Соболевского «Образованность Московской Руси XV-XVII веков»¹² дает представление об уровне грамотности в государстве среди белого и черного духовенства. Монография Е.Ф. Грекулова «Нравы русского духовенства»¹³ содержит жалобы на священников и монахов, чрезмерно употребляющих хмельные напитки. В работе И.Г. Прыжова

⁶ *Елисеев Г.А.* Элита и народ в русском религиозном расколе середины XVII в. // Историческое обозрение. М., 2011. №12. С. 57-67. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elita-i-narod-v-russkom-religioznom-raskole-serediny-xvii-v/viewer> (дата обращения 03.05.2020)

⁷ *Юшков С.В.* Очерки из истории приходской жизни на севере России в XV-XVII вв. СПб., 1913.

⁸ *Стефанович П.С.* Приход и приходское духовенство в России до начала XVIII века. (К постановке проблемы) // Реферативный журнал «Социальные и гуманитарные науки» М., 1997. №4. С. 18-39.

⁹ *Верюжский В.М.* Северно-русское приходское духовенство в конце XVII века. // Христианское чтение. СПб., 1906. №7. С. 79-98.

¹⁰ *Водарский Я.Е.* Население России в конце XVII - начале XVIII века. URL: https://statehistory.ru/books/YA-E--Vodarskiy_Naselenie-Rossii-v-kontse-XVII---nachale-XVIII-veka/ (дата обращения 03.05.2020)

¹¹ *Воробьев Г.А.* О Московском соборе 1681-1682 гг. СПб., 1885.

¹² *Соболевский А.И.* Образованность Московской Руси в XV-XVII вв. СПб., 1892.

¹³ *Грекулов Е.Ф.* Нравы Русского духовенства. СПб., 2011.

«История кабаков в России»¹⁴ подробно описывается история питейных заведений и их влияния на русский народ.

Наибольший интерес в изучении сатирической литературы XVII века представляет монография Д.С. Лихачева и А.М. Панченко «Смеховой мир Древней Руси»¹⁵. Лихачев и Панченко разбирают фонетическое и морфологическое значение сатир, символику и знаки. Немаловажное значение представляет труд В.П. Адриановой-Перетц «Русская демократическая сатира XVII века»¹⁶, в котором публикуются тексты известнейших сатир того времени, вместе с комментарием автора исследования.

При подготовке квалификационной работы были использованы исследования, которые позволяют получить представление о структуре русского общества XVII в. К таким исследованиям относится монография современного писателя и публициста А.П. Торопцева «Москва. Путь к империи»¹⁷, И.С. Кирилловой «История развития Российской государственной службы в период IX-XVIII вв.»¹⁸, «Государевы служилые люди: Происхождение русского дворянства»¹⁹ Н.П. Павлова-Сильванского, статья О.Е. Кошелевой «Бояре и их деньги в XVII в.»²⁰, работа А.В. Чернова

¹⁴ Прыжов И.Г. История кабаков в России. М., 2018.

¹⁵ Лихачев Д.С., Панченко А.М. Смеховой мир Древней Руси. Л., 1976.

¹⁶ Адрианова-Перетц В.П. Русская демократическая сатира XVII века. М.;Л., 1954.

¹⁷ Торопцев А.П. Москва. Путь к империи. URL: <https://history.wikireading.ru/330666> (дата обращения 02.05.2020)

¹⁸ Кириллова И.С. История развития Российской государственной службы в период IX - XVIII вв. URL: <https://ist-konkurs.ru/raboty/2014/1715-ictoriya-razvitiya-rossijskoj-gosudarstvennoj-sluzhby-v-period-ix-xviii-vv> (дата обращения 02.05.2020)

¹⁹ Павлов-Сильванский Н.П. Государевы служилые люди: Происхождение русского дворянства. СПб., 1898.

²⁰ Кошелева О.Е. Бояре и их деньги к XVII в. // Paleobureaucratica. Сборник статей к 90-летию Н.Ф. Демидовой. М., 2012. URL: <https://statehistory.ru/4379/Boyare-i-ikh-dengi-v-XVII-v/> (дата обращения 10.03.2020)

«Вооруженные силы Русского государства в XV-XVII вв.»²¹, работа В.Н. Козлякова «Служилый город Московского государства XVII века. От Смуты до Соборного уложения»²², статья С.Н. Щербакова «Посадское строение» XVI-XVII вв.»²³, а также работа Е.И. Колычевой «Холопство и крепостничество в XV-XVI веках»²⁴,

Представленные источники и исследования по данной теме помогают рассмотреть вопрос положения духовенства в обществе, его нравы и поведение, а также выяснить, каков был социо-культурный фон его существования на всем протяжении XVII века.

Структура работы. Бакалаврская работа состоит из введения, первой главы с двумя подглавами, второй главы с тремя подглавами, заключения, списка источников и исследований и приложения.

Содержание работы. В первом разделе первой главы описывается структура русского общества в XVII веке. Речь идет о сложном, разбитом на множество разрядов в чинов обществе: как белом, так и черном. В разделе описываются процессы происходившие в боярстве и дворянстве, посаде и холопстве. Отличительной чертой всех представленных в работе сословий является уклонение от налогов и службы. Дворянство, главной задачей которого было нести службу в пользу государя искало всевозможные пути уйти от службы, устраивая различные инсценировки с подменой себя на любого родственника. Посадские жители относившиеся к группе черного населения, т.е. платившего налоги, пытались укрыться от этой повинности, используя

²¹ Чернов А.В. Вооруженные силы Русского Государства в XV-XVII вв. URL: http://hrono.ru/libris/lib_ch/chrnv06.html (дата обращения 02.05.2020)

²² Козляков В.Н. Служилый город Московского государства XVII века (От Смуты до Соборного уложения). Ярославль, 2000.

²³ Щербаков С.Н. «Посадское строение» XVI-XVII вв. // Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова. М., 2015. №1. С. 5-8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/posadskoe-stroenie-xvi-xvii-vv/viewer> (дата обращения 03.05.2020)

²⁴ Колычева Е.И. Холопство и крепостничество в XV-XVI веках. URL: <http://www.bibliotekar.ru/2-9-96-krepostnoe-pravo/127.htm> (дата 03.05.2020)

также различные приемы. Переход из черной слободы в белую (означавший освобождение от налогового бремени) вообще привел к восстанию в 1648 году, и правительство было вынуждено уничтожить институт белой посадской слободы. Холопство также находилось в тяжелом положении. Кабальное холопство, пришедшее на смену полному, должно было несколько упростить жизнь холопа. В перспективе закабаленный холоп имел право и возможность выкупиться из своего состояния и стать свободным. Однако на практике такой возможности практически не было, а с течением времени кабальные по своему положению стали в точности как и их предшественники - полные холопы.

Духовенство в XVII веке, описанное во втором разделе первой главы, хоть и было с целом привилегированной частью русского общества, все же испытывало некоторые жизненные сложности. Так например, повседневную жизнь простого попа простой не назовешь, из-за небольших доходов и ограниченности полномочий. Создать семью, которую священнику было необходимо иметь, на деле было трудной задачей, так как материальных доходов катастрофически хватало. Монахи XVII века, жили более свободно. Жившие на попечении монастыря, монахи часто даже не утруждали себя их прямыми заботами и обязанностями. Жизнь в монастыре того времени очень напоминала жизнь боярина не крупной руки. Монахи, особенно крупных монастырей, имевших большие земельные наделы, могли вообще не жить в монастыре, а жить на принадлежащей монастырю земле, что было очень похоже на командировку, где жизнь монаха никто не контролировал.

Прославлено русское духовенство XVII столетия в веках оказалось из-за своей распущенности. Попы и монахи не чураясь общественного мнения и собственно долга перед церковью постоянно распивали хмельные напитки, сидели в кабаках, были даже замечены в непристойных действиях. Церковная служба оставалась за рамками интересов духовенства того времени. Церковь теряла авторитет, а власть казалось бы потирала руки. Мощная организация пытавшаяся подвинуть в своих полномочиях царский трон, съедала себя изнутри.

Глава 2 посвящена антицерковной сатирической литературе написанной во второй половине XVII века. «Калязинская челобитная», «Служба кабаку», «Сказание о попе Саве» - все это произведения, направленные на обличение пороков духовенства. В материале квалификационной работы я старался предположить, кто могли быть авторы подобных произведений, а также место и время их создания. Строго говоря, используемые мною произведения как бы сами дают ответ на вопрос где и когда они были сочинены. Авторы сатир — люди, прекрасно чувствующие и понимающие те процессы, которые происходят в среде духовенства, что наталкивает на мысль, что сочинители данных сатир, те же попы и монахи об образе жизни которых они пишут. И эти образы тем более убедительны, что созданы на основе жизненных наблюдений.

В заключении еще раз проанализирован фрагмент отношении церкви с государство и как написанные сатиры могли повлиять на отношения этих двух институтов. В соответствии с поставленной целью в квалификационной работе изучены образы русского духовенства в антицерковной сатире XVII века. Источники других видов — постановления соборов, документы делопроизводства, записки иностранцев, частные акты — показывают, что сатирические образы полностью совпадали с реальной жизнью русского священства. Изучение положения духовенства и его места в сословной структуре русского общества, проведенное в квалификационной работе, позволяет судить о том, чем оно отличалось, а в чем было очень похоже на другие сословия. Церковь, опираясь на исторический опыт начала XVII века, пыталась перенести свое могущество и во вторую половину этого столетия, но обстоятельства складывались не в ее пользу. События дальнейших веков будут также играть в отношениях церкви и государства немаловажную роль, то сближая эти два института, то отдаляя их друг от друга.

В сущности, положение церкви при Петре Великом было шатким и окончательно подчиненным светской власти. Этого бы никогда не произошло, если бы не предшествующие события XVII века. Петр I отлично знал положение в церкви, наверняка читал представленные в дипломной работе

сатиры, это возможно и обусловило его политику по отношению к церковной организации. Всешутейший, всепьянейший и сумасброднейший собор — это прямая реакция Петра на распущенность духовенства. Прекрасная пародия, созданная царем была своеобразным зеркалом церковных процессов.