

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ

Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории России и археологии

РОССИЯ В ЭПОХУ ЕКАТЕРИНЫ II ГЛАЗАМИ

ФРАНЦУЗСКИХ ДИПЛОМАТОВ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 411 группы очной формы обучения

направления 46.03.01 «История»

Института истории и международных отношений

Евдокимовой Марии Александровны

Научный руководитель:

профессор, д.и.н.

С.А. Мезин

Зав. кафедрой:

профессор, д.и.н.

С.А. Мезин

Саратов 2020

Введение. В последние годы заметен бóльший интерес к произведениям «Россики», т.е. к сочинениям, написанным иностранцами, посетившими Россию. Несомненно, это ценные источники. Изучая эти тексты, мы имеем возможность «открыть окно» в события давно минувших дней, узнать какие-либо малоизвестные факты, лучше разобраться во взаимоотношениях определенных лиц для того, чтобы впоследствии собрать более полную картину эпохи. Взгляд «со стороны» отличается определенной зоркостью, вниманием к деталям, которые часто ускользают от внимания русских современников, но в то же время он нередко отягощен предвзятым подходом и стереотипами. Речь пойдет о сочинениях французских дипломатов при дворе Екатерины II – Дюрана Дистрфа, шевалье де Корберона, графа Сегюра. Актуальность данной работы также определяется важностью изучения международных связей, в частности российско-французских отношений.

Цель данной работы – взглянуть на Российскую империю второй половины XVIII века глазами приезжавших французских дипломатов на материале оставленных ими источников. Для достижения этой цели нам необходимо решить следующие задачи:

1. выяснить, какими были русско-французские отношения на момент восшествия на престол Екатерины II, а также проследить становление и развитие взаимоотношений России и Франции от борьбы к тесному сотрудничеству, закончившихся разрывом сотрудничества;
2. необходимо познакомиться с личностями авторов используемых источников, узнать подробнее обстоятельства написания данных сочинений;
3. изучить представленные источники, подключая критическое мышление;
4. составить общую картину представлений французских наблюдателей о России, Екатерине II, ее дворе, жителях империи, крепостном праве в стране, нравах и обычаях, внутренней и внешней политике империи.

Для написания бакалаврской работы в качестве письменных источников использовались тексты сочинений французских дипломатов: Дюрана де Дис-

трофа¹, Марка-Мари-Даниеля Бурре де Корберона², Луи Филиппа де Сегюра³. В качестве дополнительного источника было привлечено известное сочинение французского путешественника Жана Батиста Шаппа д'Отроша – «Путешествие в Сибирь»⁴.

Для изучения данного вопроса использовались различные исследования. Русско-французские отношения во время правления Екатерины II освещались на материале трудов П.П. Черкасова⁵ и П.В. Безобразова⁶. Биографии интересующих нас личностей изучались главным образом по словарю французов, побывавших в России XVIII века, составленному под руководством Анны Мезен и Владислава Ржеуцкого⁷, а также по книгам П.В. Стегния⁸ и М.А. Алпатова⁹. Нельзя не упомянуть исследования Н.Ю. Воцинской¹⁰ и статью М.Ф. Шугурова¹¹, использованные при анализе сочинений французских дипломатов.

Бакалаврская работа состоит из введения; трех глав (первая глава – «Эволюция русско-французских отношений во второй половине XVIII века», вто-

¹ *Стегний П.В.* Хроники времен Екатерины II. М., 2001. С. 402–410.

² Интимный дневник шевалье де-Корберона, французского дипломата при дворе Екатерины II. СПб., 1907.

³ Записки графа Сегюра о пребывании его в России в царствование Екатерины II (1785–1789). СПб., 1865.

⁴ *Chappe d'Auteroche.* Voyage en Siberie fait par l'ordre du roi en 1761. Т. I. Amsterdam, 1769.

⁵ *Черкасов П.П.* Двуглавый орел и Королевские лилии: Становление русско-французских отношений в XVIII веке (1700–1775). М., 1995; *Он же.* Екатерина II и Людовик XVI: русско-французские отношения (1774–1792). М., 2001.

⁶ *Безобразов П. В.* О сношениях России с Францией. М., 1892.

⁷ *Les Français en Russie au siècle des Lumières.* Dictionnaire des Français, Suisses, Wallons et autres francophones en Russie de Pierre le Grand à Paul I-er. Sous la direction de Anne Mézin et Vladislav Rjéoutski.. Centre International d'étude du XVIII-e siècle, 2011. Vol. 2.

⁸ *Стегний П.В.* Хроники времен Екатерины II. М., 2001.

⁹ *Алпатов М.А.* Русская историческая мысль и Западная Европа (XVIII – первая половина XIX в.). М., 1985.

¹⁰ *Воцинская Н.Ю.* О проблемах перевода сочинений Л.-Ф. Сегюра и Ш. Массона // Вестник МГУ. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. М., 2005. № 2.; *Она же.* Социокультурная проблематика французской России последней трети XVIII века. Дис... канд. культурологи. М., 2005 // URL: <https://www.dissercat.com/content/sotsiokulturnaya-problematika-frantsuzskoi-rossiki-poslednei-treti-xviii-veka> [дата обращения: 16.05.20];

Она же. Французы и русские: стереотипы и предрассудки // Сборник материалов 7-й конференции «Россия и Запад: диалог культур». Вып. 8, т. I, М., 2000. С. 34–43.

¹¹ *Шугуров М.Ф.* О записках графа Сегюра // Русский архив, 1866. Вып. 10.

рая глава – «Записки французских дипломатов о России екатерининского времени», третья глава – «Французские дипломаты о России в эпоху Екатерины II»); заключения и списка использованных источников и литературы.

Основное содержание работы. В **первой главе** рассмотрены непростые русско-французские отношения. Екатерина II пришла к власти в период правления Людовика XV во Франции, испытывавшего ненависть к России. В правление императрицы отношения России и Франции прошли несколько этапов:

1) 1756-1775 гг. – от Семилетней войны, когда Россия и Франция оказались в составе одной коалиции, до воцарения Людовика XVI, при котором определилась тенденция к русско-французскому сближению;

2) 1775-1789 гг. – «золотой век» в истории русско-французской дипломатии, время интенсивного сближения государств, прерванного началом революции во Франции.

XVIII век занимает особое место в развитии русско-французских экономических, политических, военных, культурных взаимоотношений. Прослеживались как враждебность государств друг к другу, так и «потепление» в отношениях России и Франции.

В Российскую империю приезжали французские дипломаты, чьи сочинения были рассмотрены в бакалаврской работе. Во **второй главе** была предпринята попытка подробнее познакомиться с интересующими нас дипломатами, что необходимо для более корректного изучения источника.

Сочинением, относящимся к враждебному периоду русско-французских отношений, является «Записка» Дюрана Дистрофа. Он прибыл в Россию в 1772 году с официальными и тайными поручениями от короля в качестве посланника и имел весьма неприязненные отношения с российской самодержицей. Стоит отметить, что в донесениях других дипломатов встречаются мысли о том, что негативное отношение Екатерины II к Франции во многом объясняется ее неприятием Дюрана де Дистрофа. Обратив внимание на отношение французского дипломата к императрице в данной записке, можно гово-

ритель о том, что это неприятие было взаимным. «Записка» Франсуа Мишеля Дюрана де Дистрофа датируется 31 декабря 1773 года. Это приложение к депеше №39 от 4 января 1774 г. «Памятная записка Дюрана о России». Сочинение написано для того, чтобы дать анализ политической ситуации при русском дворе в 1772 году. Дюран де Дистроф сравнивает Россию с больным человеком, находящимся в угнетенном состоянии после того, как он пережил и радость спасения, и конвульсии.

После восшествия на французский престол Людовика XVI в Россию приехал шевалье де Корберон в качестве секретаря посла графа Жюинье. Пытался собирать секретную информацию при русском дворе. С 1777 по 1780 год де Корберон становится послом, так как граф Жюинье был вынужден покинуть пост по состоянию здоровья. Некоторое время он находился в немилости императрицы, но позже его стали приглашать на различные мероприятия. Дневник Корберона не охватывает весь шестилетний период его пребывания в России. В записях есть перерыв, так как на посту временного поверенного в делах у француза не было времени на ведение дневника. Автор описывал свои впечатления без прикрас, отмечал интересные даты и события, много писал о себе. Шевалье писал о большинстве своих наблюдений за русскими и Россией, но кое-что оставлял «за кадром», о чем сам говорит. Де Корберон пишет о русских как нации, об императрице и ее окружении, устройстве жизни этих людей, расхождении в положении разных слоев общества, внешнем благоустройстве страны.

Обратимся к «Записке» графа Сегюра, время создания которой соответствует «золотому веку» в русско-французских отношениях. Глава министерства иностранных дел предложил Луи Филиппу представлять Францию при дворе Екатерины II. Он быстро был допущен в близкий круг императрицы, так называемый «малый эрмитаж». Сочинение было написано не в России, уже по приезде во Францию. Автор описывает в своих мемуарах дипломатические и политические цели, поставленные перед ним французским правительством. Помимо этого, мы видим быт, нравы, описание путешествий им-

ператрицы к южным пределам страны и даже изображение природных ландшафтов.

Дружественные отношения при дворе не помешали ему сделать ряд точных и резких замечаний по поводу России: он прямо называет Екатерину деспотом, отмечает пороки ее правления, осуждает крепостное право, нелицеприятно отзывается о способностях Павла и екатерининских министров. Недостаток этого сочинения в его переводе. Доступный русский вариант, к сожалению, нельзя назвать качественным.

Тем не менее, это сочинение Сегюра и дневник де Корберона – хороший материал для изучения екатерининского времени, они помогают нам лучше узнать, какой же представлялась Российской империя приезжающим европейцам. Но нельзя забывать о том, что данные источники не только субъективны, но и политизированы, точка зрения их авторов, как правило, отражает внешнеполитическую доктрину Франции в отношении России, а также многочисленные стереотипы в восприятии далекой страны Севера, а значит нужно учитывать обстоятельства создания текста, личность автора, время написания при анализе данных сочинений.

В **третьей главе** была предпринята попытка анализа содержания сочинений и выявления общего взгляда на екатерининскую Россию. Несомненно влияние стереотипов на общую картину. Впрочем, они не всегда являлись ложными.

Французские дипломаты вполне разделяли традиционное представление французов о России как суровой стране Севера, что не удивительно.

Недостаток хорошего вкуса, тяга к роскоши вместо элегантности и утонченности – эти черты в русском обществе и прежде отмечали французские дипломаты. Люди здесь более заботятся о внешнем виде, нежели о наполнении этой красоты. Авторы сочинений о России не раз упоминали о том, что женщины в умении подражать французам ушли дальше мужчин.

Не менее любопытны наблюдения иностранных гостей о нравах и обычаях жителей Российской империи. Здесь прослеживается общая тенденция недо-

вольства, а иногда и непонимания некоторых обычаев и традиций. Примером этому может послужить обычай, описанный графом Сегюром: лица чином выше полковника должны были ездить в карете в четыре или шесть лошадей, смотря по чину, с длиннобородым кучером и двумя форейторами. Говоря об этом, Сегюр вспоминает, что когда он в первый раз выехал таким образом к одной даме, жившей в соседнем доме, то его фореитор уже был под ее воротами, а его карета еще во дворе француза. Нерациональность обычая очевидна.

Оценка русской нации французами эволюционирует вместе с русско-французскими отношениями. Дюран де Дистроф таким образом знаменует первую ступень этого процесса, он дает новой предприимчивой нации, как он называет русских, не лучшую оценку. Дипломат считает, что русские сами удивлены откликом, полученным на европейской политической арене, обвиняет нацию в необдуманных поступках. Здесь проглядывает свойственная французской дипломатии идея, что Россия не является полноправным членом европейского политического сообщества, что она случайно и несправедливо претендует на роль европейской державы. Оценка русских дипломатом, приехавшим в Россию позже остальных, более благоприятна.

Во французской оценке политики Российской империи можем выделить общую закономерность – большинство их убеждено, что государство идет путем, намеченным Петром I. Видим общую тенденцию в словах графа Сегюра, когда он заключает, что в этой стране больше блеска, берутся за все, но ничего не завершают.

Заметим, что положительных оценок со стороны французов на правление Екатерины II с течением времени стало больше. Примером наивысшей оценки Екатерины II могут послужить записки графа Сегюра, находившегося в России в период наиболее благоприятного периода в русско-французских отношениях. Французский гость был совершенно очарован самодержицей. Очевидно, что граф приехал в Россию с заведомо самым положительным

мнением об императрице. Он написал четверостишие о российской императрице:

«Екатерина – предмет любви двадцати народов. Не нападайте на нее: беда тому, кто ее тронет. Слава – ей барабанщик, а история – памятная книжка»¹².

Анализируя эти взгляды, видим, что стереотипные представления о Российской империи и ее жителях эволюционировали, но не исчезли вовсе.

Картина России, написанная французскими дипломатами, представляется недостаточно полной. Авторы источников осветили множество тем: климат, население страны, мнение о Екатерине II и ее окружении, внутренняя и внешняя политика; но некоторые остались вопросы без внимания. Описание российских крепостнических отношений, изучая сочинения дипломатов, можем наблюдать лишь у графа Сегюра, но его взгляды отличны, например, от мнения путешественника Шапп д'Отроша, изучавшего Россию, чья оценка была более негативной. Граф Сегюр считал отношение помещиков к крепостным чрезвычайно умеренным. Но лишь в сочинении Сегюра мы можем ближе познакомиться с жителями империи, остальные дипломаты, по видимому, не считали нужным заострять внимание на них. Они ограничиваются лишь упоминанием об их существовании, Сегюр же показывает нам их обыденную жизнь, в какой-то степени пытается понять их психологию, характер.

В чем же изменились взгляды французских наблюдателей? Несомненно, эволюционирует в лучшую сторону оценка Екатерины II как правительницы. Мнение об императрице Дюрана Дистрофа является полной противоположностью впечатления графа Сегюра. В представлении французов самодержица прошла путь от тщеславной государыни до «величественной властительницы севера». Общество страны также претерпело небольшие улучшения в стереотипных мнениях о нем, отзывы становятся более позитивными. Но прижившиеся представления о русской нации продолжали существовать в головах французов. Конечно, французы по-прежнему уверены в отсутствии вкуса и

¹² Записки графа Сегюра о пребывании его в России в царствование Екатерины II. С. 143.

какой-либо утонченности этого народа, в собственном культурном превосходстве.

Заслуга дипломатов, оставивших дневники и записки о своем пребывании в России, не должна быть недооценена. Благодаря именно этим сочинениям мы имеем возможность взглянуть на страну Севера глазами европейца.

Заключение. Россия уже перестала быть для французов *terra incognita*, где живет непонятный народ и правят странные монархи с труднопроизносимыми именами, хотя «белых пятен» и стереотипных представлений о России в их сознании еще было много.

Русско-французские отношения в XVIII веке прошли несколько этапов развития. Правление Екатерины II началось с враждебного периода во взаимоотношениях двух держав. Так как это время абсолютизма, смена правителя может изменить такое положение дел достаточно быстро. Потому с приходом к власти Людовика XVI приходит и «потепление» в русско-французских отношениях. Политическая конъюнктура имеет достаточное влияние на представления, суждения о стране в формате «свой – чужой». Французы, приезжающие в Россию, уже имели определенные представления и стереотипные установки о ней и поэтому следовали в своих наблюдениях за этими моделями, которые сформировались в их сознании до личного столкновения с русской действительностью.

Очевидно влияние стереотипов на восприятие страны Севера гостями из Франции. Авторы сходятся в одном: страхи подданных за свое имущество и судьбу тормозили начинания и развитие государства, делали настоящее и будущее его граждан неопределенным и даже угрожающим, поскольку никто не был защищен твердыми законами перед волей абсолютного монарха. Это касалось даже представителей высшего сословия; те же, кто был в России буквально в рабском, с точки зрения французов, состоянии — крепостные — не имели вообще практически никаких прав, не могли распоряжаться не только своим имуществом, но даже собственной жизнью. В сочинениях наблюдаем несколько категоричные высказывания о России и ее будущем

(например, Дюран Дистроф, шевалье де Корберон). Они продиктованы во многом различием менталитета, и культуры, и устройством жизни. В целом оценка страны Севера эволюционирует вместе с развитием русско-французских отношений. Следуя по хронологии источников, наблюдаем, что оценки становятся мягче и приятнее, в особенности в отношении самой самодержицы.

Таким образом, данная работа дает нам возможность взглянуть на Россию в эпоху правления Екатерины II. Рассматриваемые источники по большей части достоверно передают взгляды французов на далекую страну Севера. Но при изучении этих источников преимущественно личного происхождения не стоит забывать о критическом мышлении, ведь на содержание текстов влияла внешнеполитическая конъюнктура, особенности положения автора при русском дворе, а также личность автора в целом и его политические замыслы.