

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Исследование селищ эпохи бронзы на реке Терешке близ села Новая Покровка АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 412 группы очной формы обучения
направления 46.03.01 «История»
Института истории и международных отношений
Москалёвой Дарьи Владимировны

Научный руководитель:
к.и.н., доцент

Н.М. Малов

Заведующий кафедрой:
д.и.н., профессор

С.А. Мезин

Саратов 2020

Введение. Остатки поселений являются одной из основных крупных разновидностей археологических памятников. При раскопках поселений исследуется так называемый культурный слой – исторически сложившаяся система напластований из органических и неорганических остатков, образовавшихся в результате жизнедеятельности людей на одном и том-же месте. Изучение древних поселений является одной из актуальных научных задач в археологии, позволяющих полнее реконструировать археологические культуры и оставивших их популяции. В бронзовом веке для Саратовского Поволжья характерны селища – неукрепленные поселения.

Начальный период накопления информации по эпохе бронзы Нижнего Поволжья непосредственно связан с деятельностью Саратовской губернской архивной комиссии (СУАК). Археологи комиссии впервые обнаружили здесь поселения среднего и позднего бронзового века. Именно тогда были открыты селища эпохи палеометаллов, которые современные исследователи включают в состав катакомбных и полтавкинских древностей, доноволжской абашевской, покровской, срубной археологических культур и хвалынской культуры валиковой керамики.

Всего до 1917 г, преимущественно в пограничье степи-лесостепи Саратовского Правобережья, было выявлено, более 30-ти бытовых памятников эпохи поздней бронзы¹. В коллекциях некоторых из них встречены единичные фрагменты глиняной посуды различных культур эпохи средней и поздней бронзы. Обнаруженные археологические памятники члены

¹ Малов Н.М., Сергеева О.В. Изучение поселений эпохи поздней бронзы археологами СУАК // Проблемы культурологии и региональной истории. Сообщения Энгельского краеведческого музея. Вып. 6. Саратов: СГУ. 2004. С. 76–83; Малов Н.М. Изучение памятников позднего бронзового века Нижнего Поволжья: 1900-1917 годы // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия История. Международные отношения. 2013. Т. 13. Вып. 1. С.89-92.

СУАК относили к эпохам меди или бронзы, а иногда и к поздней поре бронзовой эпохи².

В начале XX века в Хвалынском уезде был открыт Сосново-Мазинский клад. Хвалынские археологи В.Ф. Орехов и М.А. Радищев исследовали селища близ сел Ивановка и Старая Яблоновка, а также курган около деревни Адоевщина. Существенное влияние на формирование научных подходов саратовских археологов-краеведов оказали выдающиеся русские археологи профессора А.А. Спицына и В.А. Городцова. Они состояли в СУАК, бывали в Саратове и поддерживали контакты с местными её членами.

Одной из целей визита А.А. Спицына в Саратов в июле 1912 г. было проведение показательных раскопок на многослойном поселении в урочище «Мартышкино, содержащего также керамические материалы бронзового века. А.А. Спицын первым сделал обзор саратовских стоянок эпохи палеометаллов или медного века, разделив их на старшие и младшие типы, подчеркнув их культурное своеобразие, а также интерпретировав как оседло-земледельческие³. Это соответствовало научным знаниям тех лет.

До конца 1950-х годов на бытовые нижеволжские памятники с «абашоидной» керамикой длительное время не обращали особого внимания. В процессе изучения древностей «донской абашевской культуры» П.Д. Либеров впервые попытался вычленить абашевскую керамику на поселении, располагавшемся в г. Вольске Саратовской области. Ученый отнес к абашевской культуре керамику из предполагаемого нижнего слоя поселения «Попово блюдечко», или каменоломни Малинычева, которую обычно считали неолитической⁴.

² Малов Н.М. Изучение памятников позднего бронзового века Нижнего Поволжья: 1900-1917 годы // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия История. Международные отношения. 2013. Т. 13. Вып. 1. С. 84, 89-92.

³ Спицын А.А. Саратовские стоянки медного века // Труды об-ва археологии и этнографии при СГУ. Саратов, 1923. Вып. 34. Часть 1. – С. 32-38

⁴ Либеров П.Д. Племена Среднего Дона в эпоху бронзы. М., 1964.- С.150-151.

Однако исследователи вполне справедливо отметили слабость аргументации П.Д. Либерова⁵, хотя по технологии, формам и орнаментации сосудов вольская керамика близка к абашевской: «вазообразные» формы, внутренний уступ на некоторых венчиках, геометрическая орнаментация крупнозубчатым штампом, примесь толченых раковин в тесте, копоть или нагар на внутренней поверхности стенок, уплощенные днища.

Историографические работы свидетельствуют о том, что, изучение древних бытовых комплексов и поселенческая археология эпохи палеометаллов, активно разрабатываемое направление отечественной науки. Поэтому тема нашей квалификационной работы «Исследование селищ эпохи бронзы на реке Терешке близ села Новая Покровка», представляется достаточно актуальной. В этой связи рассмотрение результатов исследования экспедициями СГУ селищ эпохи бронзы на реке Терешке близ села Новая Покровка Вольского района может внести скромный вклад в исследование поселений бронзового века Саратовского Поволжья.

Бассейн р. Терешки – левого притока Волги, их междуречье специалисты относят к лесостепной зоне Хвалынского физико-географического района⁶. Исток Терешки начинается на Приволжской возвышенности. Устье расположено на правом берегу Волги. Терешка образует просторную долину в Приволжской возвышенности, течет параллельно Волге в 30-50 км от неё и впадает в Волгу. В верхнем и среднем течении река узкая, быстро набирает скорость, на берегах выходы известняка и мела. В нижнем течении ширина реки примерно 30-40 метров. Ближе к устью течения становилась незаметными. Среднее глубина реки 0.5-1.5 метра.

⁵ *Формозов А.А.* Каменный век и энеолит Прикубанья. М., 1965.-С.95. *Формозов А.А.* Каменный век и энеолит Прикубанья. М., 1965.-С.95. *Пряхин А.Д.* Поселения абашевской общности. Воронеж, 1976. - С.66.

⁶ Физико – географические районы Нижнего Поволжья. Саратов, 1961. С. 16, Схема I.

Объектами нашего исследования являются остатки древних поселений, существовавших 5- 4 тысячи лет назад в данном локальном микрорайоне. Они открыты и исследовались в начале 1980-х годов экспедициями археологической лаборатории Саратовского государственного университета⁷. Определенную научную новизну нашей работе придает то, что в ней используются материалы, которые автор раскопок – Н.М. Малов не полностью ввел в научный оборот.

Основными источниками для написания квалификационного сочинения послужили Отчеты Н.М. Малова об исследовании трех поселений: Старицкое, Новая Покровка I и Новая Покровка II, а также археологические коллекции, хранящиеся в лаборатории Нижневолжской археологии Саратовского государственного университета⁸.

Цель данного квалификационного сочинения является история изучения поселений эпохи палеметаллов на р. Терешке, расположенных в окрестностях села Новая Покровка. В соответствии с намеченной целью основной задачей работы является изучение материалов, происходящих с поселений среднего – позднего бронзового веков р. Терешки из окрестностей села Новая Покровка Вольского района Саратовской области.

Методологическую основу данного квалификационного сочинения составили принципы историзма, объективности и системности. Используются общеисторические методы: проблемно-хронологический, сравнительно-исторический и историко-системный.

Определённые результаты нашей выпускной квалификационной работы, были апробированы в докладах, прочитанных на двух конференциях:

⁷ Монахов С.Ю. Работы Вольской экспедиции // АО-1981. М.: Наука, 1983. – С. 164; Кочерженко О.В., Малов Н.М. Работы Приволжской экспедиции // АО-1984. М.: Наука, 1984. – С. 153 – 154.

⁸ Малов Н.М. Отчет об археологических раскопках Яблоновского кургана и Новопокровских селищ, произведенных в 1982 году в Саратовском Поволжье // Архив Научно-исследовательской археологической лаборатории СГУ; Малов Н.М. Отчет об археологических раскопках Волго-Уральской экспедиции в Саратовской области за 1990 г. // Архив Научно-исследовательской археологической лаборатории СГУ;

- LXI Всероссийская научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием «Новый век: человек: общество, история глазами молодых. (Саратов, Институт истории и международных отношений СГУ, 20 – 21 апреля. 2018 г.). Доклад: «Поселения эпохи палеометаллов на р. Терешке около села Новая Покровка»;
- LXII Всероссийская научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Новый век: человек, общество, история глазами молодых» (Саратов, 20–21 апреля 2019 г.). Доклад: «Селища эпохи поздней бронзы на р. Терешке близ села Новая Покровка: история изучения и историография вопроса».

Основное содержание работы. К настоящему времени в северном правобережье Нижней Волги открыты памятники катакомбной культуры. Вопрос о выделении поволжского или волго-уральского варианта катакомбной культуры возник сравнительно недавно. Первые итоги изучения поволжских катакомбных комплексов нашли отражение в тезисах докладов (Малова, Дремова, Баринава)⁹. По неполным данным известно около 20 памятников, открытых еще членами Саратовской ученой архивной комиссией, а позже Ф.В. Баллодом, П.С. Рыковым, И.В. Сеницыным, В.А. Фисенко, Ю.В. Ю.В. Деревягиным, Г.Н. Шендаковым и сотрудниками археологической лаборатории Саратовского государственного университета. Большая их часть никогда не раскапывалась.

Основная масса катакомбных памятников концентрируется вдоль поймы Волги, располагаясь на её высоком правом берегу, где они занимают между оврагами удобные мысовые участки, которые являются хорошими естественными укреплениями. Позднее эти мысы были заняты городищами

⁹ Баринова Д.Г., Дремов. И.И. 1990 Новые материалы по эпохе средней бронзы Саратовского Поволжья//Тезисы докладов Всесоюзной конференции «Проблемы древней истории Северного Прикаспия». Куйбышев; Куйбышевский государственный педагогический институт. С. 60-62.

раннего железного века и позднего средневековья. На реке Терешке обнаружено несколько селищ, но они пока не раскапывались. Следует отметить, что в этом районе поселения топографически располагаются иначе, чем на Волге: на Старицах и низких террасах. Тем не менее, можно предположить, что они принадлежали оседлому населению. Так, например, на селище Старицкое собрана большая коллекция керамики, обломки от крупных каменных терочных плит¹⁰.

Погребальные памятники волго-донского варианта катакомбной культуры представлены семью курганными группами: Усть-Курдюм 1-3, Большая Дмитриевка 1-2, Рыбушка, Жаренный Бугор, а также двумя грунтовыми могильниками: Белгорское 1-2. Все эти памятники открыты в последние годы сотрудниками археологической лаборатории Саратовского государственного университета: И.И. Дремовым, В.А. Лопатиным, А.Д. Матюхиным, С.И. Четвериковым и Г.Л. Якубовским.

Ими исследовано 82 погребения, 42 из которых найдены при раскопах 22 курганов. Они располагались на низких речных надпойменных террасах. Как правило, цепочки курганов ориентированы по линии восток-запад. В 15 случаях под насыпью кургана обнаружено по одной могиле, в семи случаях - от двух до пяти могил. Два кургана с неоднократными захоронениями окружены кольцевыми рвами, вырытыми в материке. Один из них был замкнутыми мел перемычку с запада. В Северной оконечности рва было совершено ритуальное захоронение.

Значительная часть могил связана с первым и вторым Белгорскими грунтовыми могильниками. Если на втором некрополе погребения расположены беспорядочно, то на первом они образуют два скопления, располагавшиеся вокруг основных могил. Одно из скоплений ограничено с юга полукольцевым ровиком, в котором находились два захоронения.

¹⁰ Дремов И.И. 1989. Белогорский грунтовый могильник катакомбной культуры // Тезисы докладов Первой Кубанской археологической конференции. Краснодар: Краснодарский государственный педагогический институт. С. 45-47.

Грунтовые могильники занимали самое низкое место долины, между двумя отрогами возвышенности¹¹.

Среди погребальных сооружений преобладают подпрямоугольные ямы, широко представлены катакомбы-подбои, встречаются простые подбои. Конструкция погребальных сооружений установлена в 67 случаях. Простые прямоугольные ямы в пяти случаях были перекрыты деревянными поперечными плахами, причем две могилы имели заплечики, на которые упиралось перекрытие. В среднем ямы имели размеры 2 - 1,5 м и были вырыты в материке в глубину от 1,5 до 2 м. Подбои, как правило, устроенные под одной из длинных стенок шахты, представляли собой обширные сооружения размерами 2,5–1,7 м, углубления в материк на 1-3 м¹². Катакомбно-подбойные могилы ориентированы со стороны света, длинные оси из входных ям и погребальных камер, имевших форму вытянутых овалов, обычно располагались параллельно. Входные шахты имели в среднем размеры 1,7 - 1,1 м, а погребальные камеры 2 - 1,5 м. Дно шахты, за одним исключением, обычно выше, чем дно подбоя и отдельно от него одной двумя ступеньками. Сводный поток погребальных камер достигал 2 м в высоту. В четырёх случаях входы в камеры закрыты вертикальными деревянными плахами, поставленными с упором под ступеньки. Иногда эти плахи имели дополнительные подпорки. В одном случае входная яма была забутована меловым материковым камнем. На дне одной камеры зафиксированы остатки прямоугольной деревянной рамы. Распространение тех или иных типов погребальных сооружений на памятниках неодинаково. В курганах преобладают катакомбно-подбойные могилы, а в грунтовых могильниках – прямоугольные ямы.

¹¹ Дремов И.И. 1989. Белгорский грунтовый могильник катакомбной культуры// Тезисы докладов Первой Кубанской археологической конференции: Краснодар: Краснодарский государственный педагогический институт. С. 45-47.

¹² Егоров В.Г. 1970. Классификация курильниц катакомбной культуры// Статистико-комбинаторные методы в археологии. Москва: Наука. С. 156-164.

У с. Новая Покровка Вольского р-на исследовались два селища, расположенные на левом берегу р. Терешки. Селище Новая Покровка 2 почти смыта рекой. В его культурном слое найдена срубная, покровско-абашевская, городецкая и золотоордынская керамика. Расположено на левом обрывистом берегу р. Терешки, в 300-х м ниже по течению от селища Новая Покровка-I, в 700–800-х м к северу от с. Новая Покровка Вольского р-на¹³. В 1981 г. С.Ю. Монахов произвел сборы подъемного материала и заложил шурф, в котором встречен четырехгранный прутковый «бронзовый штырь с ушком» длиной около 11 см. Скорее всего, он является заготовкой для крупного рыболовного крючка с раскованным и загнутым в петлю щитком для лески, без законченного борodka на жальце. Рыболовные крючки встречаются в сейминско-турбинских, абашевских и других памятниках. Данная заготовка напоминает крючки без жальца. Они известны на средневожских и приуральских абашевских памятниках¹⁴. Крюки из четырехгранного прутка есть в синташтинско-аркаимских памятниках и даже предполагается, что они изобретены синташтинскими¹⁵. Остатки селища были нами полностью исследованы в 1982 г. раскопом площадью более 240 кв. м. Материалы раскопок не опубликованы, коллекция хранится в СОМК и археологической лаборатории СГУ. Выходы культурного слоя фиксировались на отрезке берега длиной 80–90 м. Культурный слой насыщен костями животных, разновременными и разнокультурными материалами эпохи энеолита, покровскими, срубными, срубно-хвалынскими с валиками, бондарихинскими, городецкими и золотоордынского времени¹⁶. Выделяется фрагмент округлобокого и узкогорлого сосуда, аналогичного орнамент которого, вероятно, инкрустирован белой пастой. Встречен фрагмент

¹³ Миронов В.Г. Исследования на Верхней Терешке // АО. 1981. М., 1983. С. 163–164.

¹⁴ Кузьмина О.В. Металлические изделия и вопросы хронологии абашевской культуры // Древние общества юга Восточной Европы в эпоху палеометалла: археологические изыскания. СПб., 2000. Вып. 63, ч. 3. С. 65–134.

¹⁵ Зданович Г.Б. Аркаим – культурный комплекс эпохи средней бронзы южного Зауралья // РА. 1997. № 2. С. 47–62.

¹⁶ Кочерженко О.В., Малов Н.М. Работы Приволжской экспедиции // АО. 1982. М., 1984. С. 153–154.

литейной формы¹⁷. Основная часть культурного слоя содержала преимущественно керамику СКИО. Покровско-абашевская посуда с примесью толченых раковин немногочисленна и ее стратиграфическая позиция в раскопе различна, поскольку слой перемешан. Всего из сборов и раскопа происходит 10 покровско-абашевских венчиков, близких по форме и орнаментации материалам селища Новая Покровка-I. Расчески и заглаживание присутствуют на всех обломках стенок. Днище одно, уплощенное, с орнаментацией, характерной для так называемых «абашевско-новокумакских» комплексов.

На селище Новая Покровка 1 вскрыто более 600 кв.м культурного слоя толщиной 0.7-0.8 м. Верхняя, более светлая его часть связана, видимо, с позднесрубной эпохой, а нижняя – с покровско - абашевской. Из находок выделим бронзовые ножи и серповидное орудие, а также изделия из кости. У обрыва зафиксированы остатки от трёх захоронений, вероятно, эпохи бронзы. Вскрыты остатки жилища позднего этапа срубной культуры. Под прямоугольный в плане котлован (16 x 10м) глубиной в материке 0,5-1 м ориентирован по линии запад-восток. Вдоль его стен и двумя рядами в центре располагались столбовые ямки¹⁸. Между рядами ямок расчищена большая хозяйственная яма, а у западной стенки – каменный очаг, возле которого обнаружен развал сосуда ивановского типа с орнаментированным валиком.

На противоположном берегу реки, на пашне, собрана керамика с разрушаемого селища полтавкинского времени. Селище Новая Покровка-I расположено на левом берегу излучины р. Терешки, в 300-х м выше по течению от селища Новая Покровка-II, в 0,75 км к северу от с. Новая

¹⁷ Малов Н.М. Литейные формы с нижневолжских поселений срубной культурно-исторической области // Поволжский край. Саратов, 2005. Вып. 12. С. 3–21.

¹⁸ Кочерженко О.В., Малов Н.М. Работы Приволжской экспедиции // АО. 1982. М., 1984. С. 153–154.

Покровка Вольского р-на¹⁹. Культурный слой прослеживался в обрыве берега реки на протяжении 95 м. В 1982 и 1990 гг. нами было исследовано более 900 кв. м поселения. Материалы раскопок не опубликованы, коллекция хранится в СОМК и археологической лаборатории СГУ. На поселении выявлено 6, преимущественно безинвентарных и разрушенных, грунтовых погребений эпохи поздней бронзы, могильные ямы у которых не фиксировались. В Вольском краеведческом музее хранится маленький подлощенный острореберный сосудик абашевской культуры, с поддоном и отверстиями для крышки, или подвешивания из окрестностей села, вероятно, из распахиваемого кургана²⁰. В 1982 г. вдоль берега реки Раскопом-I исследовано около 260 кв. м. Мощность культурного слоя 30–60 см. Он представлял собой темно-серый гумус, а на некоторых участках нижняя его часть, мощностью 10–25 см, имела более светло-серый цвет. В этом раскопе встречен: бронзовый двулезвийный нож, костяная застежка и трубчатая рукоять. Застежка морфологически близка к находкам из Пепкинского кургана²¹. Нож относится к разряду с приостренной или ромбической пяткой черенка, перекрестием и ребром. Этот разряд широко представлен в абашевских и покровских памятниках Раскопом-II исследован котлован подпрямоугольной срубно-хвалынской постройки размером 16 x 10 м, углубленный в материк на 0,5–1 м, ориентированный по линии запад-восток. Вдоль его стен и двумя рядами в центральной части располагались столбовые ямки. Из Раскопа-II происходит бронзовый серп. Он обнаружен около внешней границы котлована срубно-хвалынской землянки, между самым краем ее северной пологой стенки и внутренней столбовой ямкой № 7. В очень пологий край котлована он, скорее всего, попал случайно в

¹⁹ Малов Н.М. Раскопки в Саратовском Поволжье // АО 1980 года. М., 1981.

²⁰ Малов Н.М. К вопросу о памятниках покровского типа // Древние культуры Поволжья и Приуралья. Куйбышев, 1978. С. 59.

²¹ Малов Н.М. Покровский культурный тип памятников начального этапа эпохи поздней бронзы степного Волго-Уралья // Новые открытия и методические основы археологической хронологии: тез. докл. Археологические изыскания. СПб: 1992. Вып. 4. С. 83–85.

результате позднейших перекопов, связанных с устройством жилища. Длина слабоизогнутого предмета 21,5 см, наибольшая ширина 2–2,5 см, максимальная толщина пластины 3–4 мм. Лезвийная часть прокована и сужается, сечение клиновидное, носок закруглен, рукояточная часть тупая и широкая. Этот серп относят к уральской группе: тип «Петровка», связываемый с Петровской и Синташтинской культурами и ПКТ, использовавшийся как жатвенное орудие на первом периоде (2000–1600 гг. до н. э.) эпохи поздней бронзы²². Вероятнее всего, серп применялся при заготовке кормов для скотины. Его следует связывать с покровско-абашевской керамикой, бытовавшей на данном селище в первом периоде эпохи поздней бронзы. Тем более что встречен он за пределами крайнего ряда ям от столбов каркасной стены, т. е. фактически не внутри самого жилища, сооруженного гораздо позже времени бытования аналогичных серповидных орудий. Это также подтверждается радиоуглеродным определением древесного угля из самой крупной центральной хозяйственной ямы-колодца, или холодильника, данной срубно-хвалынской постройки. Получены следующие даты для значения σ : 3210±80 л. т. н.; 1531–1395 cal BC /1 σ /; 1675–1301 cal BC /2 σ /²³. Верхняя часть культурного слоя и эта постройка содержат срубно-хвалынские материалы. Раскопки показали, что срубная и покровско-абашевская керамика на памятнике стратиграфически не расчленяется, но располагается, в основном, в нижних пластах культурного слоя другого цвета, частично прорезанных срубно-хвалынской постройкой²⁴. Таким образом, котлован жилища прорезал более раннюю нижнюю часть слоя. Отсюда и происходят своеобразные керамические материалы, среди которых встречаются фрагменты покровско-абашевской

²² Дергачев В.А., Бочкарев В.С. Металлические серпы поздней бронзы Восточной Европы. Кишинев, 2002.

²³ Малов Н.М. Культуры эпохи поздней бронзы в Нижнем Поволжье // Бронзовый век Восточной Европы: характеристика культур, хронология и периодизация. Самара, 2001. С. 199–202.

²⁴ Малов Н.М. Некоторые итоги изучения поселений эпохи бронзы северных районов Нижнего Поволжья // Тез. докл. Всесоюз. археологич. конф. «Достижения советской археологии в XI пятилетке». Баку, 1985. Ч 2. С. 225–226.

посуды. После коррелированного расчета степени коэффициента парного сходства керамика Новой Покровки-I «выпала», в сравнении с Садами, Вишневым и Хмельным. Она расположилась на предпоследнем месте однолинейного графика²⁵. Вероятнее всего, на расчетах и принципах классификации керамики сказалось сочетание в коллекции памятника ярко выраженных собственно «абашевских и срубных особенностей». В целом же, по керамике и выше рассмотренному инвентарю (нож, серп, костяная застежка) покровско-абашевские материалы селища должны соответствовать времени Синташтинской и Петровской культур.

Заключение. В данном квалификационном сочинении мы изучили историю изучения поселений эпохи палеметаллов на р. Терешке, расположенных в окрестностях села Новая Покровка. Проследили распространение катакомбных памятников в лесостепи Волго-Донского междуречья. На основе изученного материала, мы можем утверждать, что они не равноценны по количеству информативного материала. Несмотря на этот факт, в поселениях преобладали материалы покровской культуры, отражающая процесс трансформации покровской культуры в срубную.

На реке Терешке, которая является притоком Волги, было обнаружено несколько селищ, одно из которых - Старицкое. Данные поселения располагались на нижних террасах и старицах и принадлежали оседлому населению. Во время раскопок была собрана большая коллекция керамики, обломки от крупных каменных тёрочных плит. Поэтому с уверенностью можно сказать, что селище Старицкое внесло свой вклад в изучение эпохи средней бронзы бассейна р. Терешки

Поселение Старицкое, открытое Н.М. Маловым, находилось вдоль правого берега реки. Селище Новая Покровка II расположено на левом берегу р.

²⁵ *Сергеева О.В.* Постройки эпохи поздней бронзы Нижнего Поволжья как источник социологических реконструкций // Актуальные проблемы истории, археологии, этнографии: известия Самарского науч. центра РАН: спец. выпуск. Самара, 2006. С. 321–325.

Терешки. Памятник бы открыт Сергеем Юрьевичем Монаховым в 1981г. Остатки селища были полностью исследованы Н.М. Маловым в 1982 г. раскопом площадью более 240 кв. м. Материалы раскопок не опубликованы, коллекция хранится в СОМК и археологической лаборатории СГУ. Культурный слой насыщен костями животных, разновременными и разнокультурными материалами эпохи энеолита, срубной и золотоордынского времени. В 1982 и 1990 гг. Н.М. Маловым на селище Новая Покровка 1 были заложены несколько раскопов.

Полагаю, что рассмотренные в нашем квалификационном сочинении древние бытовые памятники, могут стать основой для характеристики Ново-Покровского «археологического микрорайона» бассейна р. Терешки. Термин «археологический микрорайон» достаточно давно используется отечественными археологами при интерпретации памятников, сконцентрированных на компактной и ограниченной ландшафтной территории. Такой концептуальный подход по выявлению археологических микрорайонов, их типологии и связей с природно-экологическим ландшафтом, представляется нам достаточно перспективным направлением исследований.