

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории России и археологии

**К.К. Рюльер и его сочинение «История и анекдоты революции в России
в 1762 году»**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 411 группы
направления 46.03.01 «История»
Института истории и международных отношений
Старковой Дарьи Алексеевны

Научный руководитель
д.и.н., профессор

Мезин С. А.

Заведующий кафедрой
д.и.н., профессор

Мезин С. А.

Саратов 2020

Введение. В последнее время внимание историков привлекли русско-французские отношения в середине XVIII века. Одним из самых интересных периодов Российского государства является эпоха дворцовых переворотов. Тема борьбы за власть и пути ее достижения всегда была весьма популярной. Не потеряла она своей актуальности и в последнее время, так как события XVIII в., а именно переворот, приведший к власти Екатерину II, стал основой для множества книг и фильмов. Ведь взаимоотношения людей и придворные интриги волнуют не только исследователя-историка, но и обычного читателя и зрителя.

Как известно, разбирая ошибки прошлого, можно избежать их в будущем. Для этого, изучая историю, нужно опираться главным образом на источники, которые следует сначала критически исследовать, чтобы быть уверенным в их достоверности. Одним из таких источников является сочинение К.К. Рюльера «История и анекдоты революции в России в 1762 году».

Целью настоящей работы является комплексный источниковедческий анализ текста, а также определение достоверности анекдотов К.К. Рюльера.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- изучить биографию К.К. Рюльера, происхождение и судьбу его труда о России в период дворцового переворота 1762 года;
- проанализировать события дворцового переворота 1762 года посредством сравнительной характеристики исторических свидетельств участников события и «Анекдотов» К.К. Рюльера;
- по результатам проведенного исследования сделать вывод о достоверности сочинения.

Историография изучаемой темы представлена небольшим количеством исследований. Для написания биографии автора были использованы словари

Брокгауза и Ефрона¹ и «Французы в России в век Просвещения»², а также труд французского писателя Лефевра-Домье «Прежние знаменитости, очерки биографии и литературы»³.

История переговоров о покупке рукописи Екатериной II подробно изложена в статьях В.А. Тимирязева⁴ и А. Рамбо⁵ и в общих чертах упомянута в исследовании А.Г. Брикнера⁶. Критически оценил содержание сочинения в своей работе В.А. Бильбасов⁷.

Основу источниковедческой базы исследования составило сочинение К.К. Рюльера о революции в России⁸. Также для его анализа использовались воспоминания и письма непосредственных участников и свидетелей дворцового переворота, таких как Екатерина II⁹, Е.Р. Дашкова¹⁰, Н.И. Панин¹¹, Я.Я. Штелин¹² и другие.

Бакалаврская работа состоит из введения; двух глав (первая глава – К.К. «Рюльер и судьба его сочинения о России»; вторая глава – «Дворцовый переворот 1762 года глазами французского дипломата» – состоит из четырех параграфов); заключения; списка использованных источников и исследований.

¹ Рюльер, Клод Карломан // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. СПб., 1899. Т. XXVII. С. 507.

² Les Français en Russie au siècle des Lumières / Sous la direction de A. Mézin et V. Rjéoutski. Ferney-Voltaire, 2011. Т. 2. Р. 729.

³ *Lefevre-Deumier J.* Célébrités d'autrefois, essais biographiques et littéraires. Paris, 1852. Р. 179–234.

⁴ *Тимирязев В.А.* Рюльер и Екатерина II // Исторический вестник. СПб., 1894. Т. LVII. С. 508–524.

⁵ *Рамбо А.* Императрица Екатерина Вторая в переписке с иностранцами // Русский архив. М., 1877. Вып. 7. С. 269–293.

⁶ *Брикнер А.Г.* История Екатерины Второй. М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. С. 139–140.

⁷ *Бильбасов В.А.* История Екатерины Второй. Берлин. Т. 2. 1900.

⁸ *Рюльер К.К.* История и анекдоты революции в России в 1762 г. // Путь к трону: История дворцового переворота 28 июня 1762 года. М., 1997. С. 423–472.

⁹ *Екатерина II.* Записки // Путь к трону. С. 19–186.

¹⁰ *Дашкова Е.Р.* Из записок княгини Дашковой // Путь к трону. С. 187–263.

¹¹ *Ассебург А.Ф.* Записка о воцарении Екатерины Второй / пер. и предисл. Л.Н. Майкова // Русский архив. М., 1879. Кн. 1. Вып. 3. С. 363–369.

¹² *Штелин Я.Я.* Записка Штелина о последних днях царствования Петра III // Путь к трону. С. 476–482.

Основное содержание работы. В первой главе идет описание биографии автора сочинения, а также повествуется о судьбе рукописи, попытках Екатерины II ее купить.

Клод Карломан де Рюльер родился во французском городке Бонди недалеко от Парижа 12 июня 1734 года. С детства он имел литературные задатки и писал стихотворения. Он воспитывался и учился в коллеже Людовика Великого в Париже. В возрасте 16 лет Рюльер поступил на военную службу и вскоре стал адъютантом маршала Ришелье. Однако на военной службе он не задержался надолго и стал дипломатом.

В 1760 г. француз отправился в Россию в качестве секретаря посла барона де Бретейля и пробыл там чуть больше года (пятнадцать месяцев). Он застал интереснейшее время непродолжительного правления Петра III и был свидетелем событий, после которых новой императрицей стала его супруга Екатерина II.

Через несколько лет в Париже французский дипломат написал сочинение о перевороте 1762 года «История и анекдоты о революции в России в 1762 году» по просьбе дочери маршала Ришелье графини Д'Эгмонд. Рюльер рассказывал историю воцарения Екатерины II в светских парижских салонах, и вскоре она стала очень известной. Можно предположить, что Рюльер назвал свой рассказ анекдотом потому, что он оставался неопубликованным, или потому, что события, о которых он повествует, обществу были еще неизвестны.

В 1768 г. императрица Екатерина Алексеевна узнает от скульптора Фальконе о рукописи Рюльера и решает купить ее. Она поручает вести переговоры с французом И.И. Бецкому и князю Д.А. Голицыну. Однако эти переговоры прошли неудачно. Это привело к тому, что автор сделал три копии своего произведения и раздал их разным людям: министерству иностранных дел, госпоже Грамон и парижскому архиепископу. Тогда русский поверенный в делах во Франции Н.К. Хотинский совместно с философом Д. Дидро повторно начинают вести переговоры с Рюльером по

поводу покупки сочинения. Но Рюльер отказывается его продавать и только обещает не публиковать рукопись при жизни императрицы и своей. Действительно, сочинение Рюльера было опубликовано только в 1797 г., когда автор брошюры и его главная героиня умерли.

Француз был знаком со многими писателями, с которыми посещал множество литературных салонов. Кроме «Анекдотов» Рюльер также написал книгу «История анархии в Польше», которую не закончил. Также известны его стихотворения, преимущественно эпиграммы. Он был выбран членом Французской академии, а в декабре 1775 года стал кавалером ордена святого Людовика и получил должность секретаря графа Прованского. Рюльер всегда оставался в окружении барона де Бретейля и благодаря ему получал и другие награды.

Вторая глава посвящена анализу сочинения К.К. Рюльера «История и анекдоты революции в России в 1762 году». В параграфе «Причины переворота» мы рассматриваем какие отрицательные действия Петра III, по мнению французского дипломата, послужили причиной для тайного заговора против него.

Личность и деятельность Петра III многими современниками оценивалась негативно. За полгода правления он сумел до такой степени расположить против себя столичное общество и большинство дворянства, что практически сам открыл супруге дорогу к власти. Причем отношение к нему не изменил провозглашенный Манифест о вольности дворянства, благодаря которому дворянство стало исключительным привилегированным сословием России.

Основные причины свержения Петра III, по мнению Рюльера, исходили из его большой любви к Пруссии. Изменения, произошедшие при Петре в церкви и армии, а также невыгодный мир с Пруссией и предполагаемая война с Данией встревожили высшее общество, которое подготовило заговор. Взгляды на причины переворота у многих современников того времени и К.К. Рюльера сходятся. Однако Рюльер отмечал одну особенность,

которая показывала Петра III как несносного правителя – его поспешность при принятии новых законов, ведь в будущем Екатерина II с успехом осуществила их. Так, например, она провела церковную реформу в 1764 г. С такой позицией не соглашалась Е.Р. Дашкова, полагая, что Петр III даже при поспешном принятии некоторых решений не думал о их пользе для Русского государства. А.С. Мыльников высказывает другое мнение, считая, что политика Петра, сформированная еще до вступления на престол, была направлена на защиту политических и имущественных интересов дворянства.

Параграф «Основные действующие лица» дает представление о том, какие приближенные люди Екатерины II являлись главными заговорщиками по словам Рюльера. Также в нем дается характеристика императора и его жены.

В своем сочинении Рюльер, описывая личность и характер Петра, во многом сходилась с мнением своих современников. Император был человеком неразумным, очень ребячливым, что было следствием не совсем удачного воспитания. Кроме того, стремясь к героизму, он совершал нелепые действия и оставался в детской мечтательности. Императору Рюльер противопоставляет Екатерину, которая обладала выдающимися личностными качествами и умственными способностями. Она приобретала любовь двора и народа своей набожностью, непреложно выполняя религиозные обряды. Но все же в основном он дает отрицательный портрет Екатерины Алексеевны, указывая на ее хитрость и хладнокровие.

Француз знал о многих людях, которые были вовлечены в заговор. На первое место в организации заговора, помимо Екатерины II, он ставит Г. Орлова и Е. Дашкову. Это противоречит рассказу самой императрицы, которая полностью доверила дело братьям. Между тем, вряд ли можно сомневаться в том, что сама Екатерина поддерживала как вельмож (Н.И. Панин, Е.Р. Дашкова) так и гвардейцев (братья Орловы), управляя всеми нитями рискованного дела, но оставаясь полностью в тени не только от посторонних глаз, но и от глаз участников переворота. По воспоминаниям же

Н. Панина и Е.Р. Дашковой, каждый из них приписывает себе главную роль в исполнении дворцового переворота. Нельзя точно сказать, кто пишет правду, а кто приукрашивает или приуменьшает роль участников заговора. Но в результате даже маленький вклад, внесенный кем-либо из названных деятелей заговора, был важен, так как именно совокупность факторов привели Екатерину на трон. К.К. Рюльер довольно адекватно оценивал роль важнейших участников «революции» 1762 года.

Особенность его видения основных действующих лиц в том, что и княгиня Дашкова, и братья Орловы были главными участниками заговора. Он не отдавал приоритет ни одному из них.

«Ход событий дворцового переворота 1762 года» – следующий параграф исследования, в котором были детально разобраны эпизоды истории дворцового переворота.

Изложенный Рюльером рассказ о том, как происходил переворот, является во многом достоверным, но все же в нем присутствует много неточностей и ярких красочных дополнений, которые не могли иметь место на самом деле. Вероятно, из большого количества услышанной им информации он не проверял, какие сведения можно считать реальными, а какие были ошибочными. Ведь свержение Петра затронуло все общество и среди людей ходило множество слухов достаточно интересных, чтобы быстро распространиться. Например, факт, что неожиданный арест капитана Пассека послужил поводом для участников заговора начать реализовывать переворот. Рюльер, имея ошибочные сведения, считал, что сам Пассек был виноват в своем заключении и раскрывшейся информации о намерении возвести на престол Екатерину II. Это совершенно неверно, что подтверждает Екатерина Алексеевна в письме С. Понятовскому. Кроме этого, француз обвинил Алексея Орлова в сокрытии записки, которую он должен был передать будущей императрице от княгини Е.Р. Дашковой. Однако никакого письма не было и это опровергается воспоминаниями Дашковой и ее замечаниями на книгу французского дипломата.

В завершающем параграфе «Результат дворцового переворота 1762 года» повествуется о событиях, произошедших после воцарения Екатерины II, в частности о смерти сверженного императора. Мелкие подробности ареста Петра, восприятия новости о перевороте в Москве, а также вручения ордена княгине Е.Р. Дашковой в сочинении французского писателя во многом расходятся с воспоминаниями других свидетелей.

Смерть Петра III Рюльер называл насильственной. Прямо не говоря, он намекал, что за преступлением стояла Екатерина II. Главным же исполнителем дела был, по его версии, Алексей Орлов. Было ли это на самом деле так, неизвестно. Подлинная картина гибели Петра до сих пор остается предметом для размышлений и дискуссий. Информацию, которую дипломат собирал, вероятно, была основана на слухах, поэтому многое в его рассказе представляется искаженной версией событий. Кроме того, добавляя красочности, он использовал свое воображение и вставлял речи тех или иных лиц, которые достоверно не мог знать.

Заключение. Основная цель переговоров насчет покупки рукописи К.К. Рюльера так и не была достигнута. Из всех имеющихся данных о переговорах можно сделать три вывода: Екатерина задействовала все связи, чтобы купить сочинение, поэтому были попытки и официальным, и частным путем его приобрести; продажа рукописи не была осуществлена, неизвестно по какой именно причине, либо по неумелым действиям русского дипломата, как считал Д. Дидро, либо Рюльер никогда и не хотел ее продавать; итогом стало обещание писателя не публиковать произведение при жизни Екатерины II и своей. Публикация книги произошла в 1797 г., но никакого ажиотажа она уже не произвела, как это было с рукописью. Вероятно, с течением времени интерес к брошюре у людей пропал, кроме того, во Франции в тот момент уже долгое время происходила революция, которая затмила собой все остальное.

В ходе проведенного анализа содержания текста сочинения К.К. Рюльера было выявлено, что автор по большей части располагал довольно

точными сведениями о дворцовом перевороте 1762 г. Насколько он был осведомлен о положении дел, связанных со сменой власти в России, нам ясно показывают другие источники, исходящие от главных участников и свидетелей переворота. При их сопоставлении с «Анекдотами» французского дипломата выявлено много общего. Например, общей причиной заговора для всех свидетелей, в том числе и для Рюльера, стала безмерная любовь Петра III к Пруссии, которую он не скрывал, вследствие чего происходило обесценивание русской культуры. Также, автор во многом верно передает ход событий и результат дворцового переворота, упоминая, что изначальный план деятелей заговора состоял в захвате императора по прибытии его из Ораниенбаума в Петергоф, но он был нарушен неожиданным арестом капитана Пассека, одного из участников.

Вместе с тем, в рассказе Рюльера присутствует много мелких ошибок и неточностей, а также ярких красочных дополнений в виде диалогов тех или иных лиц, о которых он не мог знать со всей подробностью. Вероятно, приукрашивая события, он использовал свой талант литератора, чтобы сделать рассказ интереснее для слушателей в парижских салонах. Он использовал слухи, распространённые среди многих людей, не проверяя их достоверность, поэтому реальные факты у него перемешиваются с ошибочными. Кроме того, текст наполнен его собственным субъективным мнением о различных ситуациях, то есть он делает свои выводы. Княгиня Екатерина Дашкова даже составила замечания насчет некоторых его утверждений. Конечно, в основном они касаются только ее самой, но это показывает, что Рюльер ошибался в изложении некоторых событий 1762 г.

Таким образом, по результатам проведенного исследования можно сделать вывод, что сочинение К.К. Рюльера «История и анекдоты революции в России в 1762 году» во многом является достоверным источником, который создает адекватную общую картину дворцового переворота. Однако, используя его в исследованиях, нужно критически подходить к его содержанию, отделяя факты от ошибок и неверных суждений автора.