

МИНОБРНАУКИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра отечественной истории и историографии

**Кризис советской системы власти и зарождение регионального
парламентаризма(1989-1993гг.): на примере Саратовской области.**

Автореферат магистерской работы.

студента _____ 3 курса _____ 363 группы

направления 46.04.01 «История»

код и наименование направления

_____ Института истории и международных отношений

наименование факультета

Жирнова Виталия Александровича

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

_____ профессор, д.и.н.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

В.Н. Данилов

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой:

_____ профессор, д.и.н.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

В.Н. Данилов

инициалы, фамилия

Саратов 2019 г

Введение

Актуальность изучения темы в настоящее время обусловлена рядом причин. С современных позиций, необходимо осмыслить события тех лет, являющихся точкой отсчета и основой происходящего сегодня в России, в частности, в Саратовской области. Анализ кризиса советских властных институтов и трансформации политической номенклатуры важен и сегодня.

Практический отказ в России в конце 80-х - начале 90-х годов XX века от господствующей до этого марксистско-ленинской идеологии и административно-командных методов управления экономикой и обществом, признание общечеловеческих ценностей и достижений мировой общественно-политической мысли, демократизация всего российского общества обозначили задачу переоценки прошлого опыта.

Важную роль в эволюции системы государственной власти в России сыграл политические кризисы начала 1990-х гг. Вместе с ними происходила ликвидация советских центральных и региональных органов власти, изменение системы управления в целом.

К работе привлекались **исследования**, рассматривающие более широкий комплекс процессов, связанных с изменениями, происходившими в России в этот период, т.к. на данный момент нельзя сказать, что существует широкий круг специальной литературы, посвященных политическим кризисам конца 1980-х - начала 1990-х гг., поэтому.

Историографию, посвященную проблеме конституционного кризиса и событиям начала 1990-х годов, можно разделить на две группы, различную по хронологическому признаку. Первая группа включает работы, появившиеся в 1989-1991 гг. и посвященные отдельным аспектам истории России этого периода. В этот период стали появляться отдельные статьи, посвященные развитию российских политических институтов в начале 1990-х гг., процессу образования политических партий. Эволюция системы Советов нашла отражение в сборниках, посвященных фракциям первого

российского Парламента 1990-х годов. Эти работы преимущественно носят оценочный характер и ставят своей целью фиксацию и сохранение максимального количества важных деталей, которые теряются в веренице новых событий.

В 1994 - 1999 гг. в отечественной историографии стали появляться достаточно крупные монографические исследования, посвященные истории России конца 1980-х - начала 1990-х гг. Важным в этот период стало появление ряда серьезных исследований, рассматривающие происхождение и характер современной политической элиты в России.

В силу немногочисленности исторических трудов возникает необходимость обратиться к оценкам и комментариям в СМИ, которые долгое время сохраняли интерес к проблематике и влияли на общую картину представлений. Абсолютное большинство журналистов принимают сторону защитников «Белого Дома».

Второй период в историографии проблемы датируется с 1991-1993 гг. В это время издаются крупные работы и статьи, посвященные развитию российской политической системы и анализирующие последствия кризисных явлений 1990х гг.

На данном этапе появляются труды, учитывающие более широкий спектр взглядов участников тех событий. Особый всплеск исследований был связан с 10-летием и 20-летием августовских дней 1991 г., а также октября 1993 г. В своих книгах авторы проводят параллель между событиями августа 1991 г. и октябрьским кризисом 1993 г.

Труды, посвященные периоду «перестройки» и распаду *СССР* дают возможность понять, каким образом события начала 1990-х гг. отражены в общей системе взглядов и оценок эпохи «перестройки».

Многие исследователи политической истории России конца XX века опираются в своих выводах на теорию революции элит. В контексте изучения политической элиты важное место занимают отечественные работы, посвященные ее генезису и политическому транзиту в России.

Исследования политической элиты дают возможность охарактеризовать особенности ее формирования в России, а также осмыслить разделение советской политической элиты, ставшей отправной точкой для генезиса российских политических и государственных лидеров.

Специальных же трудов, отражающих процессы и явления в Саратовской области в начале 1990-х гг., рассматриваемых этот период с точки зрения проблематики выпускной квалификационной работы, в отечественной науке нет. У таких авторов как А.Ф. Бичехвост, А.Т. Ташпекова, С.А.Перепеченова, И.Н. Ялынычева тема политических элит затрагивается в рамках их исследований и представлена частично, без глубокого внутреннего анализа.

В зарубежной историографии кризис власти в России начала 1990-х годов также нашел отражение в работах Дж. Боффа, С. Коэна, Дж. Къеза, П. Бонет, М. Момзен, Д.Лёвенхарда, Х.Харланда, Д. Станицкиса, Р.Зефборг и других.

Таким образом, анализ литературы позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на обширность историографического обзора, проблема находится на стадии становления и требует дальнейшей **научной разработки**.

Объектом данного исследования являются органы советской власти на территории Саратовской области.

Предметом исследования - трансформация советских органов власти в условиях кризиса конца 1980-начала 1990 –х гг. в Саратовской области.

Цель данного исследования– выявить на примере Саратовской области кризисные явления в советской системе власти и признаки зарождение регионального парламентаризма в конце 1980-начале 1990-х гг.

Данная цель предполагает постановку и решение следующих **задач**:

- показать кризис в партийных, комсомольских и профсоюзных организациях области, появление оппозиции, демократические преобразования 1989-1991-х гг.;

- охарактеризовать изменение облика и содержания деятельности советских органов в условиях перестройки;
- определить влияние политического кризиса августа 1991 г. на изменение деятельности Советов;
- рассмотреть деятельность Советов в 1991-1993 как отражение кризиса советской институциональной парадигм.

В ходе исследования были привлечены **источники личного** происхождения, публичные выступления, интервью в СМИ, материалы конференций с участниками событий, материалы архивных центров.

Одним из наиболее важных блоков источников выступают законодательные и нормативно-правовые документы. В них каждая из сторон выражает свое отношение к событиям, происходящим в стране.

Важным источником в работе стали законодательные акты, изданные федеральными и региональными органами власти, архивные документы «Государственного архива Саратовской области», «Государственного архива Новейшей истории Саратовской области».

Так же в ходе работы привлекались материалы фондов Саратовского областного музея краеведения, рассказывающие о восприятии саратовцами политического кризиса начала 1990-х гг.

По мере накопления источниковедческой базы появляются центры исследования процессов, связанных с эпохой «перестройки» и последующим становлением новой российской государственности. В этой связи особо следует выделить деятельность Фонда «Президентский центр Б.Н. Ельцина», Международного фонда социально-экономических и политологических исследований (Горбачев-Фонд), «Фонд Егора Гайдара», интернет-проекта «Архив А. Яковлева». Архивные центры обладают широкой источниковой базой. Несомненным плюсом является открытость многих выступлений и мемуаров в режиме свободного доступа в сети Интернет.

Еще одним важным источником выступают материалы СМИ. В перечень востребованных изданий вошли газеты «Советская Россия»,

«Известия», «Правда», «Литературная газета», а также саратовские периодические издания: «Саратовский листок», «Саратовские вести», «Заря молодежи», газета «Саратов» и др.

Печатные СМИ федерального уровня представлены периодическими изданиями, характеризующие события 1990-1993 гг. на федеральном уровне..

Источники личного происхождения представляет собой весьма значительный пласт в массе наследия событий начала 1990-х гг. Важную роль в исследовании занимают воспоминания участников политических событий 1990-х гг., а также интервью саратовских политических и общественных деятелей, содержащие в себе не только фактологическую информацию, но и первичный анализ произошедшего.

Одним из специфических аспектов источниковой базы рассматриваемого периода стало использование видеоматериалов центральных и региональных СМИ начала 1990-х гг. В ходе исследования анализировались различные репортажи от 19-21 августа 1991 г., а также новостные блоки 1993 г., занимавшие лояльную позицию по отношению к Президенту и освещавшие деятельность Б.Н. Ельцина с положительной стороны. Кроме того, телепередачи, выступающие на стороне Верховного Совета РФ и телешоу, целью которых было скорее завоевание личной популярности их авторов, нежели оправдание и защита одной из сторон конфликта, но при этом отражающие события и мнения относительно политического кризиса начала 1990-х гг.

Методология исследования. В основе магистерской работы лежит принцип историзма и системный подход. При таком методе научного анализа представления о событиях начала 1990-х гг., формировавшиеся в среде государственных и общественно-политических деятелей, предстают как отражение процессов, происходящих в жизни российского общества.

Важной предметной областью исследования стала архонтология. Данная научная дисциплина изучает историю должностей в

государственных, международных, политических, религиозных и других общественных структурах.

Также дополнительной предметной областью исследования стала имагология - междисциплинарное направление, занимающееся изучением законов создания, функционирования и интерпретации образов «других», «чужих». Именно политическая элита и государственные общественные институты являются основными субъектами, продуцирующими представления, ценности, а также стереотипы в рассматриваемый период.

Устная история, как метод исторической науки, применяемый в работе, позволяет сохранить свидетельства непосредственных участников исторических событий, что особенно важно при изучении периода современной истории России, характеризующийся недостатком архивных материалов.

Одним из методов в настоящей работе был сравнительно-исторический. Сравнение проводилось с целью выявления общих и отличительных черт политических процессов и форм институционального кризиса федерального и регионального уровней (на примере Саратовской области). Проблемно-хронологический метод использовался для систематизации материала в историографическом разделе работы.

Основное содержание

В первой главе рассматривается процесс трансформации советской системы управления Саратовской области в условиях "перестройки" (1989-1991 гг.), характер "перестроечных" процессов в Саратовской области, а также изменение облика и содержания деятельности советских органов.

Исходя из проведенного исследования можно сказать, что общественно-политическую жизнь в Саратовской области в годы перестройки характеризовали противоречивые процессы: рост активности рядовых граждан, расширение демократического движения, сопровождавшееся

созданием демократических объединений и партий, активный поиск новых форм и методов работы органов советской власти и массовых организаций трудящихся — профсоюзов, с одной стороны, и ослабление влияния областной организации КПСС, комсомольской организации, вступление их в кризисную фазу развития, с другой. Политическое развитие областной организации КПСС, её практические шаги по руководству областью на завершающем этапе перестройки свидетельствовали о потере организацией ряда таких важнейших внутренних и внешних функций как набор новых членов, выражение, отстаивание и защита интересов больших социальных групп и слоёв населения, рядовых коммунистов, интеграция коммунистов на основе общих целей, мобилизация масс для решения важных социальных задач, разработка программы первоочередных действий и её реализации в условиях кризисного состояния общества и разработки новой идеологии, соответствовавшей требованиям времени и др. Утрата важнейших функций сопровождалась применением изживших себя методов и стиля работы: декларативности, бумаготворчества, догматизма, схоластики и начётничества. Подобная тенденция была характерна для работы многих региональных организаций КПСС, что свидетельствовало о кризисе однопартийной системы в целом.

Усиление политической борьбы проходило на фоне стремительно ухудшавшейся экономической ситуации, ослабления влияния местных партийных структур на положение в области, осложнялись межнациональные отношения. В мае 1991 г. в Саратове были образованы Комитет общественных движений (КОД) и её руководящий орган — Дума, предпринявшие попытку объединить на платформе антикоммунизма немногочисленные группы сторонников Народно-трудового Союза (НТС), Демократического союза, анархо-синдикалистов. Однако подобная попытка объединения разнородных политических сил не увенчалась успехом. Процессы общественно-политического характера сопровождали деятельность Саратовского городского Совета народных депутатов.

Политика гласности усилила критический элемент в работе советских органов власти. Во время сессий Саратовского городского Совета критиковались различные стороны жизнедеятельности города: состояние городского хозяйства, снабжение населения, экологическая обстановка и другие. После выборов в марте 1990 г. 29 апреля 1990 г. был сформирован Саратовский городской Совет народных депутатов как постоянно действующий орган власти. На I-й сессии горсовета XXI созыва был утверждён его временный регламент работы, согласно которому городской Совет принимал решения и обеспечивал их исполнение в пределах полномочий, предоставленных ему Законом СССР «Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства СССР» и другими законодательными актами СССР и РСФСР. После бурных дебатов и досрочного закрытия майской сессии городской Совет народных депутатов оказался расколотым. Попытки возобновить сессию оказались безуспешными.

Во второй главе рассматриваются советские институты власти на территории Саратовской области в условиях формирования современной России, влияние политического кризиса августа 1991 г. на изменение деятельности Советов, а также деятельность Советов в 1991-1993 как отражение кризиса советской институциональной парадигмы.

К середине 1993 г. органы государственной власти и управления областей России имели широкие полномочия по распоряжению региональной собственностью и ведению экономического хозяйства региона в целом, что позволяло им участвовать в приватизационных процессах местного уровня. Райсоветы после 1991 г. вобрали в себя большое количество местной номенклатуры, многие представители советской партийной и хозяйственной бюрократии стали играть заметную роль в советах различных уровней, где они легитимно могли осуществлять перераспределение собственности.

Конфликт элит проходил и по линии приватизационных процессов. В рамках продолжавшегося процесса конвертации власти в собственность, различные общественно-политические организации города старались аккумулировать в своих руках финансовые ресурсы. Возможно, в этом также скрывались пусковые механизмы рассмотренного нами противостояния. Так, Э.Б. Кулиев отмечает: «Приватизационные процессы был серьезной почвой для столкновений. Тогда, допустим, Давыдов продавливал свои какие-то варианты по предприятиям, которые к приватизации предназначались, коммунисты – свое. Значительная часть политической и идеологической борьбы, на самом деле, была вызвана имущественными интересами. Многие предприятия интересные, кто успеет приватизировать. Это была серьезная материально-финансовая борьба, прикрытая идеологическими спорами. Я напрямую в ней участие не принимал, мне Витя Марков рассказывал, что это происходило. Земский союз хотел приватизировать подшипниковый завод, СПЗ. Макаров, в частности, претендовал на что-то, а Давыдов имел свои интересы. На этот счет у них была острая идеологическая борьба: Надо быть радикальным реформатором? Или не радикальным? А причины коренились в этих процессах. Но это чисто субъективно». Во многом, именно такая материально-финансовая борьба спровоцировала идеологические споры и противостояния во властных структурах города.

После распада СССР стало очевидно, что попытки приспособить старый Основной Закон к реалиям суверенного государства бесперспективны. В силу этого, начиная с 1990 г. Конституционной комиссией Верховного Совета РСФСР разрабатывался проект новой Конституции, а весной 1993 г. появляется президентский вариант. К форсированию изменения конституционного строя Б.Н. Ельцина подталкивали прежде всего реформаторы новой либеральной волны (Е.Т. Гайдар и др.). Младореформаторы сумели провести свой вариант экономических реформ методом «шоковой терапии», с помощью которого они намеревались решить задачи быстрого перевода экономики в рыночный

режим и обеспечить ее устойчивый рост. Главная государственная цель «шокового варианта» - кардинальное изменение системы отношений собственности, создание экономической базы под новое капиталистическое (рыночное) общество на основе сформированного слоя частных собственников. А для этого им требовалась легализация частной собственности, т.е. изменение конституционного строя.

В условиях «шоковой терапии» стал развиваться конфликт между Верховным Советом и Президентом. Он приобрел форму «войны законов», когда практически ни один законодательный акт, ни одно распоряжение обеих ветвей власти не выполнялось. Эти разногласия привели в конечном итоге к блокаде «Белого дома». В Москве происходили вооруженные столкновения: захват мэрии, телецентра. 4 октября 1993 года здание Верховного Совета было обстреляно из танковых орудий и захвачено войсками специального назначения. Короткий период двоевластия закончился победой пропрезидентских сил, а столкновение ветвей власти привело к ликвидации государственной системы Советов.

Таким образом, события 1991-1993 гг. имели решающее значение и для будущего самого СССР, и для положения Советов. Во-первых, выступление лидеров ГКЧП стало катализатором и уникальным поводом для республиканских элит для разрушения Советского союза и возведения антикоммунизма в ранг государственной политики теперь уже ив наши дни. Во-вторых, внутри РСФСР события августа 1991 года привели к резкому усилению института президентской власти, что в последующие два года имело для всей системы Советов самые серьезные последствия, в конечном счете, приведшие, сначала к противостоянию двух структур власти, а затем к ликвидации одной из них. Ситуация вокруг «августовского путча» привела к мощнейшей встряске всей системы власти, приведя к значительным кадровым перестановкам и даже смене элит во многих регионах. В 1993 году период двоевластия Верховного Совета и Президента закончился победой

пропрезидентских сил, а столкновение ветвей власти привело к ликвидации государственной системы Советов.

Заключение

Итак, в работе был рассмотрен период ликвидации советской системы государственной власти и процесс распада Советского Союза. В ходе исследования выяснено, что Советский Союз являлся одним из наиболее централизованных государств в мире. Основой системы была КПСС, обладавшая монополией на политическую власть. Так же были показаны последствия устранения КПСС из управления страной. Отражены особенности управления страной в 80-х годах, сделаны выводы о том, что партийная и государственная вертикаль были построены по принципу строгой иерархичности и подчинения нижних уровней верхним. Эта система дополнялась мощным репрессивным аппаратом, поддерживавшим работоспособность государственной машины. К 1990 м годам советская система государственного управления потерпела крах. Данной работе наиболее объективными причинами, касающихся государственного управления. Появление в 1990 году многопартийности, создание института Президента, наделение его большими управленческими полномочиями и выведение его из-под контроля КПСС привело в потере коммунистической партией монополии на государственную власть. В результате мрачных событий 1991 г. («августовский путч» 1991 г., «Беловежское соглашение»), Советский Союз рухнул, а с ним и советская система государственной власти. Вышеназванные события привели к резкому усилению института президентской власти, что в последующие годы имело для всей системы государственного управления самые серьезные последствия, что, в конечном

счете, привело к окончательной ликвидации государственной системы Советов.

В итоге, распад СССР привёл к практически немедленному началу Ельциным и его сторонниками широкой программы преобразований. Самыми радикальными первыми шагами были: в экономической области - либерализация цен 2 января 1992 года, послужившая началом «шоковой терапии»; в политической области - запрет КПСС и КПРСФСР (ноябрь 1991 г.); ликвидация системы Советов в целом (21 сентября - 4 октября 1993 года). Оценки распада СССР неоднозначны. Противники СССР в холодной войне восприняли коллапс СССР как свою победу. В связи с этим, в США, например, можно часто услышать разочарование в победе: проигравшие войну «русские» по-прежнему являются ядерной державой, защищают национальные интересы, вмешиваются во внешнеполитические споры и так далее. Следует признать, что крушение Советского Союза было крупнейшей геополитической катастрофой века. Для российского же народа оно стало настоящей драмой. Десятки миллионов наших сограждан и соотечественников оказались за пределами российской территории. Однако, существуют и оптимистичные выводы - демократизация страны, приход к современной системе государственного управления и т.д.

Кризис советской государственной власти являлась неизбежным этапом, так как коррумпированность и бюрократизация партийной элиты сделала эту систему малоэффективной. Однако я воспринимаю ликвидацию СССР как драму русского народа, навязанную прозападной политикой, так как проблему эффективности управления государством можно было решить путем обдуманных и просчитанных действий, а не военных переворотов и поспешных реформ, приведших страну к затяжному кризису, отголоски которого слышатся до сих пор.