

МИНОБРНАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра всеобщей истории

Ирак на пути к независимости (1920-1939 гг.)

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 2 курса 262 группы очной формы обучения
направления 46.04.01 «История» магистерская программа
«Интеллектуальная жизнь Запада:
от средних веков к современности»
Гвайда Осамы Башира Гвайда

Научный руководитель
проф., д. ист. наук

С. Е. Киясов

Заведующий кафедрой
проф., д. ист. наук

Л. Н. Чернова

Саратов 2020

ВВЕДЕНИЕ. *Актуальность темы исследования* определяется повышенным вниманием со стороны российских и зарубежных историков к событиям национально-освободительного движения народов Ближнего Востока. Особый интерес вызывают события, происходившие на территориях арабских стран, входивших вплоть до окончания Первой мировой войны в границы Османской империи. Одной из таких стран является Ирак, обретший независимость и статус королевства в 1920-1921 гг. В последующий (межвоенный) период страна пережила сложнейшие процессы переходного развития, которые, безусловно, требуют самого пристального осмысления¹.

Целью работы является выявление содержания и направленности процесса формирования государственности на иракских территориях, основных условий и детерминантов данного процесса, а также ключевых особенностей эволюции формы иракского государства в рамках отдельных этапов его образования.

С учетом поставленной цели в работе решаются следующие *задачи*:

– характеризуются особенности социально-экономического и общественно-политического развития иракских территорий в качестве частей Османской империи в контексте определения исходного потенциала для процесса формирования суверенного независимого государства;

¹ Шумов С. А., Андреев А. Р. Ирак: история, народ, культура. Документальное историческое исследование. М., 2002; Сапронова М. А. Иракская конституция в прошлом и настоящем (из истории конституционного развития Ирака). М., 2006; Кузьмин В. А. Правительство «социальных реформ» в Ираке (1930-е гг.) // Известия уральского государственного университета. № 4. 2009; Фомин А. М. Формирование мандантой системы на Ближнем Востоке после Первой мировой войны. 1920-1924 гг. // Новая и новейшая история. 2014. № 1; Степанова Н. В. История Ирака. XX век. М., 2016; Бреховских А. А. Политический портрет Нури Саида: основные черты становления государственности в современном Ираке // Вестник Московского университета. Серия 13. Востоковедение. 2016. № 4; Adams, D.G. Iraq's People and Resources. Berk. Los Aug., 1958; Richard J. Whitehall and the Iraq War: the UK's four Intelligence Enquiries. Irish Studies in International Affairs, Vol. 16 ; Fieldhouse D.K. Western Imperialism in the Middle East, 1914-1958. Oxford, 2006; Сайд А. Великое арабское восстание. Каир, 1934. С. 61-62 (на арабском языке); Al-Marayati A. A., Ph.D. A diplomatic history of modern Iraq. New-York 36, 1961; Atiyah Ch. R. Iraq: 1908-1921. A socio-political study. Beirut. The Arab Institute for Research and Publishing, 1973; Аль-Иди Х. Группа «Ахали» в Ираке (1932–1937) // История и экономика стран Арабского Востока и Северной Африки. М., 1975.

– анализируется изменение геополитического статуса иракских территорий в период Первой мировой войны, основным из которых является фактическое установление британского протектората;

– характеризуются особенности формы иракского государства в условиях существования мандатной системы;

– определяются особенности формы государства и внутривосточного процесса Ирака после отмены мандатной системы в условиях реализации политики правительства «Национального братства»;

– анализируются изменения формы иракского государства после государственного переворота 29 октября 1936 г. и ее конечная эволюция к 1939 г.

Источниковая база исследования включает правительственные² и дипломатические документы³, а также мемуары⁴. Значительное количество документальной информации содержат используемые в данной работе справочные и энциклопедические ресурсы⁵.

Научная новизна исследования заключается в комплексном исследовании событий становления независимости Ирака, а также проводимых на его территории реформ. В исследовании также определены законодательные и институциональные основы реализации суверенного статуса Ирака, содержание его внутренней и внешней политики в условиях изменяющейся международной ситуации; выявлены особенности и механизмы взаимодействия Ирака с

²Из Союзного договора между Великобританией и Ираком, заключенного в Багдаде 30 июня 1930 года // Хрестоматия по новейшей истории. В 3 т. М., 1960; т. 1. 1917-1939. Документы и материалы. С. 843-845; Прокламация к иракским повстанцам. 30 июля 1920 года // Хрестоматия по новейшей истории... т. 1. 1917-1939. Документы и материалы. С. 840-841; Из письма шейха Аль-Исфхани гражданскому комиссару Англии в Ираке А. Вильсону // Хрестоматия по новейшей истории... т. 1. 1917-1939. Документы и материалы. С. 842-843.

³ См.: Международная политика новейшего времени в договорах, нотах и декларациях, ч. 2–3. М., 1926, Ч. 2, С. 37–43.

⁴ Ллойд Джордж Д. Военные мемуары. Т. 1-5. / Пер. с англ. М., 1934-1938.

⁵См.: Малая Советская энциклопедия. В 10 т. М., 1958-1959; Дипломатический словарь. Т. 1-3. М., 1960-1964; Ислам классический: энциклопедия. М., 2005; Современный Ирак. Справочник. М., 1966.

крупнейшими международными организациями, а также со странами-соседями и европейскими государствами.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты, а также накопленная информация, могут быть использованы в процессе преподавания курса новейшей истории стран Ближнего Востока (Ирака) в средних и средних специальных учебных заведениях.

Структура исследования. Магистерская работа состоит из Введения, основной части, разделенной на три главы и шесть параграфов, Заключения, Списка источников и литературы, а также Приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

Во Введении обосновывается актуальность исследуемой темы, определяются объект, предмет и хронологические рамки исследования, формулируются цели и задачи, характеризуется методологическая база, а также содержится историографический обзор и даётся характеристика корпуса источников.

В первой главе **«Ирак в начале XX столетия»** исследуется социально-экономическое положение и административное устройство восточных вилайетов Османской империи (будущего Ирака) накануне Первой мировой войны.

Первый параграф **«Территориальный статус и социально-экономическое развитие»** посвящен анализу развития Мосульского, Багдадского и Бассорского вилайетов. Ключевая особенность статуса данных территорий в составе Османской империи определялась их географическим положением – контроль над ними позволял получить стратегически важное преимущество в регионе Персидского залива, которое в рассматриваемый период времени было обусловлено возможностями осуществлять транзитную мировую торговлю, контролировать торговые пути, идущие с Востока на Запад. Они подкреплялись изменениями, произошедшими в мировой торговле после открытия Суэцкого канала. Административно-территориальный статус данных

вилайетов в целом соответствовал типовой структуре, возникшей в 1860-х гг. Каждый из них находился под управлением губернатора-вали и делился на «санджаки», находящихся в заведывании мутесаррифов; санджаки распадались на «каза», с каймаками во главе, а «каза» состояли из «нахийэ», подчиненных ведению мудиров. Экономика территорий носила преимущественно аграрный характер. Значительный толчок её развитию был дан начавшейся добычей нефти, которая обеспечивалась английскими и немецкими концессионерами. В целом можно констатировать, что к началу XX столетия будущие территории независимого Ирака имели типичный колониальный статус.

Во втором параграфе *«Иракские вилайеты в годы Первой мировой войны»* освещены события Месопотамской военной операции, осуществленной странами Антанты. Ключевой причиной вовлечения иракских вилайетов в события Первой мировой войны стало соперничество ведущих европейских держав в торгово-экономической сфере, развернувшееся на фоне дальнейшего политического ослабления Османской империи. Как результат, на территории Месопотамии в данный период проходило два параллельных процесса. Во-первых, военные действия в рамках вышеуказанной военной компании, а, во-вторых, формирование и рост национально-освободительного движения. Главными противниками на Месопотамском фронте стали английские и турецкие войска. Ситуация для турецкой администрации на иракских территориях в рассматриваемый период складывалась неблагоприятно и по причине начала в марте 1914 г. курдского восстания под руководством шейха Абдул Саляма Барзани. Не последнюю роль в успехах англичан сыграла военная поддержка русского экспедиционного корпуса генерала Н. Н. Баратова, который действовал в Персии. Весной 1917 г. английские войска заняли Багдад, а осенью 1918 г. - Мосульский нефтяной район. Таким образом, Месопотамская военная компания была закончена полной победой англичан. Иракские вилайеты перешли под контроль Великобритании. Эти события сопровождалось началом масштабного национально-освободительного движения, которое было подавлено оккупационными властями.

Во второй главе «Ирак в орбите «Рах Britannica»» анализируются послевоенные события в Ираке, включенного в орбиту действия мандатной системы.

Первый параграф «Создание мандатной системы» освещает инициативы стран Антанты по установлению особой системы контроля над территориями бывших колониальных владений Османской империи на Ближнем Востоке. В итоге были созданы шесть новых политических образований, из которых пять – Сирия, Ливан, Палестина, Трансиордания и Ирак – были переданы под управление, соответственно, Франции и Великобритании на основе так называемого мандата Лиги Наций. К 1920 г. дипломатией великих держав были подготовлены тексты всех ближневосточных мандатов. Реализация мандата в отношении Месопотамии была тесно связана с острой внутривосточной борьбой, которая проходила на территории будущего Ирака в период обсуждения будущего политико-территориального устройства его территории.

Во втором параграфе «На пути к суверенитету» представлен анализ политического курса Великобритании на территории Ирака. Доминирующая роль этой страны на иракских территориях была обусловлена, в первую очередь, социально-экономическими и стратегическими факторами. Помимо фактора нефти, послевоенный Ирак стал важным обменным рынком, куда направлялись товары из Европы, Индии, Передней Азии и Египта. Наконец, при существующей северной границе Ирака, крайне невыгодной для Турции (так как Англия фактически внедрилась в области Курдистана), - правительство Великобритании имело возможность осуществлять нажим на Анкару. Естественным желанием британского руководства стало обеспечение тотального политического контроля над иракскими территориями по колониальному типу. Однако, международная политическая конъюнктура, сложившаяся после Первой мировой войны, и стремительное развитие национально-освободительного движения на иракских территориях, кульминацией которого стало арабское восстание 1920 г., существенным

образом усложнили практическую реализацию данной задачи. Хотя Великобритании удалось обеспечить получение мандата на данные территории, выраженной тенденцией при этом стало постепенное оформление политической субъектности Ирака в качестве суверенного государства. Принципиальное значение для британского правительства в этой связи становилась лидирующая позиция в данном процессе, позволяющая «корректировать» процесс «суверенизации» Ирака в своих интересах. В рамках данной политики Ирак в 1921 г. был провозглашен королевством, на трон которого был возведен Фейсал аль-Хашими (1883-1933). Кандидатура эмира Фейсала устраивала британские власти не только из-за его открытой ориентации на Англию. Фейсал был суннитом, а возведение суннита на престол в стране, где более половины населения составляли шииты, позволяло бы Лондону использовать в дальнейшем суннитско-шиитские противоречия для сохранения своего влияния. Была также учтена популярность Фейсала на Арабском Востоке, приобретенная им во время антитурецкого восстания в 1916–1918 гг. Глава новообразованного государства осуществил умеренные экономические, политические, административные и социальные реформы. Таким образом, были созданы предпосылки для формирования суверенного Ирака в форме конституционной монархии.

В третьей главе **«Иракское королевство после отмены мандата»** освещена деятельность правящей элиты страны на стадии суверенного развития.

Первый параграф **«Деятельность и реформы «Национального братства»** посвящен анализу внутренней политики Ирака в начале 30-х гг. Отмена английского мандата и прием в Лигу Наций означали для Ирака наступление нового этапа развития, характерным признаком которого стало наличие у него формального суверенитета. Такой статус оказывал на развитие иракского государства противоречивое влияние. С одной стороны, можно говорить о том, что иракский внутривластный процесс приобрел все признаки суверенного государства – в стране проходила острая политическая

борьба, последовательно формировались политическая элита и оппозиция, оказывающие воздействие на государственную политику. С другой стороны, формальный статус суверенного государства выражался в том, что в реальности внутривластная жизнь мало изменилась, по-прежнему существенное воздействие на ее ход оказывало английское присутствие, институционализированное в соответствии с условиями действующего иракско-британского соглашения. Английские должностные лица продолжали оказывать определяющее влияние на все стороны государственной политики, во многом определяли кадровый состав иракских органов исполнительной власти. На начальном этапе развития постмандатного Ирака у власти находилось проанглийское правительство, образованное партией крупных феодалов и капиталистов под названием «Национальное братство», которое столкнулось с многочисленными сложностями и проблемами внутреннего развития государства. В первые постмандатные годы страну сотрясали практически непрерывные этно-конфессиональные и социальные кризисы, не раз принимавшие характер вооруженного противостояния. В их числе восстания курдов 1931-1932 гг., ассирийский кризис 1933 г., восстания шиитов Среднего Евфрата в 1935-1936 гг. Причинами массовых выступлений иракцев было неуклонное ухудшение положения трудовых слоев населения, включавших безземельных крестьян-арендаторов, горожан, страдавших от роста безработицы. Со своей стороны, правящие круги пытались инициировать широкомасштабный реформистский процесс, ориентированный на комплексную модернизацию страны и нахождение общесоциального компромисса. В короткий срок были инициированы принятие законов, реализация которых могла бы открыть путь для начала экономических и социальных реформ в Ираке. Эти законы касались вопросов развития промышленности, сельского хозяйства, банковской системы, вопросов охраны труда и предоставления ряда демократических свобод. Однако ни один из этих законов не был проведен в жизнь: жесткое противостояние феодально-помещичьих и бюрократических кругов ставило непреодолимые барьеры на

пути любых нововведений. В целом, первое пятилетие существования независимого Ирака, в течение которого у власти находилось правительство «Национального братства» представляло собой типичный переходный период, в рамках которого происходила институционализация новой политической системы.

Второй параграф *«Переворот 29 октября 1936 г. и его последствия»* посвящен событиям правления короля Гази, второго монарха Ирака. После смерти короля Фейсала (1933) в иракском обществе окончательно созрели предпосылки для осуществления смены политической элиты. Главный мотив такого поворота: в годы правления «Национального братства» так и не получили своего разрешения многочисленные социальные, экономические, этнические и политические противоречия. Инициаторами назревающего переворота стали националистические силы, во главе которых находились лидеры партии «Аль-Ахали». Они выступали с активной пропагандой программы радикальных преобразований иракского общества. Решающую роль в отстранении от власти правящей политической элиты стали связи альхалистов с армейскими кругами. После взаимных консультаций, призванных определить параметры перспективной политики в Ираке, генерал Бакр Сидки (1889-1937) при активном взаимодействии с оппозиционерами из «Аль-Ахали» в октябре 1936 г. отдал приказ вверенным ему войскам двигаться к столице. Военный переворот был осуществлен быстро и практически бескровно. Значение политического переворота определялось, в первую очередь, изменением характера политического режима в Ираке. С этого времени и вплоть до насильственного отстранения от власти режима С. Хусейна ее значимой характеристикой стала ярко выраженная милитаристская составляющая, выражающаяся в активном участии армейской элиты в осуществлении государственной политики. Показательно, что король Гази не только не оказал сколь-нибудь значимого сопротивления заговорщикам, но и фактически инициировал политическую эмиграцию лидеров «Национального братства». Данное обстоятельство, свидетельствовало о непрочности его

политических позиций – королевская власть в Ираке последовательно превращалась в формальный политический институт. Появление нового правительства первоначально было встречено абсолютным большинством населения с энтузиазмом. С новым режимом иракцы связывали надежды на отказ властей от пагубной пробританской политики и на обретение Ираком подлинной независимости. Обнародованная правительством программа обещала реформы в различных сферах хозяйственной и общественной жизни страны: индустриализацию страны, развитие всех отраслей экономики, проведение налоговой реформы, расселение кочевых племен, распределение пустующих земель и сооружение новых ирригационных систем. Как показали дальнейшие события, переворот 29 октября 1936 г. лишь обозначил смену одной политической элиты другой. Последняя отличалась только кадровым составом, но, по сути, преследовала устоявшиеся интересы. Реформистский настрой нового правительства оказался популистской фикцией, а единственным реальным следствием переворота стало внедрение в политическую элиту мощной армейской группировки, что предопределило длительную авторитарную перспективу в развитии суверенного иракского государства.

В Заключении подводятся основные итоги работы. Анализ внутривнутриполитического развития иракского государства в рассматриваемый период времени позволяет выявить основные его детерминанты. В таком качестве следует рассматривать, во-первых, характер социально-экономической системы. Иракские территории находились на стадии феодального развития. Иначе говоря, для них была характерна ярко выраженная аграрная экономика, имеющая элементы традиционного экономического уклада, которая провоцировала развитие традиционного для феодализма социального конфликта между крупными землевладельцами и крестьянами, имеющими низкий уровень социально-имущественного обеспечения и находившимися в жёсткой зависимости от феодалов, реализованной в рамках системы внеэкономического принуждения. Во-вторых, следует выделять этноконфессиональный фактор. В этой связи необходимо отметить, что

территория Ирака была образована во многом искусственно, без учёта этнических особенностей, в результате чего в рамках государства складывались выраженные противоречия, с одной стороны, между арабами, курдами и турками с другой – между представителями суннитской и шиитской исламской традиции. Указанное обстоятельство провоцировало развитие перманентного социального конфликта, провоцирующего политическую нестабильность. В-третьих, следует отметить и внешнеполитический фактор. В рассматриваемый период становление иракской государственности проходило в условиях постоянного внешнего давления, имеющего характер прямой зависимости, первоначально от Османской империи, впоследствии от Великобритании. Данное обстоятельство обусловило, с одной стороны, отсутствие возможности для естественной органичной трансформации традиционных публично-правовых институтов в направлении формирования у них признаков, характерных для государственных структур, а с другой – создавало условие для концептуального конфликта в иракской политической элите, четко дифференцированной на коллаборационистскую и националистическую. В целом, процесс формирования суверенной государственности Ирака представлял собой типовую модель формирования государственной суверенной правосубъектности характерной для колоний. Вместе с тем, эта модель имела очевидную специфику, которая была обусловлена стадией подмандатной территории. В период с 1921 по 1932 гг. в Ираке была сформирована специфическая форма государства, сочетающая в себе характеристик конституционной монархии и внешнего управления. Следует отметить, что такая форма правления в целом соответствовала степени имеющегося у иракского населения политического и правового сознания в силу чего обеспечивала относительную политическую стабильность и устойчивость власти. Такой вывод подтверждается тем обстоятельством, что после отмены мандатной системы суверенное иракское правительство, образованное партией «Национальное братство» не смогло разрешить ни одну из значимых проблем внутриполитического развития и в короткий срок потеряло политическую

устойчивость. Можно констатировать, что лишь внешнее английское управление позволяло обеспечивать функционирование системы конституционной монархии в соответствии с передовыми для того времени образцами. В период становления иракской суверенной государственности было сформировано несколько альтернатив для перспективного развития формы иракского государства. Конституционная монархия при внешнем управлении со стороны Британской империи в целом соответствовала стадии общественно-политического развития иракских территорий, однако имела достаточно узкую социальную опору, представленную в основном крупными землевладельцами центральных районов и чиновниками, тесно связанными с английской администрацией. Альтернатива, связанная с построением национального арабского государства в форме республики не могла быть реализована, в первую очередь, вследствие отсутствия в иракском государстве широких масс национальной интеллигенции, а также противодействия правящей политической элиты, которая как было указано, была настроена проанглийски. Кроме того, следует учитывать и многонациональный характер иракского государства и существующие в нем межконфессиональные противоречия.