

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра отечественной истории и историографии

**Операции Красной армии в Саратовском Поволжье в годы
Гражданской войны**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 263 группы

направления 46.04.01 «История», профиль «Исторический феномен России:
государство, общество, регионы»

Института истории и международных отношений

Гнидо Сергея Владимировича

Научный руководитель

к.и.н., доцент

А.А.Симонов

Заведующий кафедрой

д.и.н., профессор

В.Н. Данилов

Саратов 2020

ВВЕДЕНИЕ

Оперативное искусство как составная часть военного искусства и как промежуточное звено между стратегией и тактикой, возникло в начале XX века и получило своё начальное развитие в годы Первой мировой войны.

Резко выросший размах боевых действий обусловил тогда возникновение новой формы ведения войны – операции, как формы, отвечающей потребностям войны машинного периода с ее напряжёнными, длительными боевыми действиями крупных масс вооруженных сил.

Гражданская война в России (1918 – 1922 гг.) также привнесла новое в развитие военного искусства. Именно она положила начало практическому, а затем и теоретическому оформлению оперативного искусства как самостоятельной отрасли военного искусства. Следует подчеркнуть, что на этом этапе вклад в развитие отечественного военного искусства сделали обе противоборствующие стороны. Однако опыт победившей стороны – Красной армии, представляется наиболее существенным. Гражданская война дала Красной армии практику организации успешного ведения операций в самых разнообразных ситуациях на различных театрах военных действий.

Обращение к этому опыту видится важным по ряду причин. Например, в современных условиях, когда общественности через средства массовой информации широко навязывается понятие «гибридной» войны, с её отрицанием классического военного искусства, именно ретроспективный анализ позволяет объективно оценить современные тенденции развития военного дела, определить пути его совершенствования. При этом, конечно же, нельзя отрицать стремительный качественный скачок в совершенстве современного вооружения и выход его уже на уровень 5-го и даже 6-го поколения. Тем не менее, разработка новых способов боевых действий, должна опираться на научные и практические достижения предшественников. В этом заключается научно-познавательное значение предлагаемого исследования.

При выборе примеров из наследия Гражданской войны внимание было обращено на малоизвестные операции Красной армии, затрагивавшие территорию Саратовского Поволжья. Принималась к сведению и краеведческая составляющая такой работы, её возможное образовательное значение. В итоге для исследования были выбраны: так называемый поход Красной Армии Саратовского Совета на Уральск в апреле – мае 1918 г.; Сызрань-Самарская операция Восточного фронта (14 сентября – 8 октября 1918 г.), Камышинская июньская оборонительная операция 10-й армии Южного фронта в 1919 году. Намеченные примеры оперативного искусства разнятся по своей сути и хорошо характеризуют уровень оперативного мастерства советского командования на разных этапах советского военного строительства в годы Гражданской войны.

Историография темы охватывает два направления. Во-первых, это теоретическое обоснование и толкование понятий «оперативное искусство» и «военная операция». Это ключ к методологии исследования. Такого типа военно-теоретические и военно-исторические труды активно выходили в 1920-е – 1930-е годы. Именно в это время оперативное искусство официально было признано самостоятельной частью военного искусства, и это впервые произошло в нашей стране. С 1922 г. в отечественной военной науке стал широко применяться сам термин «оперативное искусство». Труды тех лет только закладывали базу теории оперативного искусства и в качестве военно-исторических примеров использовались в основном события Первой мировой войны¹. Операции Гражданской войны хотя и активно изучались, но не имели ещё своей классификации и определения. Да и чёткое разделение военного искусства на три составные части тактику, оперативное искусство и стратегию произошло лишь в 1926 г., что и было официально закреплено положениями Полевого устава 1929 г.²

¹ См., например: *Капустин Н.* Оперативное искусство в позиционной войне. М.; Л., 1927.

² *Калистратов А.И.* Развитие российского военного искусства в период машинного производства (третий этап периода – Гражданская война в России 1918-1920 годов) // *Военная мысль.* 2009. С. 37.

Более широкое и исторически обоснованное толкование операциям Гражданской войны было дано позже, начиная с 1950-х гг. и по настоящее время³ Большинство этих трудов были написаны людьми военными и с боевым опытом. Центральная мысль всех произведений – выделение оперативного искусства в самостоятельную часть военного искусства произошло именно в ходе Гражданской войны в России. Этому способствовала необходимость согласованного применения разбросанных на огромном пространстве крупных группировок войск в интересах достижения единой цели, огромный масштаб и динамичность проводившихся операций.

Другое направление историографии темы – это различные исторические работы, так или иначе отражающие подоплёку, ход и исход выбранных для исследования военных операций.

Первое описание похода Красной армии Саратовского Совета на Уральск в апреле – мае 1918 г. принадлежит начальнику штаба красных формирований Б.Г. Молдавскому. Появилось оно по горячим следам в 1918 году⁴ и стало отправной точкой для других исследований, в первую очередь трудов И.С. Кутякова⁵. Последний повторил ошибки предшественника, хотя и полнее описал ход боевых действий, используя в основном воспоминания очевидцев. Именно кутяковское толкование похода со всеми его

³ *Гусаков Р.С.* Возникновение и развитие теории советского военного искусства в период вооружённых восстаний пролетариата и гражданской войны в СССР: дис. ... канд. ист. наук. Л., 1953. (выписки из текста диссертации любезно предоставлены доцентом А.А. Симоновым); *Мариевский И.* Становление и развитие теории оперативного искусства (1918-1938 гг.). Б.м., 1962. URL. <https://paul-atrydes.livejournal.com/65193.html> (дата обращения: 12.04 2020); *Ларионов В.В., Антонов Н.А., Выродов И.Я. и др.* Эволюция военного искусства: этапы, тенденции, принципы. М., 1987; Олейников А.В. Оперативное искусство // Россия в Первой мировой войне. 1914-1918: Энциклопедия: В 3 тт. Т. 2. К-П. М., 2014. С. 581–605; Кип. Дж. Истоки советского оперативного искусства 1917 – 1936 гг. URL. http://www.war-game.org/blog/istoki_sovetskogo_operativnogo_iskusstva_chast_1/2012-02-17-20 (дата обращения: 23.04 2020);

⁴ *Молдавский Б.Г.* Обзор военных событий от 11-го декабря 1917 года до 15-го сентября 1918 года // Годовщина социальной революции в Саратове. Саратов, 1918. С. 53.

⁵ *Кутяков И.С.* Первый поход на Уральск // Гражданская война 1918–1921: В 3 тт. Т. 2. Военное искусство Красной армии. М., 1928. С. 123-135. Эта же работа вошла отдельной главой в монографию автора, см.: *Кутяков И.С.* С Чапаевым по Уральским степям. М.;Л., 1928. С. 31-47.

недостатками переключалось в работы последующих исследователей⁶. Они лишь уточнили начало похода и изменили соответственно этому датировку событий⁷. Более точную историческую реконструкцию похода предоставили исследователи Ю.Д. Дубровин и А.А. Симонов⁸.

Разработку темы Сызрань-Самарской операции Восточного фронта в 1918 г. тоже начали непосредственные её участники. В первую очередь это мемуарно-исследовательские труды начальника Симбирской Железной дивизии на момент операции Г.Д. Гая⁹. Автор описывает в основном деятельность своего соединения в операции. Более полную картину с участием четырёх дивизий 1-й армии даёт её начальник штаба Н.И. Корицкий¹⁰. Участник противоположного лагеря, чехословацкий легионер прапорщик 4-го полка чешско-словацкой армии М. Плески, описывает действия легионеров на инзенском направлении наступления советских войск¹¹. На примере биографии генштаба полковника А.С. Бакича, показаны действия командования Народной армии в районе Сызрани и Самары¹². Общий исторический фон наступления Восточного фронта в сентябре 1919 г.,

⁶ Хлебников Н.М., Евлампиев П.С., Володихин Я.А. Легендарная Чапаевская. М., 1975. С. 19-26; Чапаев А.В., Чапаева К.В., Володихин Я.А. Василий Иванович Чапаев: Очерк жизни, революционной и боевой деятельности. Чебоксары, 1987. С. 75-88; Амангалиев З.А., Елагин А.С. Оборона Уральска. Алма-Ата, 1991. С. 49-52; Чапаева Е.А. Мой неизвестный Чапаев. М., 2005. С. 84-97; Дайнес В.О. Чапаев. М., 2010. С. 61-67.

⁷ Пояснения по датам см.: Чапаев А.В., Чапаева К.В., Володихин Я.А. Указ. соч. С. 365-366 (Литература и источники).

⁸ Симонов А.А., Дубровин Д.Ю. Первый поход на Уральск Красной Армии Саратовского Совета (май 1918) // Военно-исторические исследования в Поволжье: Сб. науч. трудов. Саратов, 2014. Вып. 10. С. 29-42.

⁹ Гай Г.Д. Борьба с чехословаками на Средней Волге. М.: 1931; *его же*. В боях за Симбирск (Краткий очерк Гражданской войны в губернии). Ульяновск, 1928.

¹⁰ Корицкий Н.И. В дни войны и в дни мира // Маршал Тухачевский. Сборник воспоминаний. М., 1964. URL: https://modernlib.net/books/kollektivnie_sborniki/marshal_tuhachevskiy/read/ (дата обращения: 23.12.2019); *его же*. Разгром белых под Сызранью и Самарой. URL: <http://www.fsa.chat.ru/history/1918/Korickij.htm> (дата обращения: 14.09.2019).

¹¹ Pleský M. Dějiny 4. střeleckého pluku Prokopa Velikého 1917–1920. Turnov, 1927. URL: http://www.pamatnik.valka.cz/externi_soubory/dokumenty/Kronka_4_pluk.pdf. (дата обращения: 4.09.2014).

¹² Ганин А.В. Черногорец на русской службе: генерал Бакич. М., 2004

составной частью которого была Сызрань-Самарская операция, содержится в статье А. Агеева¹³.

Камышинская июньская операция 10-й армии Южного фронта 1919 г. имеет самое меньшее число исследований Упоминается она в основном в общих трудах по Гражданской войне¹⁴. Тем не менее, основные моменты операции описаны в труде бывшего командующего 10-й армией Л.Л. Ключева¹⁵.

Таким образом, тема операций Красной армии в Саратовском Поволжье в годы Гражданской войны имеет различную разработанность в зависимости от конкретной операции. Можно отметить незначительный, но всё же недостаток – это использование в представленной литературе в качестве поясняющих иллюстраций кочующих из издания в издание карт и схем боёв, многие из которых имеют различного рода ошибки.

Цель данной работы – исследовать с научной точки зрения современного понятия оперативного искусства отдельные операции Красной армии в Саратовском Поволжье в годы Гражданской войны.

Задачи работы.

1. Дать определение оперативному искусству и его составляющих элементов.
2. Рассмотреть руководящие документы, определившие развитие оперативного искусства в годы Гражданской войны.
3. Выяснить принципы военного оперативного искусства на примере отдельных операций Красной армии в Саратовском Поволжье.
4. С учётом современных фактических и статистических наработок по теме Гражданской войны в России и конкретно выбранных для анализа военных операций, реконструировать и изобразить в виде схем некоторые фрагменты исследованных боевых действий.

¹³ Агеев А. Контрнаступление Красной армии на Восточном фронте осенью 1918 года // Военно-исторический журнал. 1982. № 3. С. 66–73.

¹⁴ Гражданская война в СССР: В 2 т. Т. 2. Решающие победы Красной Армии. Крах империалистической интервенции (март 1919 г. – октябрь 1922 г.). М., 1986.

¹⁵ Ключев Л.Л. Камышинская операция Красной армии. Июль 1919. М.; Л., 1928.

Объект исследования боевые действия в ходе Гражданской войны в России на территории Саратовского Поволжья.

Предмет исследования – поход Красной Армии Саратовского Совета на Уральск в апреле – мае 1918 г.; Сызрань-Самарская операция Восточного фронта (14 сентября – 8 октября 1918 г.), Камышинская июньская оборонительная операция 10-й армии Южного фронта в 1919 году.

Хронологические рамки исследования определены периодом проведения выбранных военных операций, то есть 1918 – 1919 гг.

Территориальные рамки исследования охватывают так называемое Саратовское Поволжье, под которым понимается территория бывшей Саратовской губернии в границах 1917 г. и некоторые районы бывшей Самарской губернии, административно входящие в настоящее время в состав Саратовской области. Важно отметить, что намеченные к исследованию фронтовые операции проходили в более широких рамках, чем обозначенный регион, что не мешает внести его в заголовок, поскольку территориально Саратовское Поволжье занимает значительную часть исследуемого театра военных действий.

Научная новизна заключается в том, что исследованы редко упоминаемые в историографии операции Красной армии, масштабы которых охватывали значительную часть территории Саратовского Поволжья. По каждой операции сделаны выводы, показывающие её значимость в развитии теории и практики отечественного военного искусства. На основе изученного материала созданы схемы боевых действий.

Практическая значимость работы состоит в том, что фактический материал, выводы и обобщения могут быть использованы при написании общей истории региона, при подготовке уроков и лекций, а также при подготовке музейных экспозиций и выставок.

Методологическая основа исследования – совокупность научных методов, составляющих основу исторического исследования. Среди них –

историзм, научная объективность, приоритет источника и системный подход при анализе событий революции и Гражданской войны в России.

Источниковую базу исследования составили в основном неопубликованные документы из Государственного архива новейшей истории Саратовской области (ГАНИСО). Это фонд 199 Истпарта, где можно найти документы и материалы из архива Красной армии (ныне Российский государственный военный архив), сделанные сотрудниками истпарта в 1920-е -1930-е гг.¹⁶ Большую ценность представляют оперативные карты боевых действий на территории Саратовского Поволжья¹⁷, а также переписка саратовских руководителей с РВС Южного и Восточного фронтов¹⁸.

Из печатных изданий основное внимание было уделено временному Полевому уставу РККА (часть 1), определившему пути развития советского военного искусства в годы Гражданской войны¹⁹.

Во введении определены объект и предмет исследования, цели и задачи, хронологические рамки и территориальные рамки исследования, обоснована научная новизна темы, практическая значимость работы, определена методологическая основа исследования, проведен анализ разработанности темы, дана характеристика источникам.

Первая глава «Оперативное искусство, как составная часть военного искусства в годы Гражданской войны» поделена на два параграфа:

1. Определение оперативного искусства. Операции наступательные и оборонительные. В данном параграфе рассмотрено определение оперативного искусства, описаны особенности наступательных и оборонительных операций. В успешном развитии наступательной операции важную роль играет планирование, советское планирование предусматривало не только начальный этап операции, но и последующие ее этапы, с

¹⁶ ГАНИСО. Ф 199. Оп. 1. Д. 130

¹⁷ ГАНИСО. Ф 199. Оп. 1. Д. 169

¹⁸ ГАНИСО. Ф. 27. Оп. 1. Д. 77.

¹⁹ Полевой устав [Рабоче-крестьянской красной армии]. Ч. 1: Маневренная война. Б. и., 1918.

предвидением возможных контрмер противника и определением способов по их срыву. Особенностью стратегического наступления советских войск того времени являлись его непрерывность и исключительная маневренность ведения боевых действий. Вследствие отсутствия сплошного фронта, основными формами маневра были охваты и обходы. Все виды маневра имели конечной целью окружение противника и полную его ликвидацию. Принципиально новым явлением в оперативном искусстве было проведение ряда последовательных по глубине наступательных операций силами армий, а затем и фронта в сочетании с непрерывным преследованием отходившего противника. Оперативная оборона организовывалась по направлениям и отличалась упорством, большой активностью и маневренностью. К принципам оборонительной операции в Гражданскую войну следует отнести: выработку способов организации обороны жизненно важных центров, железнодорожных узлов, крупных городов; применение активной обороны, сочетающей упорное удержание важных рубежей с нанесением контратак и контрударов; быстрое проведение перегруппировок и сосредоточение сил и средств на важнейших направлениях с целью срыва наступления противника; сосредоточение сил в процессе оборонительной операции за счет маневра стратегическим резервом и переброски сил со второстепенных участков фронта с целью перехода в контрнаступление; организацию отхода с сохранением основных сил и их боеспособности. Исход наступательного боя решался в основном ударом живой силы и огнем стрелкового оружия. При отсутствии сплошного позиционного фронта неизмеримо возросла роль маневра, имевшего целью вывести войска на фланги противника и тем самым создать самые выгодные условия для нанесения удара, нередко штыкового. Характерными чертами тактической обороны являлись очаговый характер и высокая активность, строилась как система отдельных опорных пунктов, прикрывавших главным образом населенные пункты, узлы дорог, командные высоты, на значительную глубину.

2. Значение временного Полевого устава РККА, для совершенствования оперативного искусства. Во втором параграфе делается вывод, что устав, утвержденный ВЦИК 22 декабря 1918 г, был большим достижением и способствовал дальнейшему развитию советского оперативного искусства, был пронизан передовыми идеями ведения современного боя: наступлением, как главным средством достижения победы, организацией взаимодействия родов войск, активной обороной и воспитанием инициативы у личного состава армии. Однако боевая практика внесла свои дополнения к уставу. В реальности средства и силы советских формирований, как правило, расходились с нормами устава, он был рассчитан на сплошной фронт с хорошо организованным войсковым тылом, но в действительности Гражданская война приняла маневренный характер с своеобразными штатами частей и соединений, часто войска имели слабый тыл. В целом же развитие оперативного искусства периода Гражданской войны определялось рядом объективных особенностей. Это – отсутствие сплошного тактического фронта; низкая плотностью войск, недостаточность артиллерии и других технических средств борьбы; привязанность боевых действий к дорогам и населенным пунктам; слабое инженерное обеспечение обороны; отсутствие необходимых сил и средств для наращивания боя из глубины; чувствительность войск к охватам и обходам флангов и уязвимость тыла; преобладание личного управления боем командиров частей и соединений вследствие недостаточной подготовленности штабов.

Вторая глава «Операции Красной армии в Саратовском Поволжье на этапе добровольчества и перехода к всеобщей воинской повинности» поделена на два параграфа: 1. Первый поход на Уральск (апрель – май 1918 г.), 2. Сызрань-Самарская операция Восточного фронта (14 сентября – 8 октября 1918 г.)

Исследуется военно-боевая деятельность формирований Красной армии в переходный период от добровольчества к комплектованию вооруженных сил Республики на постоянной призывной основе. Первый

поход на Уральск – яркий пример неудачного решения боевой задачи при существовании отрядной системы в Красной армии и применения «эшелонной» тактики. Саратовцы использовали колонное построение войск, что было шагом назад. Пехота действовала сомкнутыми массами на ограниченном участке местности по обе стороны транспортной магистрали – железной дороги. Фронт наступления ограничивался весенней распутицей и боязнью отрыва от базы снабжения – железнодорожных составов. Разведка практически не велась. К тому же наступательные действия слабо поддерживались артиллерией и пулемётами, из-за их малого количества. В Сызрань-Самарской операции предстала несколько другая Красная армия. К этому времени в советских частях активно внедрялась воинская дисциплина, шёл переход к комплектованию на призывной основе. Тем не менее, продолжали сказываться пережитки «партизанщины». Яркий пример этому – неудачные действия Вольской дивизии под Сызранью. Сама же операция носила продуманный и решительный характер. Была обеспечена необходимыми резервами, хотя и незначительными. В направлении главного удара концентрировались значительные силы. Примером может служить наступление Симбирской Железной дивизии 28-сентября – 3 октября 1918 г. на Сызрань. Дивизия была усилена дополнительными частями, ей был придан 2-й отряд Волжской флотилии, который удачно взаимодействовал с сухопутными войсками. Операция впервые обогатила советские вооружённые силы опытом взаимодействия двух армий и являлась по своей сути не армейской, фронтовой операцией.

Для иллюстрации второй главы были разработаны три схемы Первого похода на Уральск, схема Сызрань-Самарской операции 14 сентября-8 октября 1918 г., схема дислокации чешско-словацких частей 9-го полка в районе Сызрани в середине сентября 1918 г и схема расположения войск Народной армии и чехословацкого корпуса к началу Сызрань-Самарской операции в районе наступления советской Инзенской дивизии.

В третьей главе «Камышинская операция 10-й армии в июле 1919 года на Южном фронте» исследована первая из ряда наступательных и оборонительных операций Красной армии на Нижней Волге летом-осенью 1919 г. Камышинская операция 10-й армии Южного фронта в июле 1919 г., выявлены причины неудачи 10-й армии в Камышинской операции, которая кроется в полном отсутствии у советских войсковых соединений стремления к взаимовыручке, неумении согласовывать свои действия с действиями соседних частей, наличии пережитков "партизанщины" в частях армии, слабое техническое обеспечение боевых действий, из-за чего возникали разногласия в видении боевой обстановки и командарму и чинам его штаба часто приходилось самим выезжать на фронт для координации действий, что нарушало общий ход руководства армией, преимуществе армии Врангеля над советской пехотой из-за ее квалерии, способной к быстрой переброске и маневрам. Причиной быстрой сдачи Камышина была слабая работа по его военно-инженерному обеспечению. В целом Камышинская операция по своим конечным результатам представляет яркий пример советского оперативного искусства, его недостатков и достоинств на определённом этапе строительства Красной армии в ходе Гражданской войны.

Для иллюстрации третьей главы была разработана схема расположения противника на фронте войск особой группы южного фронта к 13 августа 1919 г.

Вывод

Рассмотренные операции Красной армии в Саратовском Поволжье показывают их разнообразие на этапах советского военного строительства. Во многом они были созвучны складывающимся тенденциям комплектования войск, их снабжения, подготовки командного и рядового состава. Вместе с тем совершенствовалась тактика боевых действий, а вместе с ней и зарождающееся оперативное искусство. Для этого большое значение имел масштаб театров военных действий, привнесших такие особенности как разреженность фронтовых линий и малое количество поражающих

элементов на единицу площади из-за частого недостатка вооружения и боеприпасов (особенно пулемётов и артиллерии). Всё это позволило возродиться стратегической коннице и появлению новых тенденций в теории охвата и окружения противника. Уже в межвоенный период теория прорыва получила развитие для механизированных и танковых соединений и объединений и с успехом применялась в Великой Отечественной войне.

Таким образом, оперативное искусство охватывает вопросы организации подготовки и ведения армейских и фронтовых операций, представляя собой совокупность боевых и маневренных действий крутых войсковых объединений, действующих на основе единого замысла, и направляемых к достижению цели, поставленной стратегией.

Общевойсковая армия являлась основным оперативным объединением Красной армии в период Гражданской войны. Армия иногда действовала на стратегическом направлении. Рассмотренные примеры наступательных и оборонительных армейских и фронтовых операций выявил следующие их принципы.

1. Любая операция и наступательная и оборонительная имела цель – разгром основной группировки противника на стратегическом или операционном направлении.

2. Для успеха необходимо решительное сосредоточение сил армии или нескольких армий на решающих направлениях за счет ослабления второстепенных участков, с применением ударных группировок во фланг и тыл противника, оперативных охватов и обходов.

3. Применение различных форм маневра сообразно с конкретной оперативной обстановкой.

4. Определение боевого построения войск в наступлении с учетом обороны противника.

5. Определение боевого построения войск в обороне с учетом наступающего противника.

6. Организация оперативного взаимодействия между соединениями и родами войск с использованием крупных масс конницы в качестве армейской подвижной группы.

7. Умелая и быстрая организация прорыва долговременной обороны противника

Таким образом, уже в годы Гражданской войны определилась роль и место армии (или фронта) в операции. Были разработаны принципы наступательной операции на большую глубину с массированием войск, и в первую очередь стратегической конницы, на направлении главного удара. Были определены принципы управления, планирования и организации взаимодействия родов войск и соседей в операции. Разрабатывались основы активной обороны, перерастающей в контрнаступление. Совершенствовались методы материально-технического обеспечения операции.