

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра истории России и археологии

Автореферат выпускной квалификационной работы

по направлению 46.04.01 «История»,
профиль «Исторический феномен России: государство, общество, регионы»
студента 2 курса 263 группы очной формы обучения
Института истории и международных отношений
Втюрина Андрея Сергеевича

**«КНЯЗЬ АЛЕКСАНДР ФЕДОРОВИЧ ЖИРОВОЙ-ЗАСЕКИН:
СТРАНИЦЫ БИОГРАФИИ»**

Научный руководитель:

кандидат исторических наук, доцент _____

Я.Н. Рабинович

подпись, дата

инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой

истории России и археологии:

доктор исторических наук, профессор _____

С.А. Мезин

подпись, дата

инициалы, фамилия

Саратов 2020

Общая характеристика работы

Актуальность темы обусловлена возросшим интересом к таким историческим направлениям, как микроистория, локальная история и биографическое исследование. Данная работа освещает малозаметные события, вдаваясь в тонкости как определенного вида деятельности человека, так и общественных отношений. Также в работе содержится описание Саратова 1600-1601 года, дается информация о продовольственном состоянии города и его местоположении.

В последнее время, появляются биографические исследования отдельных личностей, восполняющих пробел в историческом знании через историю отдельного человека.

Объектом настоящего исследования является служба воеводы князя Александра Федоровича Жирового Засекина в период с 1584 года и до смерти в 1611 году.

Предметом исследования являются особенности службы князя в разные периоды, характер его продвижения по службе, его участие и роль в обороне южных рубежах Московского государства, в Русской-Шведской войне 1590-1595 года, в обороне Москвы от нападения крымского хана Казы-Гирея в 1591 году, в посольстве в Персию 1600-1603 годов, участие и роль в Смутном времени.

Степень изученности темы исследования. Биографии второстепенных воевод остаются малоизученным сегментом в исторических исследованиях. В рамках исследовательского направления микроистория, такие работы появляются все чаще. Сведения о малоизвестных исторических личностях исследователи упоминают в рамках работ, у которых иной объект и предмет исследования, не связанные с биографией. Жизнеописание отдельных личностей носит вспомогательный характер для исследователя, в части пересечения предмета исследования и роли отдельной личности в нем.

Это касается и князя Александра Федоровича Жирового-Засекина. Отдельные исследователи упоминали о нем в своих работах, посвященных

посольству в Персию 1600-1603 гг., истории города Саратов, а также при анализе фактологического материала о Смутном времени. Общие сведения о службе князя содержатся лишь в одном библиографическом словаре.

Таким образом, настоящая работа является первым исследовательским опытом комплексной оценки роли князя Жирового-Засекина в истории России периода конца XVI — начала XVII века.

Историография исследования. Первой работой, в которой был описан путь князя Александра Федоровича Жирового-Засекина, стала статья В. Корсаковой в Русском библиографическом словаре (том «Жабокритский – Зяловский»), изданном в 1916 году Императорским Русским Историческим Обществом. Этот словарь содержит описание жизни и службы представителей дворянских фамилий, перечисленных в алфавитном порядке, редакторами выступили историк Е. С. Шумигорский и архивист М. Г. Курдюмов¹. В данной статье приводятся основные сведения (но далеко не все) из биографии кн. А. Ф. Жирового-Засекина, что послужило «каркасом» при написании настоящей работы. Источники, использованные В. Корсаковой, так же были проанализированы.

Стоит отметить, что через 100 лет после публикации данной статьи В. Корсаковой автор-составитель Славянской энциклопедии В. В. Богуславский в статье об А. Ф. Жировом-Засекине повторил в сокращенном виде текст В. Корсаковой, дополнительно указав на опубликованные в последнее время разрядные книги и уточнив время получения нашим героем чина окольного (1603 год)².

Ранее всех о князе Александре Федоровиче Жировом-Засекине упоминает князь Михаил Щербатов в своей работе об истории России³. В ней

¹ Корсакова В. Засекин (Жировой-Шастунов) кн. Александр Федорович // Русский библиографический словарь «Жабокритский-Зяловский» / под ред. Е. С. Шумигорского, М. Г. Курдюмова. Пг.: Изд. Императорского Русского Исторического Общества, 1916 (репринтное воспроизведение: М., 1995). С. 260-261.

² Славянская энциклопедия. XVII век : в 2 т. Т. 1 А–М / авт. сост. В. В. Богуславский. М., 2004. С. 450.

³ Щербатов М. М. История Российская от древнейших времен, сочиненная князем Михаилом Щербатовым: в 7 т. Т. 7, ч. 1. СПб., 1790. С. 122-125, 188.

он указывает на то, что Борис Годунов возлагал большие надежды на посольство 1600-1603 годов в Персию, которое возглавил кн. А.Ф. Жировой-Засекин.

Н. М. Карамзин более подробно осветил цели посольства, привел небольшой отрывок царской грамоты шаху Аббасу, пространный текст наказа (инструкции) послам, список подарков для шаха, которые везли с собой послы, а также указал дату возвращения посольства на родину (1603 год)⁴.

С. Ф. Платонов в работе «Очерки по истории смуты в московском государстве XVI-XVII вв.»⁵ упоминал о нашем князе, в качестве фигуранта дела «о попе Харитоне», которое сыграло большую роль в усилении польской администрации в Москве осенью 1610 года.

Работа П. П. Бушева, посвященная дипломатическим отношениям Московского государства и Персии в 1586-1612 гг.⁶ раскрывает нам события посольства, в котором принимал участие наш воевода в 1600-1603 годах. Работа содержит ценные сведения о посольстве, однако мы не согласны с выводами о том, что посольство так и не добралось до Персии. П. П. Бушев считал, что посольство не состоялось, и послы из Астрахани вернулись домой, мы же пришли к иным выводам.

Позицию П. П. Бушева опровергла исследователь И. В. Магилина, в своей работе, посвященной проекту антитурецкого договора России и Персии⁷. Ее выводы, послужили первой опорой для позиции автора настоящей работы по вопросу пребывания князя в Персии.

⁴ Карамзин Н. М. История Государства российского. Т. 11. Примечания // Карамзин Н. М. История Государства Российского Издание пятое. В трех книгах, заключающих в себе двенадцать томов с полными примечаниями. Книга III (тома IX–XII). СПб.: в типографии Эдуарда Праца; изд. И. Эйнеринга, 1843. Стб. 19-20.

⁵ Платонов С. Ф. Очерки по истории смуты в московском государстве XVI-XVII вв. СПб., 1910.

⁶ Бушев П. П. История посольств и дипломатических отношений русского и иранского государств в 1586–1612 гг. (по русским архивам). М., 1976.

⁷ Магилина И. В. Проект антитурецкого договора между московским государством и Персией в 1600 году (Реконструкция по материалам посольства кн. А. Ф. Жирово-Засекина) // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4. История. Регионоведение. Международные отношения. 2008. № 1 (13). С. 145–155.

Исследователь Я. Н. Рабинович в своих работах, посвященных ранней истории Саратова⁸ и городу Торопец в период Смуты⁹, неоднократно упоминал о князе А. Ф. Жировом-Засекине. В первой работе особое внимание было обращено на донесения этого посла в Москву в период пребывания посольства в Саратове, как на важнейшие источники о Саратове накануне Смутного времени. Во второй работе кн. А. Ф. Жировой-Засекин выступает активным участником событий Смуты на Северо-Западе.

В настоящей работе были использованы некоторые исследования, в которых не упоминался князь А. Ф. Жировой Засекин, но описывались события, в которых он принимал непосредственное участие. Одной из таких работ является труда В. А. Волкова, одна из глав которой посвящена войне России и Швеции 1590-1595 годов¹⁰. Опираясь на эти сведения и в совокупности с используемыми источниками, мы смогли сформировать представление о той войне, и о роли нашего воеводы в ней.

О событиях Смутного времени ценными трудами для данной работы являются монографии В. А. Аракчеева¹¹ и И. О. Тюменцева¹². В первой работе мы черпаем ценные сведения о том, что из себя представлял город Псков во время Смутного времени. Это позволило понять специфику воеводства князя А. Ф. Жирового Засекина в Пскове. Вторая работа описывает ряд событий, на которые, как мы выяснили, оказывал влияние князь А. Ф. Жировой Засекин в периоды воеводства в городах Торопец и Псков.

⁸ Рабинович Я. Н. Первоначальный Саратов в 1590–1609 гг.: историография вопроса // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия История, Международные отношения. 2015. Т. 15, вып. 4. С. 90–97

⁹ Рабинович Я. Н. Торопец и его жители в первые годы Смутного времени (1606–1610) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия История, Международные отношения. 2017. Т. 17, вып. 1. С. 12–21

¹⁰ Волков В. А. Войны и Войска Московского государства (конец XV– первая половина XVII вв.). М.: Изд-во Эксмо, 2004.

¹¹ Аракчеев В. А. Средневековый Псков: власть, общество, повседневная жизнь в XV-XVII веках. Псков, 2004.

¹² Тюменцев И. О. Смутное время в России начала XVII столетия: Движение Лжедмитрия II. М., 2008

Работа Р. Г. Скрынникова «Три Лжедмитрия»¹³ позволила понять мотивацию определенных людей в переходе на сторону самозванцев, а так же роль в движении первого самозванца некоторых князей, чьи имена были в списке отосланных бояр из Москвы при царе Василии Шуйском (в числе которых был князь А. Ф. Жировой Засекин).

Как мы видим, в нашем распоряжении оказался весьма скудный набор исследований, что обязало нас уделять более пристальное внимание изучению источников.

Обзор источников. Благодаря деятельности историков-архивистов, у нас имеется доступ к ценным источникам. Мы не ограничились источниками, составители которых использовали русский язык. Были применены актовые материалы, иностранного происхождения.

Имеющиеся источники можно поделить на несколько групп:

К первой группе источников были отнесены **официальные документы и списки**, поскольку, большая часть работы состоит из их анализа. Большинство таких документов давно попали в поле зрения исследователей. Еще в 1844 г. Д. А. Валуев опубликовал Разрядную книгу 1559-1605 гг. в так называемом «Синбирском сборнике», издании кружка ранних славянофилов¹⁴, которую широко использовала исследователь В. Корсакова при написании статьи в РБС о кн. А.Ф. Жировом Засекине. Через 130 лет Л. Ф. Кузьмина и В. И. Буганов издали эту разрядную книгу с привлечением трех новых архивных списков¹⁵

Другими источниками являются «Разрядная книга 1475-1598 гг.» под редакцией В. И. Буганова и М. Н. Тихомирова¹⁶ и «Разрядная книга 1475-1605 гг.»¹⁷, составленная Л. Ф. Кузьминой и О. В. Новохатко, под

¹³ Скрынников Р. Г. Три Лжедмитрия. М., 2003.

¹⁴ Синбирский сборник, ч. 1. М., 1844. С. 1-154.

¹⁵ Разрядная книга 1559–1605 гг. / сост. Л. Ф. Кузьмина; отв. ред. В. И. Буганов. М., 1974.

¹⁶ Разрядная книга 1475–1598 гг. / подг. текста, вводная ст-я и ред. В. И. Буганова; ответств. ред. академик М. Н. Тихомиров, М., 1966.

¹⁷ Разрядная книга 1475–1605 гг.: в 4 т. / сост. Л. Ф. Кузьмина, О. В. Новохатко; под ред. В. И. Буганова, Н. М. Рогожина. М., 2003. Т. 4

редакцией В. И. Буганова и Н. М. Рогожина. Данные разрядные книги содержат ценную информацию о службе князя А. Ф. Жирового-Засекина в годы правления царя Федора Иоановича и дополняют сведения, содержащиеся в разрядной книге Д. А. Валуева.

Разрядные записи за Смутное время составленные С. А. Белокуровым¹⁸, позволили нам узнать о назначении князя А. Ф. Жирового-Засекина в 1606 году воеводой Торопца.

Другим не менее ценным источником являются документы о русско-персидских отношениях, опубликованные Н. И. Веселовским¹⁹. Стоит отметить заслуги этого выдающегося востоковеда, поскольку он первым ввел в исследовательское поле огромное количество актовых материалов Посольского приказа, в которых содержится ценная информация о дипломатических отношениях России и Персии. В данной работе, сведения из вышеуказанного труда, являются основой описания хода посольства князя Жирового Засекина в Персию в 1600-1603 гг. Исследователи П. П. Бушев и И. В. Магилина, чьи работы упоминались выше, так же анализировали и опирались на данные актовые материалы. В данной работе в основном использовались донесения князя А. Ф. Жирового-Засекина и иных послов государю Борису Годунову, донесения воеводы Саратова Григория Елизарова государю, письма царю персидского посла Перкулы бека, царские указы воеводам разных городов и послам.

С. А. Белокуров опубликовал ценные сведения о сношениях России с Кавказом²⁰. Один из этих документов – отписка терских воевод государю,

¹⁸ Белокуров С. А. Разрядные записи за Смутное время // Чтения в Обществе истории и древностей Российских при императорском Московском университете (далее – ЧОИДР. 1907. Кн. 2 (221). С. 41; Кн. 3 (222). С. 178, 183, 205, 218.

¹⁹ Памятники дипломатических и торговых сношений Московской Руси с Персией: в 3 т. / под ред. Н. И. Веселовского. Т. 2 // Труды Восточного отделения императорского Русского археологического общества СПб., 1892. Т. 21.

²⁰ Белокуров С. А. Сношения России с Кавказом. Материалы, извлеченные из Московского главного архива МИД Сергеем Белокуровым. Вып. 1. 1578–1613. М.: Унив. тип., 1889.

который позволил обосновать нашу позицию о пребывании кн. А. Ф. Жирового-Засекина в Персии.

К сожалению, многие документы из посольского приказа были утрачены в результате пожара 1626 года в Москве. Но сохранившаяся опись архива Посольского приказа²¹ позволила нам провести анализ некоторых моментов о вышеупомянутом посольстве.

По своему уникален следующий документ, а именно «лист Псковского наместника князя Засекина и псковичей Дерптскому державцу Бормовскому»²². Уникален он тем, что является единственным сохранившимся актовым материалом, который был подписан князем А. Ф. Жировым-Засекиным в период его воеводства в Пскове.

Боярский список 1606-1607 гг.²³ позволил нам не только точнее понять время назначения князя воеводой в город Торопец, но и выяснить, кем он являлся для правительства избранного царя Василия Шуйского. Князь был в числе тех, кто поспешно был удален из Москвы после избрания нового царя, что позволяет понять мотивы его присяги Лжедмитрию II.

Лист Великолуцкого наместника и воеводы Федора Плещеева Усвятскому подстаросте Юрию Каховскому²⁴ и отписка Бельского воеводы Богдана Собакина о поимке мужиков с грамотами от Самозванца²⁵, позволяют

²¹ Опись архива Посольского приказа 1626 года / под ред. С. О. Шмидта. Ч. 1, 2. М., 1977.

²² Лист Псковского наместника князя Засекина и псковичей Дерптскому державцу Бормовскому, о присылке вспомогательного войска, по найму, для нападения на Новгородцев, отложившихся от Самозванца. 1609, июнь // Акты исторические, собранные и изданные Археографической комиссией (далее – АИ): в 5 т. СПб., 1841. Т. 2 (1598-1613), № 238. С. 279.

²³ Боярский список 1606–1607 гг. с указанием об участии в боевых действиях против восставших // Народное движение в России в эпоху Смуты начала XVII века (1601–1608) : сб. документов / отв. ред. Н. М. Рогожин. М., 2003. № 39. С. 132.

²⁴ Лист Великолуцкого наместника и воеводы Федора Плещеева Усвятскому подстаросте Юрию Каховскому, о запрещении порубежным жителям производить грабежи в Великолуцком, Невельском и Заволочцком уездах. 1608, июля 15 // АИ. Т. 2, № 88. С. 120.

²⁵ Отписка Бельского воеводы Богдана Собакина о поимке на Погорелом Городище мужиков с грамотами от Самозванца о задержании на дороге литовских послов. 1608, августа 3 // АИ. Т. 2, № 90. С. 121. В тексте грамоты воевода Белой назван Борис Собакин.

конкретизировать дату присяги Торопца и воеводы А. Ф. Жирового-Засекина Лжедмитрию II.

Запись о пожаловании королем Сигизмундом земель князю Александру Жировому-Засекину и его брату Ивану позволяет уточнить земельные владения нашего героя и выяснить, когда он находился под Смоленском в лагере польского короля²⁶.

Следующая группа источников – летописи. И эта группа включает в себя лишь одного «представителя» - Псковскую Первую летопись²⁷. В данном источнике непосредственно упоминается князь А. Ф. Жировой-Засекин в качестве воеводы города Псков в 1609-1610 гг. Данный источник подробно описывает события противоборства различных группировок в городе, борьбу Пскова с Новгородом в период Смуты. Однако, нами были замечены определенные неточности в хронологии.

Источники личного происхождения, третья группа источников, дополняют и уточняют сведения из вышеупомянутых источников. Так «Путешествие в Персию через Московию»²⁸, составленное из записей послов Священной Римской Империи Какаша и Тектандера, служит дополнительным подтверждением о пребывании А. Ф. Жирового-Засекина в Персии и его связи с посольством Лачин-бека, которое направлялось в Москву в 1603 году.

Опубликованный П. А. Мухановым отрывок из рукописи ксендза Яна Велевицкого в качестве приложения к Запискам гетмана Станислава Жолкевского о московской войне²⁹ описывает события, происходящие в

²⁶ Жалованные и другие грамоты польского короля Сигизмунда московским сановникам, дворянам, детям боярским и другим лицам на отчины и поместья, чины, денежные и хлебные оклады, дворы и пр., по случаю избрания сына его, королевича Владислава на Московский Царский престол. 1610–1612 // Акты относящиеся к истории Западной России: в 5 т. Т. 4. СПб., 1851. № 183-CDLXXXVIII. С. 373.

²⁷ Новгородские и Псковские летописи: Псковская первая летопись // ПСРЛ: в 43 т. СПб., 1848. Т. 4. С. 326.

²⁸ Какаш и Тектандер. Путешествие в Персию через Московию в 1602–1603 / пер. с нем. А. И. Станкевича // ЧОИДР. 1896. Кн. 2. Материалы иностранные. С. 1–54.

²⁹ Отрывки из рукописи ксендза Яна Велевицкого, касающиеся самозванцев и вообще сношений России с Польшей между 1603 и 1635 г. // Жолкевский С. Записки гетмана Жолкевского о московской войне / изд. П. А. Муханова. СПб., 1871. Прил. № 44. Стб. 205–206.

августе 1608 г. в Торопецком уезде во время воеводства здесь кн. Жирового-Засекина. Напрямую имя князя в этом источнике не фигурирует, но излагаемые факты указывают на возможное противоборство Александра Гонсевского и князя А. Ф. Жирового-Засекина еще до начала похода польского короля на Смоленск, а также позволяют уточнить время перехода Торопца и его воеводы на сторону Лжедмитрия II.

Дневник полковника Будилы³⁰, является ценным источником о походе Сигизмунда в Россию. В нашей работе он используется для изучения дела о попе Харитоне, в котором в качестве обвиняемых фигурировал наш воевода А. Ф. Жировой-Засекин.

Цель исследования заключается в комплексном изучении службы князя Александра Федоровича Жирового-Засекина, его роли в военных событиях периода правления Федора Ивановича, посольстве в Персию 1600-1603 гг., в событиях Смутного времени.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) изучить и проанализировать характер службы князя на раннем этапе его «воинской карьеры».
- 2) восстановить хронологию посольства в Персию 1600-1603 г, обратить внимание на ключевые события.
- 3) рассмотреть воеводство князя в городах Торопец и Псков.
- 4) выдвинуть предположения о причинах перехода князя на сторону самозванцев, а затем короля Сигизмунда; рассмотреть характер его взаимоотношений с польской администрацией в Москве в 1610 г.

Методология исследования. В работе использованы общенаучные методы, такие как индукция, анализ, синтез, аналогия, системный подход.

³⁰ Дневник событий, относящихся к Смутному времени (1603–1613), известный под именем Истории ложного Димитрия (из дневника Будилы) / пер. М. Кояловича // Русская историческая библиотека, издаваемая Археографической комиссией (РИБ): в 39 т. СПб., 1872. Т. 1. Стб. 81–364.

Также используются специальные методы, применяемые в историческом исследовании. В частности, принципы историзма и объективности, текстологический анализ источников.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, каждая из которых поделена на разделы, заключения, списка источников и литературы.

Основное содержание работы

Во введении определены актуальность темы исследования, его предмет, цели и задачи, даны характеристика историографии проблемы и обзор источников.

Глава 1 «Служба князя Александра Федоровича Жирового-Засекина в годы правления Федора Ивановича и Бориса Годунова» раскрывает нам происхождение князя и его первые годы службы. Глава состоит из трех параграфов.

В первом параграфе мы раскрываем его генеалогию, указываем на родство с родом Засекиных и происхождение самого рода Жировых-Засекиных. Во втором параграфе описывается служба князя на южных окраинах Московского государства, целью которой была защита от нападения со стороны Дикого поля. В третьем параграфе рассматривается участие князя в событиях Русско-Шведской войны 1590-1595 гг., а также участие князя в обороне Москвы летом 1591 года от крымского хана Казы-Гирея.

В Главе 2 «Посольство к шаху Аббасу в 1600-1603 гг. Окольничий» рассматривается роль Александра Федоровича в указанном посольстве в качестве главного посла. Первый параграф раскрывает причины посольства в Персию. Во втором параграфе рассматривается ход самого посольства и вынужденная зимовка посольства в Саратове. Сохранившиеся донесения с зимовки проливают свет на город того периода. В третьем параграфе доказывается факт пребывания посольства в Персии и выдвигается предположение о жаловании князю звания окольничего.

В Главе 3 «Смутное время (1604-1611)» рассмотрена роль Александра Федоровича в событиях Смутного времени. Первый параграф описывает

службу князя у Лжедмитрия I, дальнейшее назначение его Василием Шуйским воеводой в Торопце и переход князя и города на сторону Лжедмитрия II. Во втором параграфе рассматривается воеводство Александра Федоровича в Пскове, его роль как в городских событиях, так и в целом его участие в противоборстве сторон за власть. В третьем параграфе рассмотрены события в Москве в 1610-1611 годах, роль князя в них и доказывается факт перехода Александра Федоровича на службу к Сигизмунду. Именно в Москве, мы считаем князь и закончил свою жизнь.

В заключении подведены итоги работы.