

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Научный доклад об основных результатах
научно-квалификационной работы (диссертации)

**Вера Александровна Пыпина: культурно-просветительская и
общественная деятельность**

Аспиранта 3 курса
направления подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология
направленности «Отечественная история»
Института истории и международных отношений

Ризаевой Елены Николаевны

Научный руководитель

д.и.н., профессор
должность, уч. степень, уч. звание

09.09.2020
дата, подпись

Ю.В. Варфоломеев
инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой

д.и.н., проф.
должность, уч. степень, уч. звание

09.09.2020
дата, подпись

С.А. Мезин
инициалы, фамилия

Саратов 2020 год

Актуальность темы исследования. До сих пор биография Веры Александровны Пыпиной не являлась предметом отдельного исследования, поэтому представляемая работа – первый подобный опыт. В.А. Пыпина – дочь известного исследователя литературы, слависта, учёного с мировым именем академика Александра Николаевича Пыпина. Имя его навсегда вписано в культурное пространство России. Обращение к биографии его дочери – одной из ярких представительниц столичной интеллигенции сегодня актуально, поскольку дает возможность взглянуть на события конца XIX – начала XX веков глазами женщины – современницы, представительницы передовой части интеллигенции, более того, состоящей в ближайшем родстве с Н.Г. Чернышевским, которому она приходилась двоюродной племянницей. Будучи интересной сама по себе в силу перипетий ее жизни, написанные ею работы и мемуары позволяют полнее рассмотреть историю жизни Пыпиных-Чернышевских. Взглянуть на жизнь семьи через призму личного восприятия дают возможность ее эпистолярное наследие, дневниковые записи, мемуары. Несомненно, семейная история является одним из важнейших элементов общей истории страны. Обращение к биографии, личному опыту и мыслям Веры Александровны, которые нашли отражение в связанных с ней документах, помогает лучше проиллюстрировать и понять жизнь российского и советского общества второй половины XIX – нач. XX вв. сразу в нескольких плоскостях.

Родившись в эпоху Великих реформ Александра II, она дожила до сталинских времен, став свидетелем многих драматических событий этих сложных и неоднозначных десятилетий. Понимание тех изменений, которые переживала страна, не будет полным без обращения к микроуровню – деталям повседневной жизни обычных людей. Как отмечал Ю.М. Лотман, «история проходит через Дом человека, через его частную жизнь. Не титулы, ордена или царская милость, а “самостоянье человека” превращает его в

историческую личность»¹. Актуальность исследования обусловлена также и особым интересом современной исторической науки к жанру биографики. Ориентиром данного исследования является создание научной биографии В.А. Пыпиной, что, в свою очередь, позволит открыть новые грани переломной эпохи и увидеть в ее жизни и деятельности то, что интересно и специалисту, и обывателю сейчас спустя почти век.

Невозможно понимать историю на внеличном и бессознательном уровне. Однако в последнее время изучению микроистории уделяется должное внимание, где дается характеристика личности в переломные, решающие моменты исторического развития, когда человек осуществляет выбор повлиявший на его судьбу. Поэтому актуально обогащать знаниями об исторических личностях – от раскрытия внешнего облика и фактов биографии к познанию черт характера, анализу мотивов его поступков и образу мыслей, психологического состояния в переломные моменты. Таким образом, персонифицированная история позволяет через биографию героя осветить важные события, раскрыть образ эпохи.

Если же взять в рассуждение положение женщин в русском обществе XIX – начала XX века и те процессы, которые в обществе проявлялись в связи с попытками изменения существовавшего положения, то и здесь обращение к исследованию ее судьбы привлекает ещё больше. Её жизненный путь как представительницы наиболее образованной, передовой части интеллигенции кон. XIX - нач. XX вв. от рождения, формирования взглядов, убеждений, до выстраивания личных семейных отношений, трудовой и общественной деятельности – во многом типичен для женщин той эпохи. И сегодня как никогда велик интерес к личности в истории, являющейся одновременно продуктом и участником исторического процесса. Сквозь призму жизни и деятельности ярко проступают общие черты эпохи. Это

¹ Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства. СПб, 2002. С. 4

позволяет в свою очередь проникнуть в ее атмосферу, проследить сложный процесс исторических изменений.

Жизнь семей Чернышевских и Пыпиных – образец жизни настоящих русских интеллигентов. В их судьбах – отражение событий эпохи. История страны – это всегда история семей.

Отец Веры Александровны – заметная фигура в культурной жизни России того периода. Она растёт среди лучших представителей своего времени – преподавателей и профессуры вузов, известных писателей, общественных деятелей. Семейное воспитание, установки, которые она получает уже в раннем возрасте, всё, что она наблюдает в отношениях родителей – формирует её характер. Стоит заметить, что наложила отпечаток и близость к семье Николая Гавриловича Чернышевского – его образ, отношение к нему в семье Пыпиных. Её имя – Вера – имя главной героини самого нашумевшего, самого известного романа писателя, влияние которого невозможно недооценить (как и переоценить).

Логика поступков самой героини исследования – результат ее воспитания и самовоспитания. Пыпины – мелкопоместное дворянство, но бабушка по отцовской линии – Александра Егоровна – из духовенства. Нераздельное проживание двух семей – Чернышевских и Пыпиных, двоюродных братьев и сестер, отражалось даже на бытовом уровне. А духовенство – одна из групп, составивших своеобразную социальную группу – разночинство, для которой было характерно умение трудиться и понимание значимости трудовой деятельности для собственного положения в обществе, жизненная стойкость и верность убеждениям. Не случайно, Вера Александровна стойко и осмысленно переносит серьезные жизненные испытания, находит в себе внутренний резерв для их преодоления. Об этом она свидетельствует и сама в своих дневниках. Её взгляды – результат воспитания родителей, окружающей среды, событий, произошедших с Н.Г. Чернышевским. Жизнь её отца, его неустанный труд – на все времена была лучшим ориентиром для дочери. Воспитание, полученное Верой,

сформировавшиеся взгляды дают ей возможность постичь логику восприятия революционных событий, непонятную для большого числа ее современников. Нет, и, возможно, не будет никогда, однозначной оценки революционных преобразований начала XX века. Оценка событий современником всегда интересна, и тем более она вызывает особое внимание, если неординарна и самобытна. Это с полным правом можно отнести к взглядам современницы переломной эпохи – В.А. Пыпиной. В чём-то можно усмотреть утрированность (неизбежную, когда новое только пробивает себе дорогу) в некоторых суждениях Веры, например, её советы Н.М. Чернышевской о роли и месте женщины в обществе. Хотя нынешним нашим современницам совершенно очевидно, что женщина, занимающаяся только семьёй, детьми – не обязательно раба мужчины! Семья, занятия ею – потребность женщины.

Объектом данного диссертационного исследования является судьба и личность (образ) Веры Александровны Пыпиной.

Предметом исследования является культурно-просветительская и общественная деятельность В.А. Пыпиной как одной из ярких представительниц столичной интеллигенции рубежа XIX-XX вв.

Целью исследования является исследование общественной и культурно-просветительской деятельности В.А. Пыпиной – художницы, мемуаристки, писательницы, представительницы передовой части столичной интеллигенции России 1890-1930 гг.

Вытекающие из данной цели конкретные исследовательские задачи могут быть сформулированы следующим образом:

- реконструировать основные вехи биографии В.А. Пыпиной, изучить истоки формирования мировоззрения В.А. Пыпиной;
- исследовать ее попечительскую и общественную деятельность, ее конкретные формы, участие в общественной жизни;
- выявить специфику творческой деятельности как художницы особого жанра изобразительного искусства того времени – световых картинок

- охарактеризовать литературное наследие Пыпиной (архивные и опубликованные работы, особенности создания и трудности времени публикации работ
- проанализировать ее восприятие революционных событий
- определить ее вклад в пополнение фондов Пушкинского Дома и прежде всего в развитие музея Н.Г. Чернышевского.

Хронологические рамки всего исследования ограничены в основном годами ее жизни – с 1864 по 1930 гг. Однако особое внимание будет уделено времени ее становления как художника световых картинок в дореволюционной России и дальнейшей ее работе в переломные годы – с 1914 по 1930 гг.

Степень изученности проблемы. Выбранная тема слабо разработана. Личность и судьба Веры малоизвестны не только широкой публике, но, в определенной степени, и специалистам. Она находится словно в тени своего отца – академика А.Н. Пыпина, и, поистине знаковой фигуры втор. полов. XIX столетия – Н.Г. Чернышевского. Несмотря на то, что история сфокусировала свой интерес не на ней, в действительности судьба и деятельность дочери выдающегося ученого и двоюродной племянницы знаменитого революционера заслуживает гораздо большего внимания, чем это было до сих пор.

Существуют работы общего плана, которые полностью или частично затрагивают личность и деятельность А.Н. Пыпина, взаимоотношения с Н.Г. Чернышевским и сыновьями. А.Н. Пыпин автор более тысячи научных работ². Сборник со списками трудов академика А.Н. Пыпина был подготовлен Я.Л. Барсковым к 50-летнему юбилею научной деятельности академика. Спустя 14 лет В.А. Пыпина публикует статью, где приводит также список работ отца, при этом в количественном отношении гораздо

² Барсков Я.Л. Список трудов академика А.Н. Пыпина 1853 – 1903. СПб., 1903. С. 3 – 111.

большой³. Жизнь и творчество А.Н. Пыпина рассматривается в статье Б.Б. Глинского⁴. В ней он настолько высоко оценивал труды ученого по истории и теории словесности, что при этом называл их «энциклопедией русской жизни», в которой заложен воспитательный момент и познавательный интерес. Важным для Глинского было посвятить читателя в духовный мир героя, о котором пишет, об истоках его мировоззрения, где важную роль, по его мнению, играют семья, близкие друзья, гимназические учителя, преподаватели университета. Так, Глинский описывает университетскую среду. Глинский не исключает влияния на А.Н. Пыпина «окружающих ближайших к нему лиц – отца и матери, дяди и двоюродного брата, а также влияние товарищей и всей окружающей его волжской обстановки в причудливых красках ее природных очертаний»⁵.

Стоит отметить и труды литературоведа, сотрудника Пушкинского Дома Н.К. Пиксанова, который считал себя учеником А.Н. Пыпина⁶. В своих статьях он не раз обращался к научной и общественной деятельности А.Н. Пыпина⁷, был редактором ряда его работ, которые были переизданы уже после смерти академика⁸. Пиксанов восторженно отзывался о Пыпине: «Со своими «великими сводами» он был властителем дум и историков литературы, и преподавателей словесности, и любителей исторического чтения»⁹. Предполагая написать обобщающую работу о А.Н. Пыпине,

³ *Ляцкая В.А.* Пыпин Александр Николаевич // III Материалы для биографического словаря действительных членов Императорской Академии наук. Ч. II. Петроград. 1917. С. 72 – 121.

⁴ *Глинский Б.Б.* Александр Николаевич Пыпин (Материалы для биографии и характеристики) // Исторический вестник. 1905. № 1

⁵ Там же. С. 277.

⁶ *Пиксанов Н.К.* Труды юбилейной научной сессии. 1819-1944. ЛГУ. 1946. С. 8.

⁷ *Пиксанов Н.К.* Памяти А.Н. Пыпина. Изв.2-го Отд. АН.1910. Т. 15 № 3; *Он же.* Академик А.Н. Пыпин. К 100-летию со дня рождения. Вестник АН СССР.1933. №4; *Он же.* Памяти историка славянской культуры (К десятилетию со дня смерти А.Н. Пыпина). Биржевые ведомости. 26 ноября 1914. №14518

⁸ *Пыпин А.Н.* Религиозные движения при Александре I. Предисловие и примечания Н.К. Пиксанова. Пг., 1916.; *Он же.* Очерки литературы и общественности при Александре I. Предисловие и примечания Н.К. Пиксанова. Пг., 1917.

⁹ *Пиксанов Н.К.* Творческая история «Горя от ума». Л.,1971. С.13.

Пиксанов в течение всей жизни собирал о нем материалы, вел переписку с В.А. Пыпиной, однако этим планам не суждено было осуществиться.

В советское время крупных работ об А.Н. Пыпине издано не было. С 1996 года появляются работы, в которых внимание уделяется вопросам биографии и наследия А.Н. Пыпина, а также его мировоззрению¹⁰. Хорошо известны специалистам работы профессора В.А. Китаева, в которых подробно рассматривалось участие А.Н. Пыпина в «Вестнике Европы»¹¹. В книге «Либеральная мысль в России», а именно в разделе «Из истории «Вестника Европы» автор анализирует публикации журнала, в части земельного вопроса, а также общественно-политической мысли, общественному и революционному движению в пореформенной России, показана роль А.Н. Пыпина в журнале «Вестник Европы».

Большой вклад в дело изучения аспектов жизни и деятельности внес саратовский ученый А.С. Озерянский. Его работы посвящены роли Пыпина в общественно-политической жизни России, взаимоотношениям академика с двоюродным братом¹². А в одной из работ¹³ Озерянский указывал на то, что «сейчас даже можно говорить о существовании саратовской научной школы пыпиноведения, традиции которой были заложены известным литературоведом Н.К. Пиксановым еще в 1917-1921 гг.»¹⁴. А труды Пыпина,

¹⁰ Балыкин Д.А. А.Н. Пыпин как исследователь течений русской общественной мысли. Брянск, 1996г.; Озерянский А.С. Александр Николаевич Пыпин//Вопросы истории. 2009. №10. С.35-59.

¹¹ Китаев В.А. К спорам о консерватизме Карамзина (А.Н. Пыпин и его оппоненты)//Историографический сборник. Саратов. 1999. Вып.18. С.146-164; Из истории «Вестника Европы»//Китаев В.А. Либеральная мысль в России (1860-1880 гг.). Саратов. 2004. С.380.

¹² Озерянский А.С. А.Н. Пыпин и «Пушкинский праздник» 1880 года. Саратов, 2002; Он же. Н.Г. Чернышевский и А.Н. Пыпин об общественном сознании и перспективах России (1860-е гг.)//Н.Г. Чернышевский. Статьи, исследования и материалы. Саратов, 2004. Вып.15. С.194-201; Он же. К вопросу взаимоотношений Н.Г. Чернышевского и А.Н. Пыпина (по материалам переписки 1840-1860-гг.)//Пропагандист великого наследия. Саратов, 2011. Вып.4. С.124-136.

¹³ Озерянский А.С. Изучение наследия А.Н. Пыпина (К 170-летию со дня рождения) //Отечественная история. М., 2005. №2. С.216-218.

¹⁴ Там же. С.216.

пронизанные гуманистическими, либерально-демократическими идеями до сих пор остаются непревзойденными и сейчас.

В сборнике «Пропагандист великого наследия» опубликована статья М.Н. Чернышевского¹⁵. В этой статье большое внимание автор уделял «старшим» Пыпиным – Александре Егоровне и Дмитрию Николаевичу Пыпину, а также их детям. Рассказ затрагивал в большей степени жизнь в Саратове. При этом сын писателя размышлял о вкладе и влиянии четы Пыпиных на его становление и развитие – «благодаря их стараниям меня начали готовить к поступлению в гимназию <...> меня привезли в 1868 г. осенью в Петербург, и тут уже я окончательно поселился у А.Н. Пыпина и поступил в Ларинскую гимназию»¹⁶. Он отмечал, что именно Пыпины старались направить его деятельность в другую сторону, нежели «легкомыслие и ничегонеделание». Далее он повествует о роли Пыпина в сохранении дома для сыновей Чернышевского и покупке дома на свое имя. Материал был подготовлен им гораздо ранее его публикации, в ноябре 1917 г.

Вера Александровна жила в сложную переломную эпоху. Она относилась к той части интеллигенции, так называемой художественной (поэты, писатели, художники, музыканты, критики), которая на протяжении десятилетий рубежа веков обличала царизм, выступала защитником народа от притеснения, требовала скорейших политических и социальных преобразований. Но уже первые шаги начавшегося в Феврале 1917 г. революционного процесса вызвали у интеллигенции неоднозначные отклики.

Российская интеллигенция является объектом исследования во многих ипостасях. Ей посвящено немало исследований. Стоит отметить, что до недавнего времени считалось, что само понятие «интеллигенция» ввел в повседневный оборот П.Д. Боборыкин, который определял ее в своих

¹⁵ *Чернышевский М.Н.* Мои личные воспоминания о семье Пыпиных (публикации и примечания В.С. Чернышевской)//Пропагандист великого наследия. Выпуск 2. Саратов, 1990. С.27-47.

¹⁶ Там же. С. 28.

работах как «высший образованный слой общества»¹⁷. Однако существует исследование О.С. Шмидта, в котором он говорит, что слово «интеллигенция» в почти современном значении употребил еще В.А.Жуковский в 1836 г., и трактовал его в обозначении людей с нравственным образом мыслей и поведением, с принадлежностью к определенной социокультурной среде, с европейской образованностью¹⁸. В.И. Ленин в своей работе придерживался традиционного понимания интеллигенции как некоего образованного слоя¹⁹. В своей работе известный философ Н.А. Бердяев говорил, что интеллигенция в России всегда была «идеологической»²⁰. В советское время интеллигенция рассматривалась, преимущественно, как «общественный слой людей, профессионально занимающихся умственным, преимущественно сложным, творческим трудом, развитием и распространением культуры»²¹.

В историографии также существуют работы в которых исследуется проблема интеллигенции и революции. В работе Л.А. Пинегиной ставится вопрос о критериях дифференциации интеллигенции по ее отношению к Октябрьской революции²². Такой же точки зрения придерживался и С.А. Федюкин, указав в работе, что дифференциация произошла на основании критериев морального порядка²³. Саратовский ученый А.В. Квакин в своей работе определил стадии развития сознания интеллигенции в послеоктябрьский период – активное участие и

¹⁷ *Боборыкин П.Д.* Русская интеллигенция //Русская мысль.1904. №2. С.80-81.

¹⁸ *Шмидт С.О.* К истории слова «интеллигенция» //Россия, Запад, Восток: встречные течения: К 100-летию со дня рождения акад. М.П. Алексеева. Спб., 1996. С. 409-417.

¹⁹ *Ленин В.И.* Шаг вперед, два назад. (Кризис в нашей партии)//Его же. Полное собрание сочинений. Т. 8. С. 309. Примечание 1.

²⁰ *Бердяев Н.А.* Истоки и смысл русского коммунизма. М., 1990. С. 17.

²¹ Интеллигенция//Большая советская энциклопедия. Изд. 3-е. Т.10. М. 1972. С. 311.

²² *Пинегина Л.А.* К вопросу о политическом размежевании буржуазной интеллигенции в период Октябрьской революции (1917-1918) //Вестник МГУ. Серия «История».1974. №2.С.3-19.

²³ *Федюкин С.А.* Октябрьская революция и интеллигенция //История СССР. 1977. № 5. С. 77.

политическую поддержку, лояльное отношение к власти, продолжение профессиональной деятельности на аполитической основе, отказ от сотрудничества с большевиками, участие в политических акциях и готовность к вооруженной борьбе²⁴. Значение и место в истории отечества российской интеллигенции, ее прошлое стало одной из наиболее разрабатываемых научных проблем и в настоящее время²⁵.

При написании диссертационного исследования автор обращался к работам Е.Н.Мановой²⁶ и И.Е.Захаровой²⁷. Для более глубокого понимания формирования мировоззрения в семейном кругу возникала необходимость обратиться к единственному, по-настоящему полному объемному исследованию жизни и творчества Н.Г.Чернышевского является монографии А.А.Демченко²⁸.

Для лучшего понимания эпохи автор знакомился с некоторыми диссертационными исследованиями²⁹.

²⁴ *Квакин А.В.* Октябрьская революция и идейно-политическое размежевание российской интеллигенции. Саратов, 1989. С.51-52.

²⁵ См.: *Квакин А.В.* Выбор политической позиции российской интеллигенции осенью 1917 года: историографическая ситуация и использование математических методов //RussianHistory /Histoire Russe/ Т.29. 2002. № 1. С. 43-46; *Репников А.В.* С.Н. Сыромятников: штрихи к портрету //Интеллигенция и мир. Российский междисциплинарный журнал социально-гуманитарных наук. 2010. № 3. С. 93-110; *Данилов А.Г.* Российская интеллигенция: понятие и теоретические проблемы формирования //Известия ВУЗов Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2004. № 4. С. 36-41.; *Временчук А.С.* Интеллигенция и советская власть //Вестник МГУКИ. 2014. 5 (61). Сентябрь – октябрь. С.34-38.

²⁶ *Манова Е.Н.* Общественная и культурно-просветительская деятельность М.Н.Чернышевского. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук.07.00.02.Саратов.2008.

²⁷ *Захарова И.Е.* Гавриил Иванович Чернышевский – представитель элиты провинциального духовенства первой половины XIX века. Диссертация на соискание ученой степени

кандидата исторических наук. 07.00.02. Саратов. 2011

²⁸ *Демченко А.А.* Чернышевский Н.Г. Научная биография (1859-1889). М.: РОССПЭН, 2019. - 687

²⁹ *Артемова Е.А.* Общественно-политическая программа журнала «Вестник Европы»: 1880-е гг. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. 07.00.02. Нижний Новгород. 2009; *Власюк О.А.* Представления о пространстве русских историков второй половины XIX века. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. 07.00.02. Омск. 2009; *Лазутин В.В.* Идейно-поведенческий комплекс «люди сороковых годов» в литературе конца XIX - начала XX в. Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук. 10.01.01. Москва. 2011;

Вывод о том, что личность В.А. Пыпиной пока мало изучена, напрашивается сам собою, стоит только обратиться к исследованиям, в которых есть некоторые упоминания о ней, да и те весьма скупы. Не существует ни одного научного обобщающего труда, посвященного непосредственно ей.

В сборнике «Пропагандист великого наследия» за 2011 год имеется статья В.В. Колпакова, правнука А.Н. Пыпина, в которой он справедливо замечает, что «изучение биографии потомков А.Н. Пыпина, заслуживает пристального исследовательского внимания»³⁰. С этим невозможно не согласиться. В.А. Пыпина, названная именем центральной героини романа Н.Г. Чернышевского, во многом «созвучна» своему времени, современна ему. В ней воплотились лучшие черты женщины эпохи. Образованная, получившая хорошее воспитание в семье, обладавшая твердыми убеждениями, она была восприимчива к передовым идеям времени, однако, обладая критическим умом, способна была дать верную оценку происходившим событиям.

Во многом судьба ее показательна, она помогает понять, что произошло со страной, обществом. Изучение судьбы старшей дочери А.Н. Пыпина интересно, поскольку представляет собой изучение истории страны в конкретных персоналиях. Как жили, о чем думали, как любили, устраивали семьи, переживали величайшее потрясение – революцию и последовавшие за ней годы испытаний? Почему представители русской интеллигенции делали тот или иной выбор тогда? Кто-то уезжал в эмиграцию, навсегда покидая родину, кто-то оставался, разделяя судьбу страны. В.А. Пыпина осталась.

В своей статье В.В. Колпаков называет именно Веру Александровну «центральной фигурой среди шестнадцати потомков А.Н. Пыпина», аргументируя это замечание тем, что она «ещё при жизни отца» стала «его

³⁰ Колпаков В.В. Потомки А.Н. Пыпина // Пропагандист великого наследия: сб. науч. трудов и материалов. Саратов. 2011.

ближайшей помощницей». Автор сообщает, что Вера записывает, а затем публикует воспоминания Александра Николаевича, именно ей – своей старшей дочери – академик «в своем завещании, поручает личный архив... описанный и систематизированный ею...». Колпаков говорит о Вере Александровне как о продолжателе дел отца, «связанных с именем Н.Г. Чернышевского», особо отмечая «ее роль в организации саратовского музея писателя»³¹. Упоминается в статье книга Веры Александровны «Любовь в жизни Н.Г. Чернышевского, написанная ею на «материалах семейного архива». Рамки статьи, вероятно, не позволили автору подробно остановиться непосредственно на личности Веры Александровны, поэтому, он сообщает лишь краткие сведения о полученном ею образовании, местах работы, называет имена двух ее мужей.

В книге Д.А. Балыкина «А.Н. Пыпин как исследователь течений русской общественной мысли» сведения о Вере Александровне крайне малочисленны. Автор упоминает о ней как о составительнице списка трудов отца, называет ее мемуары в числе документов, помогающих составить портрет Александра Николаевича, определить круг его интересов, понять взаимоотношения с братом, Н.Г. Чернышевским, в их студенческую пору, особо отмечая какое «важное значение имеет <...> изучение фрагментов писем Пыпина и его корреспондентов»³², приводимых в т.ч. в письмах В.А. Пыпиной-Ляцкой.

В статье Н.М. Чернышевской «У истоков (К истории создания Дома-музея Н.Г. Чернышевского)» подробно рассказывается о создании музея писателя в его родном городе, о сопряженных с этим трудностях, о больших и малых «победах» в этом непростом деле³³. Так, Нина Михайловна упоминает о невероятных сложностях, которые пришлось преодолевать ее

³¹ Колпаков В.В. Указ. Соч. С.89

³² Балыкин Д.А. А.Н. Пыпин как исследователь течений русской общественной мысли. Брянск, 1996.

³³ Чернышевская Н.М. У истоков (К истории создания Дома-музея Н.Г. Чернышевского) // Н.Г. Чернышевский. Статьи, исследования и материалы. Саратов, 1965. Вып.4. С. 254-278.

отцу Михаилу Николаевичу Чернышевскому в 1920 году, чтобы перевезти имущество музея, хранившееся в трех разных местах, из Петрограда в Саратов, в т.ч. «книжные полки с литературой – в мастерской художественных картин В.А. Пыпиной на Васильевском острове»³⁴. В публикации Нины Михайловны находим также любопытное замечание, касающееся книги Веры Александровны. Рассказывая о последней поездке отца в Москву весной 1924 года, автор упоминает, что «по приглашению президента Академии Художественных Наук П.С. Когана, он собирался выступить в Академии с критическим докладом по поводу книги В.А. Пыпиной «Любовь в жизни Чернышевского»³⁵. Вероятно, имеется в виду существовавшее какое-то время разногласие в оценке личности матери Михаила Ольги Сократовны Чернышевской между основателем музея Н.Г. Чернышевского и Верой Пыпиной.

Публикацией, наиболее полно представляющей роль Веры Александровны в деле создания музея Н.Г. Чернышевского в Саратове, является статья Нины Михайловны «К истории создания Дома-музея Н.Г. Чернышевского. (Сотрудничество В.А. Пыпиной в 1920-1930-е гг.), увидевшая свет в 1978 году в сборнике «Н.Г. Чернышевский. Статьи. Исследования. Материалы»³⁶. В статье Нина Михайловна рассказывает об эпистолярном диалоге своей тети Веры Александровны с М.Н. Чернышевским. Здесь сообщены некоторые сведения, которые, наряду с теми, что по крупицам собраны в немногочисленных работах о ней, помогают восстановить черты характера Веры Александровны, её отношение к семье Чернышевских, верность её своим идеалам, убеждениям. Н.М. Чернышевская ставит В.А. Пыпину в «ряд деятелей, посвятивших свою жизнь собиранию, хранению и изучению ценнейших материалов,

³⁴ Там же. С. 256.

³⁵ Там же. С. 259.

³⁶ *Чернышевская Н.М.* К истории создания Дома-музея Н.Г. Чернышевского. (Сотрудничество В.А. Пыпиной в 1920-1930 гг.) //Н.Г. Чернышевский. Статьи, исследования и материалы. Саратов, 1978. Выпуск 8. С. 263-278.

посвященных жизни и творчеству своих выдающихся предков», отводя ей среди них «одно из почетных мест»³⁷.

Автор очерка исследует в своей работе «роль этой замечательной русской женщины в истории создания, становления и развития Государственного Дома-музея Н.Г. Чернышевского». Действительно, роль её более чем значима, поскольку она «сумела стать его [М.Н. Чернышевского] настоящим другом и помощницей в трудном деле основания музея в годы гражданской войны, голода и общей разрухи, и в деле изучения огромного эпистолярного наследия...». Н.М. Чернышевская особо отмечает, что Вера Александровна «была автором интереснейших мемуарных очерков и исследований».

Подчёркивает автор статьи и воистину подвижнический характер своей тётки, чей труд «продолжался до конца жизни». В подтверждение этому Н.М. Чернышевская говорит о многогранной совместной деятельности М.Н. Чернышевского и В.А. Пыпиной по первоначальной подготовке нового издания сочинений Н.Г.Чернышевского. В то же время она дополняла и переписывала с карточек библиографический указатель М.Н. Чернышевского о Чернышевском для третьего, не состоявшегося, издания.

Именно ею было положено начало работы над архивом Чернышевского периода пребывания его в крепости. Она «сделала подробнейшую опись всех рукописей Чернышевского – порядковую, хронологическую и сравнительную». Предварительными кропотливыми её изысканиями впоследствии воспользовался П.Е. Щеголев.

Вера Александровна – инициатор составления схемы родословной Чернышевских-Пыпиных. Общими усилиями Вера Александровна и Михаил Николаевич окончили эту важнейшую работу – составили схему. Особо отмечает автор статьи в сборнике тот факт, что «опыт Веры Александровны был первым».

³⁷ Чернышевская Н.М. Указ. соч. С. 278.

Вера Александровна была хорошим художником. Благодаря ей, отмечала Н.М. Чернышевская, старый дедовский дом Пыпиных «был запечатлен Верой Александровной на рисунке», однако позже рисунок был похищен. К счастью, как сообщает племянница, сохранился второй рисунок – «акварельное изображение дома Чернышевских в том виде, какой он имел в последние месяцы жизни Николая Гавриловича». Это сегодня ценнейший экспонат, хранящийся в музее-усадьбе Н.Г. Чернышевского. Рисунки она сделала во время единственного её визита в Саратов.

Во многом В.А. Пыпина была учителем своей племянницы в деле создания музея. Именно Вера Александровна посоветовала ей записать воспоминания Екатерины Николаевны Пыпиной, что та и исполнила. Позже они были опубликованы³⁸. Совместно с племянницей обсуждала Вера Александровна «вопрос будущего устройства территории музея», что свидетельствует о том, как тщательно вникала она во все музейные проблемы.

Взаимную глубокую привязанность и духовную близость В.А. Пыпиной и её двоюродного брата, М.Н. Чернышевского, демонстрирует текст некролога, написанный ею, «в котором дала исчерпывающую характеристику его деятельности, посвященной увековечению памяти Н.Г. Чернышевского».

Большую помощь она оказала в деле поступления всего архива Чернышевского в его Дом-музей из Академии Наук. Нина Михайловна подчёркивает, как неутомимо занималась её тетка «поисками экспонатов» для организации музейной экспозиции. Вера Александровна пополняла фонды (коллекции музея) – передавала «книги, портреты, гравюры. К ним она присоединяла и старинные прадедовские вещи», очень значимые в своей мемориальной ценности.

³⁸Беседы о прошлом (Рассказы Е.Н. Пыпиной в записях Н.М. Чернышевской) Подготовка текста к публикации В.С. Чернышевской. Саратов, 1983.

Ощущая духовную близость своей племянницы, Вера Александровна формировала личность, направляла деятельность Нины Михайловны. Так, именно она по-настоящему открыла ей Пушкинский Дом, ставший для Чернышевской подлинной базой для научной деятельности. Целые «уроки» были преподаны для понимания племянницей того, что надо делать для музея.

Какими ценными для неё, признается Нина Михайловна, были и рассказы тётки об отношении А.Н. Пыпина к тем ученым, писателям, с которыми он был близко знаком. Благодаря Вере Александровне состоялись и некоторые встречи с интересными современниками – профессорами, литераторами. Всё, о чём рассказывает Н.М.Чернышевская в своей статье, является бесценным материалом, помогающим верно оценить личность В.А. Пыпиной.

Любопытна статья А.С. Озерянского в сборнике Пропагандист великого наследия³⁹. Работу он посвятил экспозициям музея. Но она затрагивает личность А.Н. Пыпина и Н.Г.Чернышевского, где автор также упоминает о моральной и материальной поддержке Пыпина семье писателя. В то же время, автор доказывал, что первая экспозиция музея была посвящена двум личностям, и Пыпину и Чернышевскому, так как фотографии Пыпиных были внедрены в экспозицию. А самое главное Озерянский дает конкретные указания на вещи писателя и источник их поступления, а именно письменный стол Н.Г. Чернышевского, хранившийся у А.Н. Пыпина, затем у его дочери, которая передала его в Саратовский художественный музей А.Н. Радищева, откуда в 1920 г. он поступил в Дом-музей Н.Г. Чернышевского. Еще одна любопытная вещь, ныне находящаяся в фондах музея это скульптура работы близкого знакомого В.А. Пыпиной и ее первого мужа Ф.Г. Беренштама «А.Н. Пыпин в кресле». А.С. Озерянский проследил в статье историю ее бытования. Известно, что скульптура была

³⁹Озерянский А.С. Тема «Чернышевский и Пыпин» в экспозициях музея // Пропагандист великого наследия. Саратов, 1990. Выпуск 2. С.17-23.

изначально передана В.А. Пыпиной в тот же художественный музей, а впоследствии в 1964 г. она поступила в Дом-музей Н.Г.Чернышевского. В этом же выпуске сборника «Пропагандист великого наследия» содержится статья Г.П. Мурениной⁴⁰, в которой она публикует и комментирует несколько писем М.Н. Чернышевского к Ф.Г. Беренштаму. Ф.Г. Беренштам будучи связан с семьей, в которой уважали Н.Г. Чернышевского не мог не проникнуться сочувствием к писателю. Он был автором первого надгробного памятника Н.Г. Чернышевскому, ныне находящемуся на территории усадьбы музея. Сына писателя и Ф.Г. Беренштама кроме родственных отношений сближали общие друзья, духовные интересы. Так, в одном из писем основатель музея упоминает, что «перетащил кресло и стол А.Н. Пыпина», поясняя, что стол до 1862 г. принадлежал Н.Г. Чернышевскому, по случаю го ремонта перенесли в университет, а затем и в музей.

Стоит отметить также высокую значимость труда А.С. Озерянского и Е.В. Степановой по составлению и публикации «Материалов к биографии А.Н. Пыпина», благодаря чему мы имеем возможность составить подробное впечатление о родителях Веры Александровны, образе жизни самого А.Н. Пыпина, его ближайшем окружении.⁴¹ Работа содержит ссылки на работы В.А. Пыпиной, со всей очевидностью доказывающие, какую огромную практическую значимость имеют эти документы для исследователя, интересующегося не только творческим наследием и деятельностью А.Н. Пыпина, но и занимающегося в целом эпохой, к которой он принадлежал. Веру Пыпину отличает тщательная работа над текстами, с которыми ей приходилось работать, и особая эмоциональная чуткость их восприятия. К тому же, многие события эпохи ей пришлось пережить самой, а многие люди эпохи были близки и знакомы лично. Все это делает бесценными ее работы.

⁴⁰Муренина Г.П. Из переписки М.Н. Чернышевского с Ф.Г. Беренштамом (1919-1920-е гг.). С. 57-63.

⁴¹ Озерянский А.С., Степанова Е.В. Материалы к биографии А.Н. Пыпина. Саратов, 2017.

Источниковой базой данного исследования составили как опубликованные, так и архивные, ранее не введенные в научный оборот, материалы. Источниковой базой исследования послужили документы личного происхождения самой В.А. Пыпиной, её родственников – Александра Николаевича Пыпина, Николая Гавриловича, Михаила Николаевича и Нины Михайловны Чернышевских. Личность Веры Александровны Пыпиной, её взгляды и биографии ранее не подвергались научному исследованию, и соответствующие источники не публиковались. При написании данной работы были использованы материалы Российского государственного архива литературы и искусства (РГАЛИ), Российской национальной библиотеки (РНБ), также фонды Центрального государственного исторического архива (ЦГИА), Государственного архива Саратовской области (ГАСО) и фонды МУК Музея-усадьбы Н.Г. Чернышевского. Значительная часть архивных источников впервые введена в научный оборот.

Первым по значимости является документальный материал, выявленный в фондах Российского государственного архива литературы и искусства (РГАЛИ). Это фонд А.Н. Пыпина⁴², где содержатся дневники, переписка, рукописные мемуары. Документы и материалы, принадлежащие В.А. Пыпиной, хранящиеся в РГАЛИ представляет особую важность. Они практически не изучены и только малая их часть введена в научный оборот. Прежде всего, необходимо отметить дневники самой Веры Александровны⁴³, которые называются «Воспоминания и настроения». Это важный источник, по словам М.В. Кузьминой «Дневник» - это история, понимаемая как историописание»⁴⁴. Дневники писались ею на протяжении 18 лет и составляют 22 тетради. Дневники свидетельствуют об обширной и

⁴² РГАЛИ Ф.395.Оп.1,2

⁴³ РГАЛИ. Ф.395.Оп.1.Ед.хр.406-427

⁴⁴ Кузьмина В.М. «Историописание второго плана» - кто они? (некоторые подходы к проблеме на примере двух Средневековых французских авторов) //Вестник Санкт-Петербургского университета. Всеобщая история. Вып.4. 2015. С.72.

многогранной деятельности автора в этот период времени. В своих записях она отобразила яркие воспоминания детских лет, события эпохи. На страничках ее дневника можно встретить имена известных ученых и общественных деятелей, таких как П.А. Ровинский, И.М. Сеченов, М.А. Бокова-Сеченова, В.С. Соловьев – словом хороших знакомых отца и матери. Многие из них бывали в гостях и на литературно-музыкальных вечерах «Вторниках» - по которым было принято собираться сначала у А.Н. Пыпина, затем в квартире В.А. Пыпиной и ее мужа Ф.Г. Беренштама. В дневнике она использует множество цитат из произведений русских и зарубежных писателей, на русском и французском языках. Встречаются фотографии и вырезки из газет. Осмысливая действительность в выбранной форме автором повествования – дневнике, – она дает нам возможность интерпретировать созданный ею текст в поисках того, что мы могли бы назвать переживаниями, представлениями, мироощущениями, и фактологический материал весьма ценен. К тому же ее описания составляют видение повседневности, где она выступает в роли яркого бытописателя. К составлению своих записей Вера Александровна приступила уже в зрелом возрасте. В связи с этим, эти записи, где она вспоминает детские и юношеские годы с одной стороны подвержены определенным неточностям, ошибкам памяти, при её обращении к ранним периодам жизни ввиду того, что часть событий могла искажаться или забываться.

С другой стороны, большую значимость имеют не только события, но и характеристики, которые давала им Вера Александровна с высоты прожитых лет. В этих оценках и комментариях хорошо раскрывается личность повзрослевшей Веры Александровны и образ её мыслей. К плюсам подобных воспоминаний следует отнести то обстоятельство, что упоминая значимые события своей жизни и современников, с которыми ей приходилось сталкиваться, Вера Александровна зачастую не могла ограничиться простым упоминанием, как это было бы в случае своевременной их фиксации. Уже в силу ретроспективного характера написания текста, отдельные сюжеты стали

не ситуативными и фрагментарными упоминаниями и сухими констатациями фактов, а полноценными сюжетами. С помощью дневников В.А. Пыпиной появляется возможность анализа такого сложного явления как производственная кооперация 1920-х гг., которое также находит отражение на страницах, посвящённых работе основанного ей производства световых картин в послереволюционные годы.

Написание дневников пришлось на тяжёлый период жизни Веры Александровны – она даже сетовала на то, что не стала изливать свою душу их страницам раньше. Большой накал эмоций и информативность делают их в высшей степени полезными при изучении её биографии. Интересные и важные подробности можно найти в переписке Веры Александровны по личным или деловым вопросам⁴⁵, а также в иных документах, связанных с её профессиональной и общественной деятельностью.

Важный источник – это письма В.А. Пыпиной к мужу Е.А. Ляцкому, находящиеся в ОР ИРЛИ (Пушкинский дом)⁴⁶. Всего 65 писем. Хронологические рамки писем – с 1913 по 1917 г.

В письмах хорошо видны многие перипетии жизни Веры Александровны. В частности, переписка со вторым мужем, Е.А. Ляцким⁴⁷ может поведать многое о повседневной жизни, проблемах, которые волновали Веру Александровну в период её второго замужества и причинах краха её второго брака. Не менее значимы и многие подробности литературно-издательской деятельности, которой занимался Евгений Александрович при непосредственном участии Веры Александровны. Так и

⁴⁵ Письмо В.А. Ляцкой Водовозову В.В. от 29.07.1912 г.// РГАЛИ. Ф.1553. Оп.1. Ед.хр. 27; Архив Тотса Г.А. Письмо Г.А. Тотсу от В.А. Ляцкой // ИРЛИ. Ф.1312. Д.76; Письмо Шахматова А.А. к В.А. Пыпиной // ИРЛИ. Ф.621. Оп.1. Д. 973; Доклады В.А. Пыпиной о деятельности отдела помощи детям. Машинопись. 1914г.//ИРЛИ. Ф.163.Оп.4.Д.18; Письмо В.А. Ляцкой к С.Ф. Платонову // ИРЛИ. Ф.585.Д.3976; Фонд Тимофеева Г.Н. (Письма Ляцкой В.А. Тимофееву Г.Н.)//ОР РНБ. Ф.773. Д. 814; письмо М.Н.Чернышевскому от 07.07.1907 г.//МНГЧ. О.Ф. 7347/3905

⁴⁶ ОР. ИРЛИ. Ф.163.Оп.2. Д.306

⁴⁷ Письма Е.А. Ляцкому от В.А. Пыпиной // ИРЛИ. Ф.163 Оп.2. Д. 306; Письма Е.А. Ляцкому от В.А. Пыпиной; Фонд Ляцкого Е.А.// ОР ИРЛИ. Ф.163.

многие аспекты, связанные с особенностями общественной деятельности, образования, литературно-издательской работы того периода. Кроме того в этом фонде сохранились любопытные письма от художника И.Е. Репина⁴⁸ и Великого князя К.К. Романова⁴⁹. Это неопубликованные материалы. Первое из них говорит о ее контактах с художником по рабочим вопросам. Письмо Великого князя сообщает нам о том, что В.А. Пыпина внесла вклад в пополнение рукописей Пушкинского Дома в первые десятилетия существования Пушкинского дома.

Еще одни важные материалы, неопубликованные до сих пор, это личное дело В.А. Беренштам, хранящееся в ЦГИА⁵⁰. Опыт преподавательской работы Веры Александровны делает обращение к этим документам хорошей иллюстрацией ситуации с образованием в Российской империи и Советской России. Документы личного дела определили временные рамки работы в Павловском институте, ее поощрения там, а также обстоятельства ухода из учебного заведения.

Много значимой информации содержится в документах В.А. Пыпиной, хранящихся в фондах МУК Музея-усадьбы Н.Г.Чернышевского. Обращение к документам родственников, к примеру, помогает прояснить многие сюжеты, связанные с повседневной жизнью в Саратове в период Гражданской войны, куда отправляется М.Н. Чернышевский с семьей. В частности, порою по дням расписаны действия основателя музея в деле его организации. В частности, большой интерес представляет дневник сына Н.Г. Чернышевского Михаила Николаевича⁵¹. Вера Пыпина с Михаилом Николаевичем с детства были близкими друзьями, став в дальнейшем единомышленниками в деле популяризации наследия их великого родственника. С ним и его дочерью, Ниной Михайловной Чернышевской

⁴⁸ ОР. ИРЛИ.Ф.163.Оп.4.Д.95 Письмо И.Е. Репина к В.А. Пыпиной от 18.11.1907 г.

⁴⁹ ОР. ИРЛИ.Ф.163.Оп.4.Д.95 Письмо Великого князя К.К. Романова к В.А. Пыпиной от 14.04.1915 г.

⁵⁰ ЦГИА. Ф.7. Оп.2. Д. 1050. В.А. Беренштам – учитель русского языка (1902-1905 гг.)

⁵¹ Дневник М.Н. Чернышевского за 1917-1924 г.//МНГЧ. О.Ф. 529

Вера Александровна поддерживала контакты после их отъезда в Саратов в тяжёлое послереволюционное время. После смерти Николая Михайловича обсуждение вопросов, связанных с созданием музея происходило с его дочерью и преемницей на посту директора музея, Ниной Михайловной. В 1920-е годы Нина Михайловна, по сути, осталась единственным близким Вере Александровне человеком. Их общение, проходившее по большей части дистанционно, посредством писем, находящихся в фондах музея⁵², крайне содержательно и помогает раскрыть внутренний мир Веры Александровны в последние годы её жизни. Всего 286 писем. Написаны корреспондентками с 1916 г. по 1930 г. из Ессентуков, Надеждино, Кисловодска в Петроград, после отъезда семьи Чернышевских в Саратов адресованы в Саратов. На их страницах видны трудности, о которых упоминает каждая из них - Нина Михайловна всеми мыслями и силами живет исключительно развитием музея: работает над созданием первой экспозиции, которая должна была открыться к 10-летию Октябрьской революции и дополненной к юбилейной дате Н.Г. Чернышевского. Именно Вера Александровна Пыпина стала инициатором записи воспоминаний Екатерины Пыпиной, на основе которой ныне в мемориальном доме музея-усадьбы Н.Г. Чернышевского воссоздана мемориальная обстановка. Во многих письмах Вера Александровна отвечает подробно на вопросы Нины Михайловны, касающиеся архивной и литературной работы. Когда встал вопрос о приемнике основателя музея, и здесь у Веры Александровны было свое видение. Она сразу отметила, что именно Нина Михайловна станет ею. Стоит заметить, что Вера Александровна как и многие Саратовские профессора дала ответ на вопрос – переносить ли музей в Ленинград. Она убедительно отвечала своей племяннице, что в Саратове находится дом, который закрепляет колыбель Чернышевского.

⁵² Переписка В.А. Пыпиной с Н.М. Чернышевской//Архив Н.М. Чернышевской. МНГЧ. О.Ф. 7347/1555-1840

Вместе с Верой Александровной они обдумывают принцип построения экспозиции на основе аналогичных в Москве и Петербурге. В свою очередь Вера в этот период пытается найти себя в изменившейся политической обстановке, сообщает о трудных бытовых условиях жизни. Однако, несмотря ни на что она остается верной делу своей жизни – изучению истории своей семьи, наследия своего отца и дяди. Понимая особую значимость фигуры Н.Г.Чернышевского она передает ценные бумаги, семейную переписку, личные вещи Н.Г.Чернышевского, семейные реликвии, о чем упоминается в этих письмах, ставших источником в информации о пополнении фондов. Много информации о той практической поддержке, которую она оказывала музею Н.Г. Чернышевского.

Документы личного происхождения говорящие о рождении, образовании находятся в фондах музея⁵³. Об образовании говорит и ее автобиография, где указано, что Вера Александровна прошла общий курс рисования в школе Общества поощрения художеств, а также имеются ведения о работах которые она переводила⁵⁴. В этом документе также сказано, что в 1895 году вера Александровна организовала мастерскую по изготовлению световых картин для культурно-просветительских, народных, школьных и научных чтений. С кем работала и кому выполняла заказы звучит в письмах к Ф.Г.Беренштаму. Это письма написанные ею в 1895 г. и 1898 г.⁵⁵ Мужу она сообщала о постоянной работе с картинками. Работы выполняла для Сорочинской ярмарки в Нижний Новгород, Упоминает о сотрудничестве с известным фотографом Вестли, для которого делала виньетки на химической кальке.

⁵³ Свидетельство о рождении В.А. Пыпиной //МНГЧ. О.Ф. 4204; Свидетельство об окончании специально-педагогических классов Санкт-Петербургских женских гимназий от 03.10.1885 г. //МНГЧ. О.Ф. 4199

⁵⁴ Автобиография и список научных работ В.А. Пыпиной от 10.02.1920 г. //МНГЧ. О.Ф. 4210

⁵⁵ Письма В.А. Пыпиной к Ф.Г. Беренштаму. Рукопись//МНГЧ. О.Ф. 4137/6, 4137/18, 4137/20, 4137/28, 4137/35, 4137/52.

Следует выделить документы самой Веры Александровны, отражающие её контакты с родителями⁵⁶. Эти документы интересны не только представленным в них информацией о ранних годах жизни Веры Александровны, но и оценками, которые она давала много лет спустя, выделяя те обстоятельства, которые сформировали её как личность. В частности, она отмечала большую роль книг, прочитанных в детстве под влиянием родителей, атмосферу в семье, которая навеки привила ей уважение к людям. Не всё в её детстве воспринималось Верой Александровной как идиллия. В частности, много лет спустя она критиковала воспитание, которое дала ей мать. Интересно, что на страницах своих воспоминаний склонная к самоанализу Вера Александровна обращала внимание также и на те черты собственного характера, которые, по её собственному мнению, осложняли её жизнь. Этот поиск был призван помочь ей преодолеть жизненные трудности.

В диссертационном исследовании привлечено достаточно большое количество писем В.А. Пыпиной к разным лицам. Действительно, именно в письмах глубже всего раскрывается духовный мир и душевное состояние пишущего. Вот почему переписка Веры Александровны – поистине кладезь для исследователя. Из ее писем можно составить и портрет современника и «портрет» эпохи. Судьба подарила ей счастье близкого знакомства со многими замечательными людьми. Можно уверенно предполагать, что их окружение оказало заметное влияние, помимо влияния семьи, на формирование ее художественного вкуса, взглядов и убеждений. Когда-то известный юрист и судья, государственный и общественный деятель А.Ф. Кони, хороший знакомый семьи Пыпиных в одной из статей высказал следующую мысль: «... нечто более драгоценное, более непосредственное, чем всякого рода статьи и мемуары: письма. В них, если они не

⁵⁶ *Пыпина В.А.* Отец и мать в моём уме и сердце. С предисловием и автографом автора. 1927 г. Машинопись // МНГЧ. О.Ф. 7347/3572; *Пыпина В.А.* Тетрадь воспоминаний (из личного архива В.В. Колпакова). Москва. Пыпина В.А. Из давнего прошлого. О детских книгах. Рукопись. 1921 г. // МНГЧ. О.Ф. 7347/1593

предназначаются для печати, пишущий высказывается обыкновенно с большей откровенностью и решительностью, так сказать, по горячим следам возникших у него мыслей и чувств, не заботясь о форме и имея в виду лишь того, к кому он пишет. В этом смысле чрезвычайно ценна и интересна может быть переписка двух лиц между собою...».

Говоря об Александре Николаевиче и семье родителей Веры Александровны, стоит отметить высокую значимость переписки самого А.Н. Пыпина⁵⁷. В ней лишний раз раскрывается его мировоззрение. Кроме того, переписка отца иногда затрагивает жизнь его дочери. Например, благодаря его письмам мы имеем возможность подробнее рассмотреть семейную трагедию – смерть единственного ребёнка Веры Александровны.

Большой интерес представляют собственные труды В.А. Пыпиной⁵⁸. Помимо переводческой деятельности и технической работы по подготовке к публикации текстов издательств своего мужа Е.А. Ляцкого, она подготовила несколько самостоятельных трудов. В частности, она внесла вклад в изучение наследия философа В.С. Соловьёва, который был хорошо знаком с её отцом. Одним из основных направлений её работы была популяризация творческого наследия отца и дяди. Так, ей были подготовлены статья о нём для Материалов биографического словаря действительных членов Императорской академии наук⁵⁹ и вступительное слово к изданным во многом благодаря её заслугам заметок Александра Николаевича⁶⁰. В дальнейшем ей была написана ставшая известной работа, посвящённая

⁵⁷ Письмо А.Н. Пыпина А.Е. и Н.Д. Пыпиным от 25 декабря 1862 г. Авторитетная копия В.А. Пыпиной // МНГЧ. О.Ф. 3715/4; Письма А.Н. Пыпина в Саратов. 1856 – 1859 гг. // МНГЧ. О.Ф. № 3711/8.

⁵⁸ *Пыпина В.А.* Владимир Сергеевич Соловьёв. Страничка из воспоминаний // «Голос минувшего». 1914. № 12; Каталог световых картин мастерской В.А. Беренштам. СПб., 1909; Жебар Э. Сандро Боттичелли. Биография-характеристика. Пер. с фр. В.А. Ляцкой. СПб., 1911; Лафон П. Бартоломэ Мурильо. Его жизнь и художественная деятельность. Пер. с французского В.А. Ляцкой. СПб., 1913.

⁵⁹ *Ляцкая В.А.* Пыпин Александр Николаевич // III Материалы для биографического словаря действительных членов Императорской Академии наук. Ч. II. Птг., 1917. С. 72 – 121. С. 72.

⁶⁰ Вступительное слово В. Ляцкой // *Пыпин А.Н.* Мои заметки. Под ред. В.А. Ляцкой. М., 1910.

Н.Г. Чернышевскому⁶¹. В ней Вера Александровна анализировала отношения Николая Гавриловича с Ольгой Сократовной, разойдясь в некоторых оценках этой противоречивой женщины с Михаилом Николаевичем, которому она приходилась матерью⁶².

Важным источником послужили и её труды в другом направлении деятельности – исследованию научного и творческого наследия отца. В частности, ей был подготовлена опись архива А.Н. Пыпина⁶³, хранящиеся в ОР РНБ.

Научная новизна исследования диссертационного исследования состоит в том, что в научный оборот впервые вводятся документальные материалы, ранее неизвестные специалистам, – эпистолярное и мемуарное наследие Веры Пыпиной, сосредоточенные в фондах музея-усадьбы Н.Г.Чернышевского, и Российском государственном архиве литературы и искусства.

Глубокое и всестороннее изучение вновь обнаруженных данных, сопоставление их с ранее приводимыми сведениями, позволило под иным углом зрения взглянуть на ряд вопросов, связанных с изучением общественной деятельности и творчества представителей семей Чернышевских и Пыпиных, обогатиться новыми представлениями об их месте в отечественной культуре.

Привлечение документальных источников – переписки и дневниковых записей – дало возможность полнее и детальнее исследовать логику формирования личности В.А. Пыпиной, понять межличностные отношения с людьми, с которыми её сводила жизнь.

⁶¹ *Пыпина В.А.* Любовь и жизнь Чернышевского. П 1923.

⁶² *Ляцкая В.А.* Мои замечания после прочтения «Послесловия». (Чернышевским Мих. Ник. // ИРЛИ Ф. 163. Оп. 4. Д. 48.

⁶³ Фонд А.Н. Пыпина // ОР РНБ. Ф. 621

Настоящая диссертация является первым в отечественной историографии исследованием жизни и деятельности В.А. Пыпиной как представительницы русской интеллигенции конца XIX – начала XX века.

Практическая значимость диссертации определяется возможностью использовать материалы диссертации как в музейной, так и в научной работе – при подготовке новых исследований, посвященных изучению сложного и противоречивого периода истории нашего государства, места и роли интеллигенции в нём, изменения положения женщины в российском обществе.

В марте 2019 г. автором была подготовлена выставка, посвященная 155-летию со дня рождения В.А. Пыпиной «Жажда горячей деятельности» на площадке музея-усадьбы Н.Г.Чернышевского. При поддержке фонда «История Отечества» Российского исторического общества 12 ноября 2019 г. была открыта выставка «В.А. Пыпина: «Если рушится все, нужно жить духовными ценностями» (к 100-летию Гражданской войны в России) в Историческом парке «Россия – Моя история». Материалы выставки рассказывали о судьбах интеллигенции в годы Гражданской войны в России на примере судьбы В.А. Пыпиной.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Воспитание, полученное в семье, а также близкое окружение сформировало личность Веры Александровны, что навсегда дало ей тот нестигаемый внутренний стержень, позволивший пережить самые сложные жизненные ситуации. Слова отца «Если рушится все, нужно жить духовными ценностями», твердые убеждения, труд как спасение от невзгод, чтение хорошей литературы – всегда были верными помощниками В.А. Пыпиной. Эту позицию она пыталась воспитать и в дочери своего двоюродного брата – Н.М. Чернышевской.

2. Судьба свела Веру Александровну с передовыми людьми кон. XIX-нач. XX в., которых она видела в доме отца. Ее бесценные отклики об этих встречах, изложенные в мемуарах – словно кусочки мозаики помогают сложить образы этих людей.

3. Вера Александровна оставила след на ниве литературной деятельности, а также оказала содействие в корректуре работ своему мужу – литературоведу Е.А. Ляцкому, чему способствовали её цепкий взгляд, прекрасная память, весьма точные и объективные оценки, хороший литературный язык. Особенно плодотворной была ее деятельность в написании воспоминаний об отце.

4. На примере судьбы В.А. Пыпиной прослеживаются многогранные и сложные процессы, которые происходили в российском обществе в целом, и в среде отечественной интеллигенции, в частности, на рубеже XIX - XX вв., что.

5. Будучи весьма близкой по духу к отцу – стороннику эволюционных перемен, Вера Пыпина, тем не менее, приняла Великую российскую революцию, несмотря на все социальные потрясения, человеческие трагедии и драмы, которые ей сопутствовали. Анализ позиции и мыслей В.А. Пыпиной позволяет дать некоторые из множества ответов на сложный вопрос – почему лучшие представители общества разделились так отчетливо, так радикально на два противоположных лагеря в оценке произошедших в стране событий – революционных и послереволюционных.

6. В.А. Пыпина внесла весомый вклад в создание Дома-музея Н.Г. Чернышевского, деятельно участвовала в пополнении архива Пушкинского Дома, в художественной обработке экспонатов Государственного Эрмитажа, и Дома Плеханова.

7. Вера Александровна Пыпина активно участвовала в благотворительной и попечительской деятельности, так широко распространенной в Российской империи в конце XIX – начале XX вв. Благодаря ее неустанной энергии и силами людей ее окружавших была

организована всесторонняя помощь детям, оставшимся без попечения. Наряду с этим она разрабатывала свои проекты благотворительной помощи, один из которых – пансион для престарелых литераторов.

Итоги и основные выводы.

История любого общества состоит из индивидуальных историй – историй отдельных семей и личностей. В их судьбах находят отражение все события, современниками которых они стали, а также настроения и уникальные особенности эпох, которые сложно разглядеть на страницах официальных документов. Биография Веры Александровны Пыпиной является характерным примером призмы, через которую мы можем в подробностях разглядеть детали того судьбоносного периода истории нашей страны, на который пришлись годы её жизни.

Семью, в которой появилась на свет Вера Александровна, можно без сомнений причислить к среде интеллигенции – той самой социальной группы, которая стала одной из движущих сил многих важнейших событий и своего рода «нервом» эпохи, реагирующим на все без исключения явления в жизни России. Родители с детства привили ей черты, свойственные интеллигенции – любовь к знаниям, активный интерес к происходящему вокруг и умение критически осмысливать всё, с чем сталкивался её острый ум.

Отец Веры Александровны, известный учёный А.Н. Пыпин, во многом predetermined мировоззрение дочери. Через всю свою жизнь она пронесла детские воспоминания об отце, как мудром, серьёзном и вдумчивом человеке, который всё своё время посвящал литературному и исследовательскому труду, не чураясь, при этом, простых радостей жизни. Живой ум Александра Николаевича, его интерес к науке и активная жизненная позиция сделали его ориентиром для детей.

Пример отца и позиция матери, которая с ранних лет подталкивала дочь к чтению, помогли Вере Александровне сделать первые шаги к литературе, которая стала для неё духовной пищей и отдушиной в самые

тяжёлые моменты её жизни. В круг знакомых семьи Пыпиных входили многие видные люди той эпохи: художники, музыканты, ученые, литераторы, и мыслители. Общение с ними делало для юной Веры их литературные творения не просто опубликованными чужими текстами, а чем-то близким и родным. В литературных предпочтениях Веры Александровны уже в детские годы видны её важнейшие личностные черты – совесть, стремление понять и поддержать нуждающихся, направленность на служение людям.

Родители воспитывали в Вере уважение к людям и их труду вне зависимости от их достатка, социального положения и рода деятельности. Во главе угла стояли личностные качества. Подобное отношение стало одним из важнейших элементов мировоззрения Веры Александровны, которая в самые трудные моменты искала спасения в духовных ценностях. С детства верящая в свободу личности и справедливость, она не переносила деспотизма ни в личных отношениях, ни в масштабах всего общества. Не принимала она также малодушия и мещанства. Со временем подобные убеждения всё более и более вступали в противоречие с реальностью во время обоих её замужеств, а также легли в основу её непримиримого отношения к самодержавному строю.

С ранних лет Вере приходилось помогать матери, которую жизненные коллизии семьи Пыпиных-Чернышевских столкнули с необходимостью заниматься воспитанием сыновей опального Н.Г. Чернышевского – двоюродными братьями Веры – Александра и Михаила Чернышевских. Это усилило в Вере чувство ответственности и способность понимать других людей с их проблемами, болью и страданиями. Вместе с тем, привыкнув с детских лет держаться сдержанно, она не научилась открыто выражать свои чувства, что в совокупности с её стремлением служить людям, создавало ей жизненные проблемы в дальнейшем.

Основанные на взаимном уважении и взаимопомощи отношения родителей стали для неё образцом построения семьи, который ей не удалось воплотить в реальность в своей собственной семейной жизни. Не будучи

готовой к встрече с малодушием и мещанством, она не смогла найти поддержки у окружающих и была вынуждена в одиночестве переживать горечь утрат.

Образ жизни родителей и методы их воспитания сформировали у Веры Александровны любовь к музыке и живописи. Своё понимание искусства и эстетики она пыталась реализовать в работе созданной ей мастерской световых картин, труды которой были высоко оценены и в России, и за рубежом. Этот, по выражению Веры Александровны, «милый улей» функционировал до 1921 года, меняя свою организационно-правовую форму под влиянием политических условий, но всё же прекратил своё существование под давлением властей и объективных экономических трудностей.

Значительная часть жизни Веры Александровны пришлась на литературную и просветительскую работу. Начав с совместной работы с отцом, она в значительной степени способствовала выходу его воспоминаний, к которым написала вступительное слово. В дальнейшем, будучи литературным секретарём своего второго мужа Е.А. Ляцкого, она занималась подготовкой книг к изданию, составлением сводок на основе прочитанных трудов и переводом иноязычных изданий, а также принимала деятельное участие в работе основанного им издательства «Огни». Вместе с ним она занималась публикацией собственных и совместных публикаций, посвящённых отцу и дяде.

Не менее важное место в ее жизни была педагогическая работа. Проработав три года в Павловском институте, она приостановила свою работу в сфере образования, но годы спустя вернулась к ней в качестве преподавателя школы народного искусства (в советские годы – техникум кустарных промыслов). Будучи учреждением, в котором Вера Александровна хотела и могла раскрыть свои педагогические, организаторские и художественные таланты, техникум со временем превратился для неё в

рутинное средство заработка из-за излишней бюрократической волокиты, в которой он погряз.

Неравнодушная к судьбам своей Родины, В.А. Пыпина желала политических перемен. С ранних лет ненавидя войны и тиранию, она считала, что для улучшения ситуации необходимо свержение монархии. Не участвуя напрямую в политических процессах, она старалась реализовать своё стремление к улучшению мира в общественной деятельности. «Жажда деятельности», как о своём настроении того периода отзывалась сама Вера Александровна, привела её к сотрудничеству с Лиговским народным домом, в котором она проводила занятия с детьми. Воспринимая эту работу с большим воодушевлением, она на безвозмездной основе изготавливала диапозитивы для «Волшебного фонаря», которые использовала во время своих занятий.

Начало Первой мировой войны изменило жизнь российского общества. Вера Александровна стала больше внимания уделять не терпящим отлагательств социальным проблемам, приступив к волонтерской работе в Центральном бюро городских попечительств. Осознание своей гражданской ответственности и сопричастности человеческому горю отодвинуло на второй план работу и все личные проблемы, заставив её с головой уйти в общественные дела.

Военное лихолетье всколыхнуло интеллигенцию и способствовало политизации общества. Вера Александровна сначала с большим воодушевлением встретила Февральскую революцию, а затем поддержала приход к власти большевиков. Тем не менее, она ощущала некоторую растерянность из-за недостаточности и отрывочности информации. На протяжении всего 1917 г. Она сохраняла оптимизм, веря в то, что России удастся преодолеть все сложности, нужно лишь немного потерпеть и «испить чашу до дна». Происходившие события, по её мнению, были школой для всех, кто их переживал, а всему, что не отвечало духу времени, предстояло отмереть даже если среди жертв ломки старого порядка окажется она сама

или мастерская световых картин, на которую она потратила десятилетия собственной жизни.

Постепенно в Вере Александровне стали нарастать разочарование и тревога за Родину. Потеряв веру во Временное правительство, она прониклась презрением к недостойным по её мнению людям, входящим в него. Затем, по мере нарастания трудностей, всё более заметными стали противоречия между её жизненными идеалами и со всей очевидностью проявившимися низменными чертами людей. Реальность, частью которой стали голод, холод, разгул преступности, тотальная дезорганизация, отъезды людей из Петрограда и смерти знакомых, всё более и более отодвигала на задний план радужные мечты об эволюции общества. Оставаясь верной своим идеалам, Вера Александровна всё больше уходила в работу, пыталась найти своё место в «новой жизни» и попросту выжить.

Однако, несмотря на тяжелейшие жизненные условия, она сохраняла веру в правильность выбранного курса. Для осмысления и понимания происходящего Вера Александровна обращалась к трудам мыслителей разных лет. Среди них был и Н.Г. Чернышевский, который, по её мнению, «вызвал» и правильно понял революцию. Образ знаменитого родственника незримо присутствовал в жизни Веры Александровны на протяжении всей её жизни. С юных лет увлекаясь его идеями наравне с идеями других видных мыслителей, она, уже в зрелые годы, всё больше убеждалась в его правоте и стремилась сделать его наследие известным как можно большему числу людей.

Работа в этом направлении стала делом её жизни задолго до революции, в период работы с семейным архивом. Однако, на новый уровень популяризация и мемориализация наследия Пыпиных-Чернышевских вышла в послереволюционные годы, когда сын знаменитого демократа, Михаил Николаевич Чернышевский со своей семьёй переезжает в Саратов и начинает заниматься здесь организацией посвящённого отцу музея. «Выстрадав», по

выражению Веры Александровны, свой музей, он возглавил его. Затем ему на смену пришла его дочь – Нина Михайловна Чернышевская.

Вера Александровна вплоть до своей смерти оказывала своим родственникам помощь в этом нелёгком деле. Первоначально она помогала в перевозке личных вещей Чернышевских и экспонатов будущего музея из Петрограда в Саратов, а затем приняла деятельное участие в формировании его экспозиции. Обладая большим опытом сотрудничества с Пушкинским домом, Домом Плеханова и Эрмитажем, она давала Нине Михайловне ценные советы. Кроме того, Вера Александровна провела серьёзную исследовательскую работу, разбирая семейный архив. Результатом стало издание книги «Любовь в жизни Чернышевского» и в подготовке до сих не опубликованных мемуаров «Отец и мать в моем уме и сердце».

Всю свою жизнь Вера Александровна стремилась соответствовать образу интеллигента – высокообразованного и высококультурного человека. Пройдя через череду личных трагедий и масштабных драм государственного и мирового масштабов, она не растеряла веры в идеалы, воспитанные в ней в далёком детстве. Годы спустя, одиноко живя в Ленинграде и лишившись всего, чего достигла на протяжении всей своей жизни, она оставалась верна заветам другой эпохи – эпохи романтиков, мечтающих о переустройстве общества и изменении человека посредством культуры, просвещения и воспитания духовности. В отличие от своих отца и дяди ей довелось увидеть, к чему на практике привела попытка реализации этих идеалов, но, судя по её дневникам, она так и не ответила для себя на вопрос о том, был ли происходивший на ее глазах слом «старого мира» правильным и справедливым.

выражению Веры Александровны, свой музей, он возглавил его. Затем ему на смену пришла его дочь – Нина Михайловна Чернышевская.

Вера Александровна вплоть до своей смерти оказывала своим родственникам помощь в этом нелёгком деле. Первоначально она помогала в перевозке личных вещей Чернышевских и экспонатов будущего музея из Петрограда в Саратов, а затем приняла деятельное участие в формировании его экспозиции. Обладая большим опытом сотрудничества с Пушкинским домом, Домом Плеханова и Эрмитажем, она давала Нине Михайловне ценные советы. Кроме того, Вера Александровна провела серьёзную исследовательскую работу, разбирая семейный архив. Результатом стало издание книги «Любовь в жизни Чернышевского» и в подготовке до сих не опубликованных мемуаров «Отец и мать в моем уме и сердце».

Всю свою жизнь Вера Александровна стремилась соответствовать образу интеллигента – высокообразованного и высококультурного человека. Пройдя через череду личных трагедий и масштабных драм государственного и мирового масштабов, она не растеряла веры в идеалы, воспитанные в ней в далёком детстве. Годы спустя, одиноко живя в Ленинграде и лишившись всего, чего достигла на протяжении всей своей жизни, она оставалась верна заветам другой эпохи – эпохи романтиков, мечтающих о переустройстве общества и изменении человека посредством культуры, просвещения и воспитания духовности. В отличие от своих отца и дяди ей довелось увидеть, к чему на практике привела попытка реализации этих идеалов, но, судя по её дневникам, она так и не ответила для себя на вопрос о том, был ли происходивший на ее глазах слом «старого мира» правильным и справедливым.

Сул Далева Е. Н.