

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической и социальной философии

**Рискогенное измерение сетевого общества**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 4 курса 411 группы направления 47.03.01 Философия  
философского факультета Белоусовой Лилии Михайловны

Научный руководитель  
доцент кафедры теоретической  
и социальной философии,  
кандидат философских наук, доцент



20.05.2020г.

С.А. Данилов

Заведующий кафедрой  
доктор философских наук, профессор

28.05.2020



В.Б. Устьянцев

Саратов 2020

**Введение.** Работа посвящена исследованию рискогенных процессов сетевого общества, структуры которого включены в процессы создания и динамики ситуаций неопределенности и нестабильности.

**Актуальность.** Сейчас мы живем в век высоких технологий, виртуальное пространство становится неотъемлемой частью нашего существования, поэтому мы можем уверенно утверждать об актуальности социальных сетей, ведь в последние годы они стали очень популярными. Таким образом, самая активная аудитория социальных сетей - это, конечно же, молодежь. Именно молодые люди содержат коммуникативные и информационные инновации, которые распространяются в пространстве Интернет. Социальные сети позволяют людям оставаться на связи. Мы можем полноценно общаться с другим человеком, обмениваться информацией, делиться новостями, интересами, опытом, находясь при этом в разных городах или странах. Социальные сети дают возможность завести новые знакомства, найти единомышленников с одинаковыми интересами.

Но помимо преимуществ, социальные сети имеют огромное количество недостатков и рисков. Недостатком социальных сетей является отсутствие каких-либо условностей, которых нельзя избежать в реальном общении, многим людям труднее общаться в реальной жизни и гораздо легче выражать свои мысли в письменной форме. Новизна работы заключается в том, что социальные сети - это явление, появившееся совсем недавно, и сейчас философы уделяют этому явлению наибольшее внимание. Эта тема достаточно интересна для исследования, так как она охватывает два измерения: виртуальное и реальное пространство.

**Степень разработанности.** Проблема сетевого общества рассматривалась в трудах М. Кастельса «Галактика интернет», «Власть коммуникации», где были указаны основные аспекты развития сетевого общества, а также в работе Новикова Д.А. «Сетевые структуры и организационные системы». Проблема социального риска представлена в трудах Комбаровской Е.В. «Особенности социального риска молодежи в

условиях современного российского общества» и Оганисян Л.А. «Современная молодежь в сети Интернет». В рамках саратовской социально-философской школы исследованиями сетевого общества, рискованного измерения современного занимались В.Б. Устьянцев<sup>1</sup>, Е.В. Романовская<sup>2</sup>, С.В. Тихонова<sup>3</sup>, Д.А. Аникин<sup>4</sup>, А.В. Иванов<sup>5</sup>. Философское осмысление проблематики сетевого измерения общества обнаруживается в работах Мануэля Кастельса<sup>6</sup>, Теодора Роззака<sup>7</sup>, Марка Грановеттера<sup>8</sup>.

**Объектом исследования** является Интернет как рискованная среда для информационного и коммуникативного взаимодействия.

**Предметом исследования** выступает сетевое пространство, которое включает в себя множество сетевых сообществ, которые в свою очередь, различаются друг от друга по структуре, по форме взаимодействия, по природе возникновения, а так же по принципу работы и работы самого сетевого сообщества, обеспечивающего доступ к той или иной информации.

**Цель работы** – исследовать рискованные основания сетевого общества.

---

<sup>1</sup> Устьянцев, В.Б. Риски в условиях трансформации современного социума // Социальная диагностика современного общества: материалы международной научно-практической конференции. Саратов, 2016. С.195-200; Устьянцев, В.Б. Топосы современного социума: рефлексия путей информатизации // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2019. Т. 19, вып. 4. С. 403—408.

<sup>2</sup> Романовская, Е.В. Власть в системе коммуникации // Власть. 2009. № 6. С.44-47. Романовская Е.В. Проблема идентичности в обществе риска // Актуальные проблемы современного социогуманитарного знания. Межвуз. Сб. науч. тр. Вып. 9.- Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2016. С. 157-161

<sup>3</sup> Тихонова С.В. Коммуникационная революция сегодня: информация и сеть // Полис. 2007. № 3. С.53-64.

<sup>4</sup> Аникин, Д.А. Политика памяти в современном мире: пространства, топосы, сети. Саратов: ИЦ «Наука», 2018. – 173с.; Аникин Д.А., Сивоконь А.С. Динамика социальной памяти: сетевые основания // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7. Философия, социология и социальные технологии. 2016. № 3. С. 30-35.

<sup>5</sup> Иванов, А. В. Коммуникация риска: теоретические основания и современные дискуссии // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Психология. Философия. Педагогика. 2019. Т. 19, вып. 3. С. 251-256.

<sup>6</sup> Кастельс, М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе / Пер. с англ. А. Матвеева под ред. В. Харитонова. – Екатеринбург: 2004. – С102-256.

<sup>7</sup> Султанова, М.А. Философия контркультуры Теодора Роззака:(очерк филос. публикации) [Текст], Рос. акад. наук, Ин-т философии. – М.: ИФРАН, 2009. – С.54-103.

<sup>8</sup> Грановеттер, М. Смена работы: каналы информации о мобильности в природном сообществе. – Гарвардский университет, 1970. – С15-121.

### **Поставленная цель потребовала решение следующих задач:**

1. Проанализировать сетевое общество с социально-философской точки зрения.
2. Определить субъектов и структуру виртуальных сетевых сообществ.
3. Исследовать генезис и динамику рискогенности сетевого пространства.
4. Изучить риски коммуникации сетевого общества.

### **Методологическая база исследования:**

Методологическая база настоящего исследования представлена синтезом сетевого и рискологического подходов. Также был задействован ресурс системного, ценностного, структурно-функционального подходов. Обращение к социологическим и культурологическим исследованиям позволило на примерах показать заявленные теоретические результаты.

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Сетевые сообщества сети Интернет, являясь добровольными объединениями пользователей информационных ресурсов, представляют собой постоянные социальные группы, соответствующие различным социальным интересам и потребностям, и регулируются своими собственными правилами и кодексами, самостоятельно организуются на основе собственных внутренних правил. Существует множество таких микросоциальных «миров», которые формируют Интернет-общество. Это интернет-общество является выражением нового типа социальности.

2. Социальность интернета как социальность нового не институционализована, ей не присуща традиционная структура и иерархия отношений. Этот феномен несет за собой право быть открытым, то есть любой пользователь сети интернет в праве там находиться, в праве вступать в те или иные сообщества, потому что социальность эта не имеет своих пределов, у нее отсутствует одна идеология, она не привязана к государству и его нормам, она устанавливает свои законы и правила.

3. Сетевое пространство может быть определено с позиций формирования и распространения рисков – состояний неопределенности, обусловленные

динамикой взаимодействия субъектов, свободой ассоциаций. Сетевая «архитектура» виртуальной сферы обеспечивает высокую скорость распределения и распространения рисков. Деятельностные характеристики сетевых сообществ позволили выявить признаки и показатели, характеризующие особенности сетевых сообществ.

4. Реальное общество начинает формироваться по тем структурам и правилам, которые полностью идентичны развитию виртуального пространства. Отсюда и появление множества новых, еще не исследованных рисков. Формирование и динамика коммуникаций происходит в, так называемых, квазимирах, которые образуют виртуальную информационную сеть.

**Апробация результатов исследования.** Основные теоретические результаты исследования были представлены в виде докладов на заседаниях теоретико-методологического семинара под руководством В.Б. Устьянцева.

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых содержит четыре параграфа, заключения, списка использованных источников.

**Общая характеристика работы.** Во «Введении» определяется актуальность исследования и степень разработанности темы. Формулируется объект, предмет, цель и задачи исследования. Обозначаются основные методы. Представляются научная новизна и положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретико-методологические основания исследования сетевого общества» показывается то, как в современном мире традиционные СМИ теряют свой прежний авторитет, находятся в состоянии кризиса, этот феномен связан со стремительным ростом популярности социальных сетей. Теперь, главный источник получения информации – так называемые медийные площадки, которые предоставили обществу огромные возможности, чтобы оно могло активно и быстро создавать информационные потоки и быстро, и эффективно распространять их по каналам передачи информации. Чтобы общество стало более коммуникативным, чтобы оно могло

самостоятельно развиваться, изучать и развлекаться, а главное создавать огромное множество виртуальных сообществ, которые будут отличны между собой по интересам, а главное, это может помочь решать разного рода бизнес-задач, не выходя из дома, даже если партнеры находятся в другом городе или даже стране.

**В §1 параграфе первой главы «Социально-философский аспект анализа сетевого общества»** поднимается вопрос о том, как Социальные сети способствовали расширению способов и масштабов массовых коммуникаций. К сожалению, на сегодняшний день, информации настолько много, поток охватывает все сферы человеческой жизни, общество не может, за частую, разобраться, где получило ту или иную информацию — прочитали в блоге, в газете, посмотрели по телевизору или на You Tube. Современный человек уже не в состоянии рассортировывать разного рода информацию, в сознании у нас образовался один огромный информационный поток, который не имеет никакой логики и разграничения информации. Общество потребление уже попросту не может существовать без информации о новинках, о новых технологиях в научной сфере и, наконец, о жизни известных личностей. Ведь теперь это сделать очень просто, не выходя из дома, виртуально.

В статье «Сила слабых связей» М. Грановеттер предлагает использовать анализ социальных сетей для соединения микро и макроуровней социологической теории. Логика объединения базируется на изучении связей различной силы: «Большинство сетевых моделей в неявной форме имеют дело с сильными связями, и тем самым сфера их применения ограничивается рамками малых групп с четко определёнными границами. Также исследуется, «каким образом этот принцип воздействует на распространение влияния и информации, на возможности мобильности и организацию сообщества». Логика рассуждений М. Грановеттера такова: Если индивид находится в сильной связи с другим индивидом и с третьим индивидом, то всегда будет существовать связь между вторым и третьим — сильная, либо слабая. Грановеттер обосновывает этот тезис как теоретически, так и приводя примеры

эмпирических исследований, подтверждающих его. Вводится понятие «мост»: «под мостом понимается ребро в сети, которое обеспечивает единственный путь между двумя точками». Обосновывается важность мостов: «Поскольку в целом у каждого человека огромное множество контактов, то мост между первым и вторым обеспечивает единственный путь, по которому проходит информация или распространяется влияние любого контакта индивида к любому контакту индивида, а, следовательно, от любого человека, опосредованно связанного с первым, к любому человеку, опосредованно связанному со вторым. Отсюда не следует, что все слабые связи автоматически являются мостами. Здесь действительно важно то, что все мосты являются слабыми связями. Чем больше локальных мостов существует в сообществе и чем выше их степень, тем более сплочённым оказывается данное сообщество и тем выше его способность действовать сообща»<sup>9</sup>.

Современное общество постепенно переходит в новую стадию развития. Оно трансформируется в новый тип общества, общества информационного. Оно отличается глобальностью, быстрым распространением, обменом и передачей информации, которое охватывает все социальные сферы жизни, нарастанием информационной составляющей всех социальных процессов.

В §2 «Виртуальное измерение сетевого общества: субъекты и структуры» первой главы повествуется о том, что сегодня, помимо известных социальных сетей, существует огромное количество ресурсов более узкой направленности, поскольку постоянно создаются новые социальные сети, объединяющие определенные группы пользователей.

Таким образом, мы можем обозначить следующие разновидности социальных сетей:

1. Универсальные социальные сети (Facebook, Вконтакте, Одноклассники и т.д.).

---

<sup>9</sup>Грановеттер, М. Смена работы: каналы информации о мобильности в пригородном сообществе. – Гарвардский университет, 1970. – С. 56 –134.

2. Деловые социальные сети. Используются в основном для установки и поддержания деловых контактов. К таким сетям относятся LinkedIn, Мой Круг.

3. Тематические социальные сети. В подобных социальных сетях пользователи объединяются по интересам, например, сети программистов, фанатов игр и т.д. Например, в России существует социальная сеть ЗаБаранкой, объединяющая автолюбителей; Догстер - социальная сеть для собаководов и многие другие.

4. Возрастные и гендерные сети. Подобные сети создаются для общения одной возрастной или гендерной группы. Например, женские социальные сети myJulia, Tagged - сеть, специально разработанная для подростков.

Можно сказать, что сетевая структура обладает общностью и единством прав ее пользователей, полной открытостью, способностью адаптироваться к любым изменениям внешней среды, способностью регулировать и организовывать себя.

Сетевая структура представляет собой децентрализованный набор узлов, которые соединяются друг с другом через новые компоненты своих связей, что в конечном итоге делает виртуальную сеть более гибкой и динамичной. В нашем обществе таким связующим узлом коммуникации является человек или субъект. Ведь он способен хранить, передавать, обрабатывать и производить новые потоки информации, а также выступать регулятором свободного действия. Одной из главных особенностей сетевой структуры является спонтанность и открытость. Открытость можно рассматривать в двух значениях: с одной стороны, как открытость элементов сети по отношению друг к другу, отсутствие внутренних перегородок между ее частями, с другой - как открытость границ по отношению к внешней среде. Под спонтанностью мы можем понимать свободное зарождение, распространение и трансформацию. Ведь виртуальная сеть не имеет постоянной связи между элементами.

Субъекты сетевого общества вовлекаются в дистанционные коммуникационные контакты, которые реализуются не в процессе непосредственного общения, а через соответствующие информационно-



коммуникационные устройства. «Общение оказалось организованным через программу сетевых процессов, заложенную в вычислительную технику»<sup>10</sup>.

**Во второй главе «Рискогенная динамика сетевого пространства»** показывается, чем социальные сети отличны от других виртуальных социальных полей, а именно тем, что у них свой особый для всех пользователей канал передачи и обмена информацией, имеют свои определенные границы и образованы на основе общности интересов всех участников. Таким образом, многочисленные виды виртуальной коммуникации и создают виртуальные сообщества. Они есть особая форма социальной организации. Социальные структуры виртуальных сообществ образуются на пересечении «массовой коммуникации» и «общения как функции», и только в этих организациях образуются новые социальные структуры. А так же приводятся примеры многочисленных рисков, которое порождают социальные сети.

**В §1 «Социальные сети: генезис и динамика рискогенности»** Кастельс выдвигает утверждение о том, что в современном сообществе происходит трансформация социальности, дает новое понимание термина сообщества. «Сообщества - это сети межличностных связей, обеспечивающие социальное взаимодействие, поддержку, информацию, чувство принадлежности к группе и социальную идентичность»<sup>11</sup>.

Виртуальные социальные сети сами по себе не являются сообществами, поскольку они существуют посредством межличностного общения, а их участники не ощущают определенной социальной общности и не испытывают чувства групповой сплоченности. Однако стоит отметить, что при виртуализации реальных социальных сетей эти сервисы появились лишь изначально, позже на их платформе стали формироваться виртуальные сообщества - целевые объединения пользователей на отдельных веб-страницах.

---

<sup>10</sup> . Курочкин, А.В. Теория политических сетей: предпосылки становления и место в современной политической науке // Исторические, философские, политические и юридической науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики.– 2011. № 8-3.– С. 113–117.

<sup>11</sup> Кастельс, М. О. Власти и коммуникации в сетевом обществе.// Социальные сети и виртуальные сетевые сообщества. – М.: РАН. – 2013. – С. 58.

Сетевое общение отличается от всех своих предшественников тем, что оно дает полную автономию субъекту и дает ему право активно общаться с другими пользователями сети Интернет, а главное, делать это совершенно открыто.

Таким образом, можно сказать, что виртуальные социальные сети находятся под влиянием общества, и в первую очередь это влияет на общественные потребности, потому что именно оно должно их решать и находить возможность для их удовлетворения. Виртуальная реальность больше не является отдельным саморазвивающимся феноменом, она теперь является неотъемлемой частью социальной жизни, с каждым разом все глубже заполняя ее пространство.

В результате активного и успешного развития глобальной информационной инфраструктуры родилась новая субкультура. Глобальные компьютерные и телекоммуникационные сети представляют собой как бы реальное пространство, куда можно входить, где можно общаться и жить. Человек как бы виртуализирует свой внутренний мир, надевает на свою действительную личность маску, которая отгораживает его от реальности. Надевая маску, мы думаем, что мы в определенной безопасности, можем бежать от любых повседневных проблем и решения трудных жизненных вопросов, мы больше не бросаем вызов бытию и снимаем с себя ответственность за собственное бытие.

**§2 «Риск – коммуникации в условиях сетевого социума»** содержит в себе информацию о том, что социальные сети имеют огромное множество рисков. Главный риск социальных сетей – киберзависимость, то есть полная зависимость от виртуального сетевого пространства. Мы взаимодействуем с ней путем совмещения особого фантастического мира, который мы сами же придумали, за счет чего, виртуальное пространство затягивает нас всё больше в свои сети. В результате, информационное поле становится главенствующим в нашей жизни, действительность утрачивает свою основную функцию. Социальные сети оказывают влияние на нашу социализацию, развитие и

адаптацию в условиях современного общества, а традиционные социальные институты перестают быть ценными и значимыми. Значение киберзависимости настолько важно и авторитетно, что человек начинает отдавать главенствующее положение только виртуальному сетевому пространству, потому что оно становится для него самым комфортным и подходящим. Складывается новый тип общественной жизни, информационный, где образуются уже свои новые правила и нормы.

Еще один большой, немало важный, риск социальных сетей – киберсоциализация человека в виртуальном сетевом пространстве. Здесь происходит трансформация самосознания личности, после того, как человек начинает использовать всевозможные современные разработки в области информационных и компьютерных технологий для своего существования. Киберсоциализация человека выражается в своём проявлении именно в пространстве Интернет.

Это происходит, когда пользователь начинает коммуницировать с другими членами сетевой системы виртуальной коммуникации. В процессе киберсоциализации человек обретает большое количество интересов, какими ранее не обладал, а так же новыми целями, потребностями, мотивами и жизненными установками, которые напрямую связаны с киберпространством, то есть с новым виртуальным жизненным пространством человека и общества.

Процесс размывания личности – еще один глобальный риск социальных сетей. Люди создают фейки, притворяются другими, выдают себя не за того, кем они являются на самом деле и порой мы не знаем даже с кем имеем дело находясь в пространстве интернет. Часто люди отходят от своей личности, превращаясь в серую копию, и здесь уже появляется шаблонное общение, когда у нас пропадают свои собственные мысли, когда мы разговариваем на языке виртуальности, сокращая слова, либо же используем уже готовые шаблонные фразы.

Таким образом, можно сказать, что социальные сети, выступая как особое социальное пространство, являются сферой трансформации традиционных

форм социализации и социальных отношений, а общение как вид досуговой занятости становится возможным не в традиционной форме непосредственного живого общения, а приобретает черты простого общения. В сети человек может быть тем, кем он хочет казаться, но это не так.

**Заключение.** Таким образом, мы изучили сетевое общество, его динамику и выяснили, что социальные сети - это социальная структура, состоящая из так называемых узлов, другими словами, это паутина, которая переплетается со всей структурой нашего общества. Мы выделили основные особенности социальных сетей: возможность передавать неограниченное количество информации любого типа и содержания, возможность иметь свой личный профиль и свое личное пространство, а также возможность добавлять в друзья абсолютно любого человека. Здесь наиболее важными характеристиками социальной сети являются ее интерактивность, репликация и вовлеченность. Также были выделены основные типы социальных сетей, и можно сделать вывод, что существуют сети различных направлений, масштабов, для самых разных возрастов и интересов.

Далее мы рассмотрели структуру и субъекты сетевого общества. Были выделены три типа сетевых структур: вырожденная, где нет связи между участниками, линейная, где составляющие ее элементы имеют вид дерева, то есть каждый элемент или участник подчинен следующему, более высокому уровню, и матричная, где некоторые участники могут быть подчинены одновременно нескольким участникам, находящимся на разных уровнях иерархии.

Исследовано виртуальное измерение сетевого пространства. Мы выяснили, что виртуальное пространство имеет ряд принципов: темпоральность, закрытость. Виртуальное пространство - это воображаемая единая среда в глобальном масштабе, которая создается техническими средствами глобальной компьютерной сети под названием Интернет, в которой совершаются действия по поводу различных человеческих благ.

Наконец, были выявлены риски сетевых структур. Конечно, любая сфера нашей жизни наполнена неизмеримым количеством рисков, и сетевые структуры не являются исключением. Кибер - зависимость, кибер - социализация и эрозия идентичности - это лишь малая часть рисков, которые мы можем выявить при изучении сетевых структур.

В результате проведенного исследования был сделан вывод, что социальные сети современного общества все больше вытесняют любые средства массовой информации и с каждым годом, прогрессируя, они все больше завоевывают личное пространство каждого человека, вытесняя его все больше из реального существования. Исходя из этого, можно сделать вывод, что все поставленные задачи были решены.



Л.М. Белоусова

28.05.2020г.