

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической и социальной философии

**Коммуникация власти в условиях многомерного общества: рискогенный  
аспект**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 411 группы направления 47.03.01 Философия философского  
факультета Квас Анны Юрьевны

Научный руководитель  
доцент кафедры теоретической  
и социальной философии,  
кандидат философских наук, доцент



20.05.2020г.

С.А. Данилов

Заведующий кафедрой  
доктор философских наук, профессор



28.05.2020

В.Б. Устьянцев

Саратов 2020

**Введение.** Работа посвящена исследованию проблемы коммуникации власти в современном многомерном обществе, находящегося в условиях высокой неопределенности и нестабильности своего положения.

**Актуальность** исследования состоит в том, что данная работа поднимает важнейшую проблему, заключающуюся в исследовании философских оснований коммуникаций власти в современном многомерном обществе, делая особый акцент на рискогенном аспекте. В современном мире коммуникация служит атрибутом, неотъемлемым свойством управленческих действий в их любых проявлениях. Процесс коммуникация в системе власти – это обмен информацией с помощью существующей системы символов социального взаимодействия, которая имеет ряд свойств и особенностей и направлена на регулирование поведения людей для достижения общей целей. Эффективная коммуникация в данной сфере – ключ к успешному развитию не только политической системы, но и общества в целом. А исследование коммуникации в дискурсе многомерного общества с уверенностью можно назвать отдельной сложной социально-философской областью исследования. В современном многомерном обществе проблема коммуникации ставится чрезвычайно остро, что обусловлено влиянием коммуникации на все сферы социума, в том числе и на политическую. Текущее риск-состояние общественной системы позволяет усмотреть необходимость в исследовании коммуникативной и рискогенной стороны властных коммуникаций современности. Также заметим, что данная работа позволяет исследовать не только философские основания коммуникации, но и сделать определённый футурологический прогноз относительно дальнейшего развития социальных систем в условиях их многомерности и рискогенности.

**Степень научной разработанности проблемы.** Изучая литературу относительно данной проблемы современного социально-философского исследования проблем коммуникаций и власти, стоит сказать, что исследования в данной сфере представлены широко и разнообразно, что неудивительно, ведь текущая проблема современности ставится сейчас чрезвычайно остро.

Проблема коммуникативных оснований исследовалась Ю. Хабермасом<sup>1</sup>, Н. Луманом<sup>2</sup>, Э. Гидденсом<sup>3</sup>, У. Бэком<sup>4</sup> а также целым рядом российских исследователей, среди которых: В.Б. Устьянцев<sup>5</sup>, Е.В. Романовская<sup>6</sup>, С.В. Тихонова<sup>7</sup>, А.В. Иванов<sup>8</sup>, В.С. Тормошева<sup>9</sup>, Е.П. Савруцкая<sup>10</sup>, З.В. Гладкова<sup>11</sup>, А.Л. Стризое<sup>12</sup>, Е.А. Цибулевская,<sup>13</sup> С.А. Данилов<sup>14</sup>.

**Объект исследования** – коммуникация власти в многомерном обществе.

**Предмет исследования** – рискогенный аспект коммуникации власти.

**Цель работы** – исследование коммуникации власти в многомерном обществе и анализ её рискогенного аспекта.

Для решения цели выдвинуты следующие **задачи работы**:

1. изучить философские основания проблемы коммуникации;
2. исследовать концепцию многомерного общества и его коммуникационных оснований;

---

<sup>1</sup> Хабермас, Ю. Теория коммуникативного действия // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. – 1993. – №4. – С. 43-63.

<sup>2</sup> Луман, Н. Понятие риска // Thesis, 1994. – Вып.5. – С. 135-160.

<sup>3</sup> Гидденс, Э. Судьба, риск и безопасность // Thesis, 1994. – №5. – С. 107-134.

<sup>4</sup> Бек, У. Общество риска. На пути к другому модерну. М., 2000. – 384 с.

<sup>5</sup> Устьянцев, В. Б. Риски в пространстве власти: концепты и проекты // Logos et Praxis. – 2011. – №2. – С. 106-112.

<sup>6</sup> Романовская, Е.В. Власть в системе коммуникации // Власть. – 2009. – №6. – С.44-47.

<sup>7</sup> Тихонова, С.В. Коммуникационная революция сегодня: информация и сеть // Полис. – 2007. – № 3. – С.53-64.

<sup>8</sup> Иванов, А. В. Коммуникация риска: теоретические основания и современные дискуссии // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Психология. Философия. Педагогика. – 2019. – №3. – С. 251-256.

<sup>9</sup> Тормошева, В.С. Феномен коммуникации в отечественной философии XXI века // Вестник ТГПУ. – 2013. – №5. – С.45-51.

<sup>10</sup> Савруцкая, Е.П. Проблема коммуникации в немецкой философии XX века (Ю. Хабермас, Н. Луман, К. Апель) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2010. – №3. – С. 364-368.

<sup>11</sup> Гладкова, З.В. Дифференциация концептуальных интерпретаций понятия «Коммуникация» в современной философии // Научный вестник МГТУ ГА. – 2011. – №166. – С. 71-76.

<sup>12</sup> Стризое, А.Л. Власть риска и риски власти // Власть. – 2012. – №3. – С. 16-20

<sup>13</sup> Цибулевская, Е.А. Транзитивный период в России в дискурсе концепции «общества риска» и проблемы власти // Известия ТПУ. – 2004. – №5. – С. 168-173.

<sup>14</sup> Данилов, С.А. «Черный лебедь» Н. Талеба как философская рефлексия рискогенного общества // Изв. Сарат. ун-та Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. – 2018. – №2. – С. 122-126.

3. проанализировать риск-динамику пространства власти современного общества;
4. исследовать сценарии властных коммуникаций в рискогенном обществе.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем: в данной работе посредством исследования философских оснований коммуникаций власти в многомерном обществе делается особо важный акцент именно на рискогенном аспекте данного феномена. Такой подход позволяет прогнозировать и исследовать политическую сферу с качественно новых позиций, обращая внимания на те риск-тенденции, которые складываются последнее десятилетие в данной сфере.

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Теоретическая значимость выражается в том, что в рамках данного исследования разрабатывается качественно новый подход к проблеме исследования коммуникации власти в многомерном обществе, который реализуется посредством акцентирования на ее рискогенности. Такой подход может быть полезен в учебных программах, которые так или иначе коррелируют с проблематикой рисков и власти, на соотношение социальных институтов и коммуникативных акторов в пространстве властных отношений.

Практическая значимость работы выражается в следующем: текущее исследование, несмотря на его теоретичность, может стать одной из возможных стратегий или методологией для исследования проблем многомерного общества, современной культуры и т.д. Более того, прогнозы, сделанные в исследовании, могут стать важным ориентиром для важнейшим социально-гуманитарных исследований.

**Методологическая база исследования.** Методологическая база настоящего исследования представлена интеграцией философско-коммуникационного, системного, ценностного, структурно-функционального подходов, а также рискологической методологии. Привлечение ресурса политологических, социологических работ оправдано попыткой системного

рассмотрения многомерности современного общества и позволило на примерах показать заявленные теоретические позиции.

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Теоретическим приоритетом в изучении коммуникаций власти в многомерном обществе является её рискогенный аспект. Современный социум является нестабильным и очень подвижным, многие сферы напрямую сталкиваются с серьёзными не только социальными, культурными, но и важнейшими политическими рисками, анализ которых необходим для качественного исследования современного общества.

2. Рискогенной состояние современного общества отличается повышением неопределенности, нестабильности, усилением динамики связей и отношений. Процессы коммуникации подвергаются существенным трансформациям, и, меняясь, сами оказывают прямое воздействие на социальные процессы.

3. В обществе риска повышается значимость ресурса коммуникаций власти, которые, сами трансформируются под влиянием вызовов, формируя различные модели риск-коммуникаций: директивную и консенсусную. В противовес директивной стратегии коммуникации, консенсусная модель базируется на принципах самоорганизации и доверия, характеризуется тем, что власть прислушивается ко всем участникам общественного процесса, создавая пространство плюрализма мнений и позиций.

4. В современном многомерном обществе приоритетным направлением исследования в сфере коммуникаций представляется изучение именно политических коммуникаций, влияние которых на современное общество, культуру и человека в целом является чрезвычайно серьёзным и неоднозначным. Консенсусная стратегия является наиболее перспективной и рациональной для современного многомерного общества, беря во внимания важность его рискогенного аспекта.

## **Апробация результатов исследования**

Основные теоретические результаты исследования были представлены в виде докладов на заседаниях теоретико-методологического семинара под руководством проф. В.Б. Устьянцева.

Результаты исследовательской работы были изложены в докладах и выступлениях на 7 научных конференциях, круглых столах различного уровня, а также в 5 публикациях автора.

**Основное содержание работы.** Во «Введении» определяется актуальность исследования и степень разработанности темы. Формулируется объект, предмет, цель и задачи исследования. Обозначаются основные методы. Представляются научная новизна и положения, выносимые на защиту.

**В первой главе «Теоретико-методологические основания проблемы коммуникации»** рассматриваются философские основания феномена коммуникации и процесс его формирования в условиях многомерного общества. Внимание уделяется историческому становлению феномена коммуникации, благодаря которому прослеживается взаимосвязь общества и властных основ в нем.

В §1 первой главы **«Философские основания феномена коммуникации»** обозначается почему именно для философии данный вопрос интересен и активно исследуется. Любое общество, а в особенности – современное, нуждается именно в философской рефлексии процессов, которые происходят внутри самого. Философия и её категориально-понятий и методологический аппарат позволяет качественно проанализировать те или иные социальные процессы, в том числе и коммуникативные.

В современной философии есть множество концепций коммуникации. В данном параграфе нами были рассмотрены системы Н. Лумана<sup>15</sup> и Ю. Хабермаса<sup>16</sup>, а также отмечена роль коммуникации в современном обществе вообще. Исследователи особое место в построении своих концепций выделяют

---

<sup>15</sup> Луман, Н. Реальность массмедиа. – М., 2005. – С. 12.

<sup>16</sup> Хабермас, Ю. Теория коммуникативного действия // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. – 1993. – №4. – С. 56.

языку, цели коммуникации и её акторам. В нашем исследовании приоритетным подходом будет модель Ю.Хабермаса, по той причине, что она опирается на диалог участников политического процесса и имеет в своём основании понятие консесуса.

**В §2 первой главы «Многомерное общество и его коммуникационные основания»** обозначается, что наиболее ярко природа коммуникации проявляется в многомерном социуме – обществе, которое органично в себе содержит множеством аутентичных измерений, живущих по собственным социальным правилам. Многомерная коммуникация является элементом, требующим должного уровня компетенций от социальных акторов, а также возможности и согласия участников относительно вопроса конвенциональности социальных процессов. Среди авторов, занимающихся данным вопросом, выделяются Щенина О.Г.<sup>17</sup>, Кожевникова О. Н.<sup>18</sup>, Ворников В. И.<sup>19</sup>, Сироткин Л. Ю.<sup>20</sup>

Отмечается, что именно конструктивная и рациональная коммуникация, как показывает нам исчерпывающий исторический опыт всего человечества, позволяет обществу развиваться и двигаться, заботясь об участниках общественного процесса и их интересах.

Говоря же о многомерном обществе и его основаниях коммуникации, отмечается особая важность и значимость взаимодействия социальных институтов, групп, различных общностей и др. Сама концепция многомерного общества является чрезвычайно непростой, но, возможно, от этого еще более претендующую на объективное описание социальной реальности.

---

<sup>17</sup> Щенина, О.Г. Многомерный характер развития сетевого общества // Социально-гуманитарные знания. – 2018. – №4. – С. 185.

<sup>18</sup> Кожевникова, О.Н. Проблемы многомерности человека в социальной сфере // Вестник ЧелГУ. – 2001. – №1. – С. 158.

<sup>19</sup> Ворников, В.И. Социальная многомерность конвенциональности в современном обществе // Наука, техника и образование. – 2017. – №8 (38). – С. 72.

<sup>20</sup> Сироткин, Л. Ю. Многомерная личность как субъект межкультурного диалога // Вестник КазГУКИ. – 2012. – №2. – С. 64.

Во второй главе «**Динамика и риски коммуникативного пространства власти**» подчеркивается, что в качестве особо важного элемента современной коммуникации является ее тесная связь с политическим бытием, которое не только видоизменяет коммуникацию, но и потенциально может стать эффективным методом регуляции властных отношений в обществе.

В §1 второй главы «**Риск динамика политического пространства общества**» акцент ставится на важнейшую исследовательскую сферу, а именно – сферу политического, в пространстве которой риск-динамика проявляется чрезвычайно ярко, тем самым позволяя нам исследовать данный феномен современного общества с разных позиций. Сфера политики позволяет взглянуть на проблему рисков под качественно новым углом зрения, который позволит проанализировать текущую риск-обстановку в обществе и исследовать перспективы развития общества в условиях повышенной рискогенности. Особое внимание уделяется работам В. Б. Устьянцева<sup>21</sup>, В. С. Тормошевой<sup>22</sup>, А. Л. Стризое<sup>23</sup>.

Нами выводится определение политического пространства – это особая сфера коммуникации, связанная с властными отношениями между политическими институтами и субъектами политического процесса вообще. Также нами было выделено особо место риск-динамике в политическом пространстве, которое позволяет более подробно и объективно взглянуть на рискогенную природу общества. Риск в политическом пространстве – это неотъемлемая часть политической жизни вообще, которая обусловлена множеством факторов: культурными, социальными, коммуникативными. В зависимости от «масштаба» риска можно определить его уровень: макро или микро. Само восприятие политического риска является чрезвычайно специфическим и интересным, что продиктовано особенностями политической жизни в современности.

---

<sup>21</sup> Устьянцев, В.Б. Риски в пространстве власти: концепты и проекты // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 7, Филос. – 2011. – №2 (14). – С. 106.

<sup>22</sup> Тормошева, В.С. Современные подходы к интерпретации политического пространства // Вестник Поволжского института управления. – 2016. – № 6 (57). – С. 167.

<sup>23</sup> Стризое, А.Л. Власть риска и риски власти // Власть. – 2012. – №3. – С. 16.

В §2 второй главы «Сценарии властных коммуникаций в рискогенном обществе» отмечается, что в рискогенных условиях особо важной и ценной стратегией социального развития является практика разработок рациональных и действенных сценариев коммуникаций в текущем нестабильном обществе. Именно данные сценарии позволят проводить качественную социальную аналитику рискогенной составляющей данного общества, исследовать ее корреляцию с другими социальными феноменами, а также находить наиболее рациональные решения по выходу из кризисной ситуации.

Подчеркивается, что существует консенсусная стратегия и именно она является наиболее перспективной и рациональной для современного многомерного общества, беря во внимания важность его рискогенного аспекта. Именно консенсусная стратегия позволяет с наибольшей вероятностью снять социальное напряжение посредством политического решения, которое будет базироваться на общем соглашении.

В противовес директивной стратегии коммуникации, консенсусная модель базируется на том, что власть прислушивается ко всем участникам общественного процесса, создавая пространство плюрализма мнений и позиций. Консенсусная стратегия власти базируется на двух фундаментальных принципах: самоорганизации и доверии.

В параграфе опираемся на работы А. В. Иванова<sup>24</sup>, С. А. Данилова<sup>25</sup>, А. В. Попова<sup>26</sup>.

**Заключение.** Предметом данного исследования являлся рискогенный аспект коммуникации власти. Подводя итог нашей работы, хочется отметить, что были выполнены все задачи, заявленные в самом начале, и, исходя из этого,

---

<sup>24</sup> Иванов, А. В. Коммуникация риска: теоретические основания и современные дискуссии // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2019. – №3. – С. 255.

<sup>25</sup> Данилов, С.А. Власть и стратегии коммуникации в модернизирующемся обществе: рискогенное измерение // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2012. – №4. – С. 14.

<sup>26</sup> Попов, А.В. Политика и стратегия // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. – 2015. – №4. – С. 94.

была реализована главная цель – исследование коммуникации власти в многомерном обществе и анализ её рискогенного аспекта. Нынешнее сложное общество находится в состоянии кризиса. Говорить о кризисах в современной гуманитарной науке приходится много, и один из ярчайших примеров – непростая ситуация в сфере политических коммуникаций, которая с каждым годом усложняется и трансформируется, тем самым и подвергая изменению самого человека.

Коммуникативная сторона жизни является значимой для общества и для отдельно взятого индивида. Еще для людей древности конструктивная социальная коммуникация была чрезвычайно важна, являясь, по сути, прямым условием существования человека вообще. И данный феномен, стоит отметить, никуда не ушел, а лишь стал еще более актуальным.

Вызов современных проблем коммуникации человечеству является необходимым кризисным этапом в нашей действительности, так как это продиктовано нестабильным рискогенным обществом. Философия, являясь одним из древнейших соратников человеческого познания, способна помочь в данной ситуации. Философское знание обладает серьезной теоретической ценностью, а в этой ситуации общества – важнейшим реформаторским потенциалом, способным повлечь за собой качественные изменения политического процесса. В условиях рискогенного общества возрастает значение фактора коммуникации, ведь именно от него зависит эффективное управление в преодолении кризисных ситуаций и явлений для достижения стабильности и упорядоченности.

#### **Список работ, опубликованных по теме ВКР:**

1. Квас, А.Ю. Концептуальный анализ политической власти // Человек в цифровом пространстве: онтология участия и культура взаимодействия: сб. тр. Всерос. науч.-практ. конф. Саратов, 2019.
2. Квас, А.Ю. Власть коммуникаций и коммуникации власти: рискогенный аспект // Альтернативы человеческого развития в условиях

технологической революции: сб. трудов Всероссийской научной конференции. Саратов-Москва, 2019.

3. Квас, А.Ю. Философские основания феномена политической коммуникации // Наука и общество: проблемы современных гуманитарных исследований: сб. трудов V Всероссийской очно-заочной научно-практической конференции студентов-стипендиатов ОРФ. Саратов, 2019.
4. Квас, А.Ю. Власть коммуникации и комманикация власти: рискогенный аспект // Философские этюды: сб. трудов Всероссийской студенческой научно-практической конференции Саратов, 2019.
5. Квас, А.Ю. Коммуникативное пространство власти: рискогенный аспект // Общество и культура: проблемы, тенденции, перспективы: сб. трудов V Всероссийской студенческой научно-практической конференции. Новосибирск, 2020.



20.05.2020г.

А.Ю. Квас