

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической и социальной философии

**Философия Витгенштейна в контексте традиции**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 4 курса 411 группы направления 47.03.01 Философия философского  
факультета Черникова Алексея Владимировича

Научный руководитель  
профессор кафедры  
теоретической и социальной философии  
доктор философских наук, профессор



С.Ф.Мартынович  
28.05.2020

28.05.2020

Заведующий кафедрой  
теоретической и социальной философии  
доктор философских наук, профессор



В.Б. Устьянцев

28.05.2020

Саратов 2020

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования** проявляется в том, что жизнь и творчество Витгенштейна давно осмысливается историей философии. Но эти аспекты не изучены до конца. Такой всеобъемлющий интерес к Витгенштейну обусловлен его личностью и неоднозначным отношением его современников.

Сравнительный анализ как основная методология исследования был выбран не случайно, так как он является самым обширным и актуальным для возможности новых выводов на широкой площади возможных интерпретаций. А системность рассмотрения и изложения философского наследия всех представленных в исследовании персоналий позволяет обеспечить надежность выводов и актуальность исследования с научной точки зрения. Это подразумевает также и различие подходов восприятия и отображения материала во всех трех частях настоящего исследования.

**Степень научной разработанности проблемы.** Представленная проблема является широко разработанной научным сообществом во всем мире. Монография С. В. Никоненко "Витгенштейн и лингвистическая философия в контексте отечественной философской мысли"<sup>1</sup> представляет собой произведение с похожей методологией исследования, однако его больше интересует рассмотрение философии Витгенштейна отечественными авторами и европейской континентальной традицией, особенно в лица М. Хайдеггера. А также он провел системный разбор взглядов самого Витгенштейна на проблемы символического и эйдетического понимания философии. В.В. Бибихин, на которого часто ссылается Никоненко, также провел основательную работу в своем произведении "Витгенштейн: смена аспекта"<sup>2</sup>. Он продемонстрировал невозможность деления философии Витгенштейна на "раннюю" и "позднюю", что сходится с методологией настоящего исследования о влиянии на всю

---

<sup>1</sup> Никоненко, С.В. Витгенштейн и лингвистическая философия в контексте отечественной философской мысли. - СПб.: РХГА, 2018. – 356 с

<sup>2</sup> Бибихин, В. В. Витгенштейн: смена аспекта. - М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2005. – 575 с.

систему взглядов Витгенштейна и, в свою очередь, ее влияния на последующую философскую традицию.

Также актуальным и интересным оказалось исследование Е. И. Беляева "Людвиг Витгенштейн: обновление философии"<sup>3</sup>. В разделе о влиянии Витгенштейна он разделил философскую традицию в западной научной культуре на металингвистическую и внутрилингвистическую, указав, что первая является прямым следованием линии "раннего" Витгенштейна об абсолютизации языка и отказе от его референциальных и денотативных свойств, а вторая является одновременно и продолжением "позднего" Витгенштейна и интересом континентальной традиции философии, особенно для феноменологии и герменевтики. Статья К. А. Родина "Поэт после Витгенштейна"<sup>4</sup> стоит далеко от предмета настоящего исследования, однако принимая во внимание близость литературы и философии в современном мире, можно сказать, что все это поле находится в одном контексте традиции. В статье Н. В. Медведева "Историко-методологический анализ эволюции представлений о взаимоотношении философии и науки"<sup>5</sup> автор рассматривает исторический и методологический аспект вопроса соотношения философии и науки. И для этого используется сравнительный анализ наследия Платона, Аристотеля, Декарта и Витгенштейна, что говорит об актуальности исследований в традиции философии, предшествующей последнему.

**Цель исследования** состоит в выявлении этой взаимосвязи, и прояснить, таким образом, философию Витгенштейна.

**Задачи исследования:** 1. Проследить историческую линию философии, ведущую к Витгенштейну, и продолжить ее рассмотрение в период после его смерти; 2. Рассмотреть взгляды каждого представленного философа и

---

<sup>3</sup> Беляев, Е. И. Людвиг Витгенштейн: обновление философии : [монография] / Е. И. Беляев ; Саратовский гос. ун-т им. Н. Г. Чернышевского. - Саратов : Науч. кн., 2007. - 160, [1] с

<sup>4</sup> Родин, К. А. Поэт после Витгенштейна // Идеи и идеалы: научный журнал. – Новосибир. гос. ун-ет экономики и управления "НИНХ". - Новосибирск, 2013. - С. 16-22

<sup>5</sup> Медведев, Н. В. Историко-методологический анализ эволюции представлений о взаимоотношении философии и науки // Вестник Томского гос. ун-та. - Томск, 2018. №432. - С. 32-40.

сопоставить их с философией Витгенштейна; 3. Показать возможность проведения такой исторической линии к Витгенштейну и ее след после него; 4. Предоставить различные варианты рассмотрения отдельных философских взглядов и систем в зависимости от отношения их к философии Витгенштейна.

**Научная новизна** исследования заключается в следующем: 1. Проведен анализ наследия философов всех периодов становления европейской традиции мысли, что представляется новшеством в любом подобном исследовании; 2. Представлены культурные традиции каждой из затронутых эпох, что вносит еще более полную объективность исследования; 3. Показаны структурные различия и сходства основных этапов становления европейской философии в наследии значимых мыслителей эпохи; 4. Выявлены основные характеристики современного этапа становления философии языка и возможности ее дальнейшего развития; 5. Переставлена возможность различной методологии исследования в одной работе, опираясь на характерные особенности предмета исследования.

**Объектом** исследования является философия Витгенштейна в историческом русле различных философских школ и взглядов, как до, так и после него.

**Предметом** исследования - прямая и косвенная взаимосвязь философии знаменитых философов мира с философией Витгенштейна.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. В ходе исследования выявлено, что Витгенштейн оказал серьезное влияние на большую область современной философии. Это позволяет предположить необходимость расширения существующих учебных планов по истории современной философии в российских высших учебных заведениях.

2. Выявлены основные области интереса философов и мыслителей «перед» Витгенштейном к логическому способу изложения и нацеленности на семантическое прояснение и понимание поставленных проблем. При определенных подходах к исследованию этот материал может стать образцом

анализа схожих вопросов, которые в истории философии возникают довольно часто.

3. Окружение Витгенштейна создало ту базу, на которой строится также анализ его жизни и творчества. А это подводит к тому основанию, что многие исследователи сегодня могут использовать этот библиографический, биографический и толковательный материал для собственных исследований.

4. Не смотря на то, что сама философия Витгенштейна не была непосредственно проанализирована в настоящем исследовании, она опосредованно содержится в его материалах, что еще раз подтверждает возможность такого анализа. Такое аналитическое рассмотрение может помочь ученым и философам в расширении понимания философии Витгенштейна.

### **Структура работы**

Структура работы определяется логикой решения поставленных задач, работа состоит из 3 глав, которые, в свою очередь, делятся на два параграфа: Глава первая – «Предпосылки философии Витгенштейна» включает в себя два параграфа «Философия античности» и «Философия Средних веков и Нового Времени»; глава вторая «Вокруг Витгенштейна» включает в себя параграфы: «Готлоб Фреге и Бертран Рассел» и «Джордж Мур»; третья глава «После Витгенштейна» состоит из параграфов: «Джон Остин», «Джон Сёрл и другие».

### **ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ**

В первой главе **«Предпосылки философии Витгенштейна»** производится разбор философского наследия мыслителей в контексте философской традиции «до Витгенштейна». Эти философы задали общий тон размышления о языке методами философии. В **первом параграфе главы «Философия античности»** исследуется философское наследие Платона и Аристотеля, в ходе которого обнаруживаются изначальные заходы философии к проблеме языка. Платон и Аристотель в своих сочинениях часто проясняли слова. Но в отличии от современной лингвистической философии для них язык являлся вторичным по отношению к проблеме бытия. В диалогах Платона

красной нитью идет концепция деления мира на идеи и вещи. Философия "Трактата" представляет суть языка скрытой за обыденными выражениями и именно это и вызывает путаницу. У Аристотеля Витгенштейн позаимствовал методологические основания философствования – формальная логика прошла через всю историю европейской философии и своеобразно актуализировалась в аналитической традиции философии. Во **втором параграфе данной главы «Философия Средних веков и Нового Времени»** анализируется творчество Аврелия Августина, Дунса Скота, Уильяма Оккама и Готфрида Лейбница с позиций аналитической традиции философии. Используя отрывок из «Исповеди» Августина, Витгенштейн произвел переворот в аналитической философии и представил новую концепцию, названную «философией обыденного языка». Другие средневековые мыслители не оказали определенного воздействия на творчество Витгенштейна, однако их вклад в логику, онтологию и теологию опосредованно повлияли на всю философскую традицию, в которой находился Витгенштейн со своим творчеством. Таким же образом философы Нового времени внесли схожий вклад в логику и эпистемологию, и, как сам Витгенштейн, перевели философию на новые основания.

Во второй главе **«Вокруг Витгенштейна»** исследуется личное окружение Витгенштейна и та философская традиция, в которой он находился непосредственно. Данное окружение имело значительное влияние на творчество самого Витгенштейна, но также, и само испытывало влияние этого творчества. При более детальном рассмотрении, общим в двух названных путях развития философии (оказывавшие влияние философии и испытывавшие это влияние) является лингвистический уклон, то есть выявление и анализ структурных особенностей языка. Именно поэтому, в исторический период творчества философии Витгенштейна, сильное развитие произошло в области языкознания, филологии лингвистики и семиотики. В **первой параграфе данной главы «Готлоб Фреге и Бертран Рассел»** дается систематический

обзор их наследия и указывается их теоретическая и личная связь с Витгенштейном. Первым, кто понял все новаторство и потенциал идей Фреге для логики и математики был Витгенштейн, который впоследствии, использовал в своих работах идею Фреге о первичности геометрии в исчислениях. Углубляясь в философию текста, Фреге называет повествовательные предложения разновидностью имен, так как оно всегда содержит мысль или суждение. А значит, что в любом таком предложении содержится смысл, но не всегда значение. Методом логического подхода Фреге выделил важные семантические аспекты языка, дискурс о которых продолжается до сих пор в рамках различных направлений философии. Хотя Фреге сам не являлся профессиональным философом, тем не менее, в данной главе подчеркнут его вклад в философию. По совету Фреге, Витгенштейн в 1908 году направился в знаменитый Тринити-колледж Кембриджа к Бертрану Расселу. Рассел действительно увидел в Витгенштейне способности и посоветовал ему занятия логикой и философией, тем самым внося значительный вклад в творчество молодого Витгенштейна. Именно расселовская концепция стала одним из тех аспектов, на котором выстроено исследование, и, впоследствии, критика Витгенштейном самого Рассела. Витгенштейн четко указал переизбыток теорий и логических построений в концепции Рассела. Если Рассел и Фреге оказали влияние на творчество раннего Витгенштейна, то творчество позднего Витгенштейна поддалось влиянию Дж. Мура. Именно **во втором параграфе данной главы «Джордж Мур»** раскрывается это влияние. Мур стал тем коллегой, который внес личный вклад в концепцию философии обыденного языка. Сам Мур хотел провести метафилософское исследование основных точек зрения, которые существовали в философии на тот момент. И эта обзорная установка распространялась как на вопросы эпистемологии, так и на вопросы этики, что привело к созданию Муром концепции метаэтики. Одним из направлений деятельности Мура была критика Абсолютного идеализма. Согласно этой теории любые отношения в

«мире явлений» носят в себе необходимый характер и изменяют соотносимые стороны. Ими могут быть и материальные вещи и ощущения и языковые термины, а единственное исключение составляет сам Абсолют, который представляется единственной подлинной реальностью, лежащий в основе противоречивого мира феноменов. Критикуя данную позицию, Мур использовал особенности употребления слов обыденного языка. На основе многочисленных примеров такого употребления, он показал, что термины, находящиеся в различном отношении друг к другу, от этого не изменяются. Основные составляющие философии Мура, а именно: метод утончённого лингвистического анализа слов и предложений, новая неореалистическая теория познания и собственное доказательство существования вещей внешнего мира оказали на Витгенштейна сильное влияние и поспособствовали ему в работе. Статус Витгенштейна как и ученика и учителя для Рассела, Фреге встречается в практике философов и учёных крайне редко, что делает это взаимодействие крайне интересной темой для многих современных исследований, в том числе и этого.

В **третьей** заключительной главе «**После Витгенштейна**» производится обзор философии, испытавшей влияние Витгенштейна. Философия языка стала полноценной темой исследования, которая оказалась привлекательной для таких мыслителей как: Джон Остин, Джон Сёрл и других. В рамках настоящего исследования, Витгенштейн считается основой, на которой держится все остальные мыслители, философы и ученые, упомянутые в исследовании. Это вовсе не означает принижения значимости собственных работ упомянутых философов, однако, делается попытка доказать влияние на ту веху философии, которую представляет Витгенштейн. Показана нелинейность влияния Витгенштейна на данных мыслителей, и те различные направления внутри лингвистической философии, которые существуют в современном мире. В **первом параграфе «Джон Остин»** показана параллельная линия развития философии языка в Оксфорде. Остин не оказался



столь плодовитым автором, но его теория речевых актов углубила проблему осмысления и использования языка. Именно Остин внес конкретику в обширный круг проблем, которые сформировались в лингвистической философии после Витгенштейна. Остин приходит к новым результатам анализа философии обыденного языка: употребление языка также связано и с говорящим субъектом, для которого конститутивы и перформативы являются действенными инструментами коммуникации и публичности языковых игр. Остин не считал «обыденный» язык последней и верховной инстанцией в философии. Лексикон обычного человека служит различия слов по договоренности всех людей всех эпох. То есть та практическая повседневная жизнь, в основе которой лежит повседневный язык, наиболее необходимы и безболезненны для этой практики, чем спекулятивные искусственные знаковые системы. Остин стал сооснователем философии языка, введя в ее систему также вопросы антропологии, лингвистики, семиотики и социологии. Во втором параграфе – «Джон Сёрл и другие» исследуется философия прямого ученика Остина – Джона Сёрла, а так же, кратко приводятся остальные линии философствования, которые представлены следующими философами: Георгом фон Вригтом, Яаако Хинтикка и Ноамом Хомским. Джон Сёрл, показан в исследовании как основной продолжатель и систематизатор всей традиции лингвистической философии в общем, и Оксфордской линии философии в частности. Он глубже прояснил понятие речевого акта, в своей статье «Что такое речевой акт?» пытаясь уточнить и упорядочить само понятие речевого акта, он утверждает, что корень всех проблем понимания кроется в повседневном языке. И это первая и важнейшая попытка в философии «позднего Витгенштейна». Анализируя понятие иллокутивного акта, введенного Сёрлом, Остин приходит к выводу о том, что иллокутивный акт – это производство конкретного предложения в определенных условиях, с точки зрения современной языковой перспективы, «вербализация замысла», т.е. еще большее углубление в концепцию индивидуального языка и ее связи с

публичностью языковых игр. совершение иллокутивного речевого акта относится к тем формам поведения, которые регулируются правилами. И этот аргумент был позаимствован у Витгенштейна, чтобы утвердить его истинность в еще одном аспекте. Сёрл пытается эксплицировать понятие речевого акта, задав необходимые и достаточные условия для совершения его конкретного вида в обыденной речи. Здесь также наблюдается влияние Витгенштейна и некоторых аспектов философии Венского кружка. Возвращаясь к исследованию правил употребления речевых актов, Сёрл отметил, что говорение на языке (английском, французском, китайском) есть сложная система правил и соответствующего поведения. Изучение языка отсюда есть овладение правилами владения языком и поведения. Эти правила Сёрл объединил в общую систему связей: речевые акты, подразумевание говорящим, значение выражения, намерение говорящего, понимание слушающего, правила использования элементов языка.

**В заключении** подводятся итоги работы, и делается вывод о том, разнообразие взглядов в подходах осмысления наследия Людвиг Витгенштейна порождает множество интерпретаций и разногласий. В данной работе, с одной стороны, проведен всесторонний анализ многих философских учений, но с другой стороны, количество потенциальных философов, имеющих влияние на современную лингвистическую философию, а также тех, на кого она сама повлияла, крайне велико. Рамки настоящего исследования позволяют дать лишь обзорный анализ всех традиций, повлиявших на Витгенштейна и тех, и испытавших влияние. Расширение подобного исследования до размеров крупных научных работ позволит молодому поколению исследователей решить целый ряд творческих задач, в том числе написание статей, монографий и учебных материалов, необходимых для всесторонней подготовки студентов философских специальностей по главным предметам, других специальностей по побочным предметам и расширению учебных планов в отечественных и зарубежных высших учебных заведениях. Следует учитывать, что подобные

исследования сейчас проводятся во многих странах, что еще раз подтверждает актуальность результатов настоящего исследования.

28.05.2020

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping, stylized strokes.