

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАР-
СТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической и социальной философии

**Критика культуриндустрии в рамках Франкфуртской школы:
Адорно, Хоркхаймер, Хабермас**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ
студента 4 курса 411 группы направления 47.03.01 Философия философского
факультета Арефьевой Валерии Витальевны

Научный руководитель
профессор кафедры
теоретической и социальной философии
доктор философских наук, доцент



М.А.Богатов

28.05.2020

Заведующий кафедрой
теоретической и социальной философии
доктор философских наук, профессор



В.Б. Устьянцев

28.05.2020

Саратов 2020

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Теодор Адорно, Макс Хоркхаймер и Юнгер Хабермас являются одними из основных представителей Франкфуртской школы, философы внесли значительный вклад в развитие эстетики модернизма. Критическая теория, сформулированная ими, дает определенную интерпретацию марксистской философии и переосмысливает некоторые из ее основных экономических и политических понятий, таких как коммодификация, реификация, фетишизация и критика массовой культуры. Работы Франкфуртской школы понимаются в контексте интеллектуальных и практических целей критической теории. Цель критической теории состоит в том, чтобы проанализировать истинное значение представлений доминирующей идеологии, сформированных в буржуазном обществе, и показать, что доминирующая идеология искажает представление о том, какие человеческие отношения в реальном мире, и как такие искажения служат для оправдания законности господства капитализма над людьми.

С активным развитием интернета, соцсетей и других средств массовой информации значительно возросло их влияние на сознание людей, именно поэтому основные идеи представителей Франкфуртской школы в лице Т.Адорно, М.Хоркхаймера и Ю.Хабермаса не теряют своей актуальности по сей день.

Объектом изучения является творчество представителей Франкфуртской школы: Теодора Адорно (1903-1969) - немецкого философа, социолога, музыковеда, композитора и двух других немецких философов и социологов в лице Макса Хоркхаймера (1895-1973) и Юргена Хабермаса (1929).

Предметом выступают философское осмысление и анализ критической философии Т. Адорно, М. Хоркхаймера и Ю. Хабермаса.

Цель работы состоит в исследовании и разборе концепции культурной индустрии у Т.Адорно, М.Хоркхаймера и Ю.Хабермаса, а также выявления и

анализа их основных идей, рассмотрения критических концепций по данной работе у других авторов.

Для решения цели выдвинуты следующие **задачи**: - выделить основные тезисы в работах о культурной индустрии;

- выявить значение идей для современной философии;
- изучить источник Т. Адорно и М. Хоркхаймера «Диалектика просвещения»;
- исследовать критические концепции о культурной индустрии других авторов.

Характеристика материалов исследования. Анализ работ отечественных источников показал степень мало изученности данной проблемы. Анализом работ представителей Франкфуртской школы занимались такие отечественные исследователи как: Г.Г.Соловьева, Ю.Н.Давыдов, Кузнецов М.М. и др.

Среди зарубежных исследователей можно выделить работы Д.Кука. Самым известным автором по критическому анализу работ является В. Беньямин. В качестве основной литературы используемой для анализа выступали фрагменты первоисточников данных работ: Т. Адорно «Эстетическая теория», Т. Адорно, М.Хоркхаймер «Диалектика просвещения: Философские фрагменты, Ю. Хабермас «Философский дискурс о модерне».

В качестве **методологии исследования** применяются основы герменевтического метода, сравнительный анализ, метод имманентной критики.

Научная новизна состоит в том, феномен культурной индустрии является особо актуальным в условиях нашей современной реальности. Рассмотрению данной темы в философии посвящено не так много работ, потому что на первый взгляд проблема кажется сугубо социологической.

Положения, вносимые на защиту:

1. Просвещение - это историко-культурный процесс, берущий свое начало со времен Ксенофана, Сократа, Платона и мифологии. Путь Просвеще-

ния представляет собой процесс замещения рационального начала в мышлении человека на иррациональные структуры. Главенство рациональности одновременно есть следствие возрастающего доминирования человека над природой. Логическая унификация мира как объекта воздействия создает иллюзию подчинения человеком природы, которая рассматривается как объект, лишенный многообразия. Просвещение для авторов представляется как диалектический процесс, в котором преобладает творческая сила. Хоркхаймер и Адорно демонстрируют нам, что спустя некоторое время, итогом господства Просвещения над природой и человеком становится превращение его в миф, лишенный своей первобытной естественности. Суть всей Диалектики Просвещения в том, что те возвышенные идеи и начинания оборачиваются кровавым и жестоким XX веком, который является вытекающим из всего следствием этой эпохи.

2. Культурная индустрия - это термин, используемый мыслителями Теодором Адорно и Максом Хоркхаймером для описания того, как популярная культура в капиталистическом обществе функционирует в качестве индустрия производства стандартизированных продуктов, которые производят стандартизированных людей. По словам Адорно и Хоркхаймера, продукты, производимые культурой, предназначены не только для получения прибыли, но и для потребителей, адаптированных к потребностям капиталистической системы. Культурная индустрия выражаемая в терминах рентабельности заменяет элитарную культуру и искусство на индустрию развлечений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во «**Введении**» определяется актуальность исследования и степень разработанности темы. Формулируется объект, предмет, цель и задачи исследования. Обозначаются основные методы. Представляются научная новизна и положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Основные положения философии Т. Адорно, М. Хоркхаймера и Ю. Хабермаса» обозначается ключевая идея работ представителей Франкфуртской школы, которая состоит в критике "массового" или коммерческого искусства, которое, по мнению философов, уродует сознание людей до такого уровня, на котором критическое мышление оказывается под угрозой полного искоренения. Искусство, которое сознательно разоблачает собственные притязания на целостность и самодостаточность более способно к продуктивному отрицанию общественной реальности, нежели то, которое продолжает держаться своей претенциозности. Цель критической теории состоит в том, чтобы проанализировать истинное значение представлений доминирующей идеологии, сформированных в буржуазном обществе, и показать, что доминирующая идеология искажает представление о том, какие человеческие отношения в реальном мире, и как такие искажения служат для оправдания законности господства капитализма над людьми.

В §1 первой главы «Диалектика Просвещения» определяется содержание и главные идеи одной из основных методологических работ Т. Адорно и М. Хоркхаймера. Как лидер, Хоркхаймер смог обеспечить очень четкое методологическое руководство и философское обоснование исследовательских интересов школы. Он выступал против так называемой *Lebensphilosophie* (философия жизни) он критиковал фетишизм субъективизма и игнорирование материалистических условий жизни. Кроме того, выступая против картезианской и кантовской философии, он попытался воссоединить все дихотомии - такие, как между сознанием и бытием, теорией и практикой, фактом и ценностью - с помощью диалектического посредничества. В отличие от гегелизма или марксизма, диалектика для Хоркхаймера не была ни метафизическим принципом, ни исторической практикой, все это не было задумано как методологический инструмент. ⁸ Напротив, диалектика Хоркхаймера служила полем битвы, на котором нужно было преодолеть категорические ограничения и противостояния. Это послужило фундаментом для критики Хоркхаймером ортодоксального

марксизма, который дихотомизировал противопоставление производительных структур и идеологической надстройки. Макс Хоркхаймер ставил перед собой задачу сформулировать теорию современного общества, основной целью которой, был бы анализ и изучение изменений и особенностей современной социокультурной ситуации, которая помогла бы выявить новые возможности, а в дальнейшем - к совершенно новой культурной и социальной практике. Наибольшую известность ученый приобрел прежде всего благодаря «Диалектике Просвещения», но его влияние гораздо масштабнее. Изучение других работ Хоркхаймера, таких как "Традиционная и критическая теория", "Затмение разума. Критика индустриального разума", "Исследования предрассудка", "Ностальгия по совершенно Иному", "Социология" (в соавторстве с Адорно), "Критическая теория" являются одним из ключей к пониманию культуры индустрии. Не стоит также забывать о том, что основной подход, которым руководствуется Хоркхаймер - марксистский. Из этого аспекта он заимствует веру в то, страдание это фундаментальный аспект человеческого существования и то, что страдание является результатом отчуждения. Отчуждение представляется как результат разрозненных социальных структур и ролей, неизбежно приводящей к тому, что все люди в основе своей глубоко несчастны. Для Хоркхаймера из этого следует, что наиболее важным аспектом любой человеческой деятельности является ее связь с властными структурами общества и влияние, оказываемое ими на отчуждение и человеческое счастье.

Для Адорно и Хоркхаймер искусство – отдельный элемент, существующий для служения идеологии. Искусство, которое абсолютно не функционирует в общественном сознании, отделившись от общества, выполняет формирующую роль. Став практически автономным, искусство стало выражаться в сопротивлении обществу, таким образом, постепенно отдаляясь от него, разрушая связи с общественным строем и его законами. В искусстве не отображается ничего общественного даже там, где оно на это претендует.

В §2 первой главы «Анализ культуры индустрии в творчестве Т.

Адорно, М.Хоркхаймера и Ю.Хабермаса» рассматривается проблема постепенного превращения культуры в коммерческий продукт. Определяется что индустрия культуры также является экономическим фундаментом, так как в ней отображаются многочисленные процессы стереотипизации, сериализации, таблоидизации, тиражирование и т.д. Все это является качествами, медиакультуры, которые отражаются и в современной культуре. Основываясь на всех этих факторах возникает проблема того, с помощью каких ресурсов защитить социум от технологий консюмеризма. Делается вывод о том, что мнению авторов, культура постепенно обособляясь от общественных сфер превращается в машину по массовому производству однообразных культурных элементов. Культурная индустрия выражаемая в терминах рентабельности заменяет элитарную культуру и искусство на индустрию развлечений.

Во **второй главе «Философская критика культуры»** делается философское осмысление феномена современной популярной культуры и определяется, как её анализ связан с исследованием феномена массовой культуры. Рассматриваются различные критические и постмодернистские теории, изучающие феномен массовой культуры. Дается оценка и определяется их роль и влияние на современную культуру.

В **§1 второй главы «Философский дискурс о модерне»** делается акцент на том, что для многих философов эпоха модерна стала восприниматься как проблема. Особое внимание уделяется Хабермасу и его новому проекту критики разума, основная идея которого заключается в создании концепции коммуникативного разума. Отмечается, что традиционная философская проблематика должна быть рассмотрена с другого ракурса, потому что нынешнее направление общественного движения ведет к усилению манипуляции социальными действиями людей и общественным сознанием.

Хабермас ставит перед постмодернистами вопрос о том, что будет способно заменить логический, научно-технический разум? Что или кто сможет ниспровергнуть «диктатуру разума»? Новый проект критики разума, предлага-

емый Хабермасом, заключается в создании концепции коммуникативного разума. Ученый определяет общество как социально-культурную систему, которая совершенствуется благодаря созданию внутренних структур с помощью различных социальных и инструментальных действий, а также осваиванию внешней природы в процессе производства. Теория «коммуникативного разума» или «коммуникативного действия» направлена в первую очередь на то, чтобы убрать противоречия социальной реальности и на создание новых культурных кодов и смыслов, которые могли бы стать координатами для развития как общества в целом, так и человека. Традиционная философская проблематика должна быть рассмотрена с другого ракурса, потому что нынешнее направление общественного движения ведет к усилению манипуляции социальными действиями людей и общественным сознанием. Коммуникативная рациональность должна поставить перед собой задачу проанализировать существующие нормы и ценности, а также создать совершенно новые, гуманные цели, которые соответствующим образом могли бы направлять социум.

В §2 второй главы «Роль идей представителей Франкфуртской школы в философии» отмечается, что многие современные социологические и эстетические теории не подходят по критерию «критичности», являясь, таким образом, «традиционными», потому что из опытных и чувственно воспринимаемых фактов они выводят стройную теорию. В то же время, идеи представителей Франкфуртской школы могут быть представлены как широкая исследовательская программа, а не как набор давно устоявшихся и отошедших в прошлое концепций и теорий. Рассматривается роль и влияние идей Адорно, Хоркхаймера и Хабермаса на английских и американских социологов-позитивистов, к которым относились: К. Д. Левис, Ф. Г. Левис, Б. Розенберг, Д. Вайт, Г. Гогард, Р. Вильямс и многие другие. Обсуждение актуальности и роли идей тех или иных мыслителей зачастую использует термин «современность», значение которого представляется достаточно смутным, а во Франкфуртской школе имеет, к тому же, не менее запутывающее добавление – мо-

дерн (модернити). Новый тип философствования, используемый Адорно и его коллегами, умело сочетается с институциональной деятельностью. Данный симбиоз предполагает укрепление и прочное укоренение созданную ими реформу философского знания. Конструкции, используемые в «Диалектике просвещения», а также общие теории, которые предлагали самые различные трактовки развития или же упадка метафизики (философии/ науки) являются совершенно необходимыми для любого философа, который следуя примеру Адорно и его коллег – не довольствуется лишь частными задачами развития, совершенствования уже существующих и традиционно сложенных дисциплин, а также отраслей той или иной области знания. Таким образом, Т.Адорно и М. Хоркхаймер , без всяких сомнений, были одними из первых, чья деятельность в основном строилась на систематической пропаганде такого понимания философии. Если попытаться абстрагироваться от идеи «сотрудничества наук» , которая базировалась на единстве всей системы знания, то Адорно и Хоркхаймер были одним из первых в XX в., кто начали активно продвигать положение о союзе самостоятельных и независимых дисциплин. Феномены власти государства и общества над индивидом изучались философами и ранее – однако сам феномен анонимной власти социума в XX в. впервые открывают М.Хайдеггер и М. Хоркхаймер с Т.Адорно.

В §3 второй главы «Спор о массовом искусстве» анализируется один из самых знаменитых споров в середине 30-х годов XX века между двумя знаменитыми немецкими философами и представителями Франкфуртской школы Вальтером Беньямином и Теодором Адорно. Уделяется внимание теории каждого из ученых, а также причины по которым они критиковали друг друга.

Итогом спора между Беньямином и Адорно стало то, что история показала все-таки правоту 17 Хоркхаймер М., Адорно Т. Диалектика просвещения: Философские фрагменты / М. Хоркхаймер, Т. Адорно. – СПб. : Ювента, 1997. – С. 150 36 Адорно. По крайней мере, после Второй мировой войны искусство раскололось на массовое и элитарное. Все это следствие трагического раскола

общества и откат демократизирующих эмансипаторных идей. Таким образом, полемика Адорно и Бенямина очень хорошо уловила этот раскол и философски его сформулировала. Данный спор является актуальным до сих пор, по той причине что, с каждым десятилетием разрыв между элитарным и массовым искусством становится более явным и глубоким.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Индустрия культуры создает новый рынок для творчества, все это приводит к появлению групп специалистов, сконцентрированных в закрытых профессиональных центрах, тем самым привлекая творческих работников из небольших провинциальных центров. С другой стороны, он внедряется в общую схему и сообщает широкой общественности людей, которые до сих пор имели доступ только к ограниченной аудитории. В некоторых странах культурная индустрия является источником большой прибыли, и борьба за эту прибыль определяет форму и содержание передаваемых программ.

В ходе исследования рассмотрен феномен культуриндустрии и её влияние на современность. Идеи представителей Франкфуртской школы о культурной индустрии становятся все более актуальными на сегодняшний день. Необходимо критически вникать в материальную основу того культурного аппарата, который смог понять тенденцию мышления, отношения и культурных практик огромного числа населения. С другой стороны, сила манипуляции этой культурной индустрии растет день ото дня.

28.05.2020

