

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической и социальной философии

**Культурная память в медиапространстве: коммуникационные основания
и механизмы функционирования**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 411 группы направления 47.03.01 Философия
философского факультета Илюковой Екатерины Павловны

Научный руководитель
доцент кафедры теоретической и
социальной философии,

кандидат философских наук, доцент



28.05.2020

Д.А. Аникин

Заведующий кафедрой
теоретической и социальной философии
доктор философских наук, профессор



28.05.2020

В.Б. Устьянцев

Саратов 2020

Введение

Актуальность. В жизни современного общества происходят фундаментальные изменения, к которым относятся: исчезновение традиционных ценностей, политизация разных версий прошлого, забывание травматического опыта прошедшего века. Для того чтобы индивид мог строить будущее, он должен понимать свое прошлое, потому что человек, который не знает историю своего коллектива ставится беззащитен, т.к. выпадает из различных социальных групп (семья, народ). Память есть не только хранилище, она также проявляется в привычках, культуре, политических предпочтениях. С появлением масс-медиа возникло множество форм передачи памяти, что способствует ее трансформации. Это воздействует на формирование необходимой для настоящего памяти о прошлом (путем манипуляций с образами прошлого).

Степень разработанности проблемы. В рамках философии проблема памяти изначально существовала в античности, только не в открытой форме. Платон и Аристотель отмечали, что память носит индивидуальный характер. Душа при этом обращается к внешним предметам и потом способна их «воссоздать». В Средневековье Августин изложил теорию, что память есть способность души – обращение к прошедшему времени. Д. Локк выдвигает теорию того, что коллективные представления делают шире горизонты индивидуального человеческого сознания, включая в него опыт коллектива. Непрерывность воспоминаний, согласно Локку, создает и поддерживает идентичность, как личную, так и коллективную.

К понятию память было выделено несколько подходов в рамках социальной философии. В рамках функционального подхода в центре исследования находится определенная социальная группа. Общие воспоминания для коллектива дают определенную устойчивость и целостность.

Память здесь как объединяющая функция. Известные представители данного подхода французский философ М. Хальбвакс и М. Мосс.

Представителями феноменологического подхода были Э. Гуссерль, А. Шюц. Данный подход показывает, что память является следствием результата взаимодействия индивида с другими индивидами, т. к. он образует общие воспоминания, которые имеют социологический и исторический характер.

Технологический подход рассматривал память в качестве элемента жизнедеятельности общества, который характеризует степень его развитости как в материальном (способы хранения, накопления и передачи информации), так и духовном отношении (воспоминания о важных событиях). Главными представителем данного подхода являлся Э. Тоффлер, который выдвинул теорию о том, что развитие памяти идет с развитием общества.

Одним из современных авторов, который писал о философской концептуализации культурной памяти, является А. Линченко. Он рассматривает понятие культурной памяти из перспектив философии культуры. Также, А. Миллер анализирует вопросы теории и методологии исследования политики памяти как функционирующей системы взаимодействий и коммуникаций различных акторов относительно политического использования прошлого. А. Дахин исследует социально-историческую память, уделяя особое внимание строению и функционированию институтов коллективного памятования в обществе.

В рамках саратовской школы – В.Б. Устьянцев, Е. В. Романовская, Д. А. Аникин – память исследовалась в разных концепциях и подходах (информационных, деятельностных и т.п.). Представители данной школы рассматривают проблемы, которые связаны с забвением и трансформацией культурной памяти. С. Тихонова уделяет особое внимание механизмам выражения и формирования культурной памяти.

В настоящее время с памятью часто связывают понятие масс-медиа. Изучение понятия масс-медиа стало актуальным в пределах гуманитарных наук еще в прошлом столетии. Такие ученые, как Г. Маркузе, Т. Адорно и М.

Хоркхаймер указывали не только на значительное развитие масс-медиа. Ученые выделили новые проблемы: «зомбирование» с помощью рекламы, превращение личности в «рассеянного индивида», посредством виртуальной коммуникации.

Объектом исследования в работе являются коммуникативные основания культурной памяти.

Предметом исследования является специфика масс-медиа в качестве институтов конструирования и трансляции культурной памяти.

Целью выпускной квалификационной работы выступает выявление структурно-семиотических характеристик масс-медиа в качестве институтов культурной памяти.

Для достижения данной цели потребовалось решение ряда задач:

1. Проанализировать основные социально-философские подходы к осмыслению культурной памяти, выявить и сформулировать характеристики культурно-семиотического подхода.

2. Проанализировать специфику коммуникационного пространства традиционного общества и определить способы передачи культурной памяти.

3. Исследовать понятие и истоки происхождения масс-медиа, разобрать положительные и отрицательные стороны данного явления для общества.

4. Сформулировать основные характеристики мифологизации культурной памяти в медиапространстве.

5. Проанализировать роль интернет-мемов в качестве средств функционирования культурной памяти.

Методология исследования. В качестве методологической основы используется культурно-семиотический подход, основателем которого был Ю. М. Лотман. Он рассматривал по-своему понятие культуры и соотносил его с понятием память.

Научная новизна

Новизна выпускной квалификационной работы состоит в выявлении коммуникационных оснований культурной памяти в современном

медиапространстве, анализе исторических мифов и интернет-мемов как механизмов их конструирования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Термин культурная память подвергался значительным изменениям. Начиная с Античного времени, философы работали над понятием «воспоминание». В Новое и Новейшее время образовалось множество подходов, которые неординарно характеризуют понятие память. Термин «память» можно рассмотреть с разных точек зрения, которые были представлены учеными-гуманитариями.. Культурно-семиотический подход показывает, что память осуществляет коммуникацию между разными поколениями с помощью репрезентаций или регулярных повторений (традиций).

2. В качестве примера функционирования культурной памяти в традиционном обществе было рассмотрена культура Древней Греции и Древнего Египта. На основании нижеизложенной теории можно сделать вывод о том, что письменная культура Древней Греции особенная в том, что устные традиции она не откидывает, а, приняв в себя, продолжает. Если в Египте достижением письменной культуры было государство и религия, то в Греции эволюция идей привела к возникновению философии и науки в общем. Основным средством передачи памяти являлся миф. Миф отличен тем, использует язык символов. Также миф использует «образ», поэтому он является запоминающимся, в отличие от научной теории. Память же в свою очередь не является суммой мифов.

3. В начале XX века возникают масс-медиа как институты культурной памяти. Мыслители нашего времени развивают идею о том, что масс-медиа способствуют рождению рисков (как это было у представителей Франкфуртской школы). Развитие масс-медиа принесло множество плюсов: возможность поиска и выбора нужной информации в любом формате; поддержание связи между людьми, которые находятся в разных точках планеты и т.д. Есть и противоположная сторона масс-медиа. Нужно уметь отсеивать

«информационный мусор». Иначе, индивид может подвергнуться дереализации реальности, манипуляциям со стороны масс-медиа.

4. Мифологизация в медиaprостранстве ограничивает потребителя в восприятии целостного изображения. Это ограничение служит средством для создания гуманных или антигуманных технологий принуждения человека, используемых в массовой коммуникации с последних десятилетий XX века. Наиболее популярным в медиaprостранстве у современных интернет-пользователей становится понятие интернет-мем. У мифов в медиaprостранстве иной механизм работы, в отличие от традиционного общества. Они очень быстро распространяются и легко запоминаются, т.к. могут быть представлены в качестве анимированной картинки. Мифы в медиaprостранстве несут в себе характер манипуляций. Память в традиционном обществе отличалась демократизацией общественной жизни общества. Если в традиционном обществе миф являлся неотъемлемой частью культуры, то в современном мире они создаются для иной цели. Мифы создаются не всегда для поддержания культурной памяти, а для того, чтобы создавать манипуляции над современным человеком.

5. Интернет-мем – это единица культурной памяти сообщества. Мем становится шаблоном эмоциональной реакции, сначала основываясь на узнавании ситуации, затем, за счёт повторения, предлагает свой вариант реакции, таким способом задавая представления о способах взаимодействия с различными объектами. Мем представляет собой носитель общего опыта сообщества, разделяемого всеми его участниками (только в случае понимания мема и, следовательно, разделения эмоций и оценок, в нём транслированных, они могут чувствовать себя причастными сообществу). Мем, который содержит в себе недостоверную информацию, дезинформирует какую-то аудиторию. Это может привести к забвению какого-либо исторического момента.

Апробация отдельных положений работы проводилась в рамках конференции «Человек в цифровом пространстве: онтология участия и

культура взаимодействия», которая проходила 26 февраля 2019 года в СГУ им. Н.Г. Чернышевского.

Общая характеристика работы. Во «Введении» определяется актуальность исследования и степень разработанности темы. Формулируется объект, предмет, цель и задачи исследования. Обозначаются основные методы. Представляются научная новизна и положения, выносимые на защиту.

В первом параграфе первой главы «**Методология изучения культурной памяти**» анализируется понятие и характеристики культурной памяти. Выделяется несколько основных подходов в социальной философии к понятию культурная память. Функциональное направление (представителем которого является М. Хальбвакс, М. Мосс), феноменогическое (Э. Гуссерль, А. Шюц), социально-историческое (Э. Тоффлер). Также, культурно-семиотический подход, представителем которого являлся М. Лотман. Он рассматривал по-своему понятие культуры и соотносил его с понятием память.

Сам термин «культурная память» был впервые использован немецким египтологом Яном Ассманом в книге «Культурная память», развивавшей теорию коллективной памяти М. Хальбвакса. Он разделял память на культурную и коммуникативную. К коммуникативной памяти относится память, возникающая во времени и преходящая вместе со своими носителями, уступая место новой памяти. Культурная память сворачивает прошлое в символические фигуры, к которым прикрепляется воспоминание (например, мифы). Мифом называют историю, которую рассказывают для толкования настоящего времени из его происхождения. Культурная память имеет своих носителей – шаманы, писатели, художники, здесь присутствует не повседневность смысла. Общий вывод параграфа: обряды и мифы описывают смысл реальности. Их тщательное соблюдение, сохранение и передача обеспечивают функционирование мироздания.

§2 Коммуникативные основания исторической памяти в традиционном обществе. В данном параграфе описание традиционного общества, его характеристик. Традиционное общество – это общество, которое

регулируется с помощью традиций. В нём жёсткая сословная иерархия. Традиционному обществу присуще то, что коллективные интересы преобладают над интересами отдельно взятых индивидов.

Также, во втором параграфе рассматриваются разные способы коммуникации в двух цивилизациях, которые были в древности (др. Египет и др. Греция). Переход от устной культуре к письменной начинается в конце четвертого тысячелетия до н.э. в Египте.. Я. Ассман в своей книге «Культурная память» рассматривает письменную и бесписьменную культуру в Египете и Греции. Если в Египте мы говорим о стремлении к единому государству (даже в мифах гармония между стихиями), то в Греции существовало многообразие (она не была централизованным государством с единой политикой, религией).

Т.к. в первобытном типе общества преобладало мифологическое сознание, далее, идет подробный анализ понятия «миф». Мифом Ян Ассман называет обращение к прошедшему времени, которое помогает нам разобраться в настоящем и будущем. Он считал, что у мифа две функции: обосновывающая и «контрапрезентная». Обосновывающая функция мифа показывает явления настоящего в свете истории, которая делает их осмысленными, данными от бога, необходимыми и неизменными (повествование о Трое для римлян) Примером «контрапрезентной» функции мифа могут служить произведения древнегреческого поэта-сказителя Гомера (они есть в переломную эпоху общества).

В первом параграфе второй главы «Феномен масс-медиа в современном социальном пространстве» происходит анализ понятия «масс-медиа» и примеры данных институтов, через которые массово распространяется информация для населения. Также перечисляются проблемы, которые могут возникнуть впоследствии изучения понятия масс-медиа. Их можно обнаружить в работах немецкого философа и социолога Г. Андерса, Г. Маркузе. В. П. Майкова, Н.В. Гоноцкая ставят вопросы о двойственной структуре понятия «масс-медиа», раскрывая положительные и отрицательные

стороны понятия. В.В. Савчук развивал понятие медиафилософия. Медиафилософия – философия эпохи новых медиа, - считает В.В. Савчук.

Далее, происходит анализ медиапространства. Социальное пространство дополнено полем медиапространства. Е.Н. Юдина, Ф. Шарков представляют данное понятие как систему, в которой все элементы неразрывно связаны. Шелонаев же более подробно изучил данный термин с позиции совокупности силовых полей, «узлами» которых являются медиа-агенты (творцы, журналисты, владельцы медиа и массовая аудитория), связанные между собой отношениями власти и влияния.

§2 Роль масс-медиа в трансформации культурной памяти в данном параграфе идет описание понятия мифологизации в современном обществе. А.Г. Иванов разработал таблицу, в которой выделил мифотворцев (элита) и тех, кому присуща мифологизационная деятельность (широкие массы). Политические и экономические мифы создаются ими, посредством которых происходит манипуляция. Миф поддерживается массовым сознанием. Идет объяснение почему создаются мифы и для кого они нужны. Масс-медиа являются ключевым способом отображения мифотворчества в современном мире.

В качестве примера медиатекста (или медиакартинки), с помощью которых индивид получает необходимую информацию, используется интернет-мем. Далее, идет описание понятия «интернет-мем», его основные характеристики и виды. С.В. Тихонова создала классификацию мемов, подкрепляя их примерами.

Заключение. С помощью многочисленных трудов мы знакомы со многими историческими памятниками, которые повествуют нам о жизни прошедших лет. Как уже было указано в 1 главе, что интерес к прошлому существовал еще со времен Античности. В настоящее время воспоминание и память является очень значимыми в обществе. Прошлое является ресурсом, который ценен и важен для нас. С помощью культурной памяти общество, по

отношению к прошлому, осознает свою идентичность, а также ценностные ориентиры и образцы для поведения.

Наследие культурной памяти показывает нам то, насколько необычна была жизнь наших предков. Культурная память связана с неповседневностью смысла, со многими нераскрытыми тайнами, которые находятся в традициях и культах народов. Именно поэтому культурная память по сей день вызывает интерес у гуманитарных наук. Репрезентация прошлого, возможно, не всегда правильно отражает тот уклад, который был раньше. Но лучше попытаться раскрыть какой-то смысл, иначе наступит эпоха забвения.

Также было проведено исследование понятие масс-медиа. По мере развития нашего мира меняется и сам термин. В 20в., с появлением электронных медиа, информация для населения страны стала более доступной и легко воспринимаемой. Прогресс в какой-либо среде может порождать новые проблемы в обществе. Как это и произошло в последствии развития сети Интернет.

Понятие медиа-пространство было изучено совместно с его микроэлементами. Его можно назвать частью социального пространства. Медиа-пространство существует и функционирует благодаря «новым» медиа. Медиа-пространство является неотъемлемым элементом сети Интернет. Оно также стало значимым в жизни современного человека, т. к. посредством медиа-пространства люди способны поддерживать связь, даже когда они находятся в разных местах планеты.

Во второй главе происходит анализ такого явления как мифологизация. Мифологизация представляет собой процесс создания художественного образа на основании исторических событий. Основные характеристики современной мифологизации и ее влияние на социум. Также идет упоминание проблем, которые возникают посредством мифологизации культурной памяти.

В последнем параграфе идет разбор термина интернет-мем. Приводятся примеры, где они конкретно фигурируют и как способны влиять на общество. В настоящее время мемы пользуются большим спросом, т. к. они способны легко

доносить информацию до человека, что объясняет растущую популярность мема. Также перечислена классификация мемов и их примеры.

В дальнейшем изучении социальных сетей, с помощью коммуникации между интернет-пользователями происходит формирование культурной памяти.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Sera', written on a light-colored rectangular background.

28.05.2020