

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической и социальной философии

**Онтологические горизонты философии Ж.-П. Сартра**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 2 курса 213 группы направления 47.04.01 Философия  
(профиль «История философии») философского факультета  
Альбу Мохамме Абрахима Садика Садама

Научный руководитель  
профессор кафедры теоретической  
и социальной философии  
доктор философских наук, доцент

  
28.05.2020

С.М. Малкина

Заведующий кафедрой  
теоретической и социальной философии  
доктор философских наук, профессор

  
28.05.2020

В.Б. Устьянцев

Саратов 2020

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Сартр в первый период своего творчества представил собственную интерпретацию феноменологии – концепцию сознания, оформив ее в произведении «Бытие и ничто» как экзистенциально-феноменологическую. Именно она изучалась историками философии, которые подводили философию раннего Сартра к его диалектическому учению, представленному в работе «Критика диалектического разума», а также вопросам политики, но при этом важные экзистенциально-феноменологические начинания раннего Сартра затушевывались. Изменение интересов, характера современной историко-философской науки позволяет по-новому взглянуть на феномен сартровской философии, отделив Сартра-феноменолога от Сартра-диалектика и общественно-политического деятеля. Поэтому исследования экзистенциально-феноменологической философии Ж.-П. Сартра является актуальным в современной философии.

**Степень разработанности проблемы.** Современное состояние исследования философии Ж.-П. Сартра характеризуется значительным количеством работ. Во-первых, есть работы, где дается характеристика философской эволюции взглядов Сартра (М.А. Киссель, Э. Юровская) и его учения как представителя экзистенциализма (В.Н. Кузнецов, Г.Я. Стрельцова). Во-вторых, есть ряд работ, в которых анализируются отдельные аспекты, имеющие отношение к теме моей работы: соотношения свободы и ответственности личности (Т.М. Тузова), проблема Другого в трудах Ж.-П. Сартра (В.Л. Афанасьевский, Ю.В. Ватолина, А.А. Зиновьева и К.В. Силаева), воображения в творчестве Сартра (Я.А. Слинин, Л.Ю. Соколова), философской антропологии Сартра (Л.И. Филиппов), свободы и сознания (Л.Г. Андреев, К.А. Долгов), времени в творчестве Сартра (Г.А. Субботина), соотношению понятий небытия и бытия ничто (Р.А. Нируллин), феноменологии Сартра (Г. Шпигельберг, С. Хэррингтон).

**Цель и основные задачи исследования.** Цель исследования – раскрыть аспекты сартровской феноменологической концепции сознания в контексте запад-

ноевропейской философской традиции. Достижение поставленной цели предполагает решение следующих научно-исследовательских задач: раскрыть специфику диалектической концепции бытия Сартра; выявить экзистенциальные грани философских идей – культурно-онтологическую основу учения о бытии Сартра; рассмотреть феноменологические горизонты сознания сартровской феноменологии и концепции сознания; осуществить содержательную экспликацию фундаментальных структур сартровской концепции бытия.

**Объектом исследования является** бытие и ничто в феноменологии Ж.-П. Сартра, экзистенциальная антропология Сартра. Ввиду специфики используемого подхода, не проводящего чёткого разделения между философским и литературным типами творчества данного автора.

**Предметом исследования** являются отдельные фрагменты труда Ж.-П. Сартра «Бытие и ничто», содержательные аспекты концепции сознания Ж.-П. Сартра.

**Методология исследования:** в исследовании используется герменевтический подход, связанный с интерпретацией текстов Сартра и его предшественников. Используется метод сравнительно-сопоставительного анализа с целью выявления и сопоставления основных подходов к постановке и решения проблемы; логико-систематический, позволяющий увидеть проблему на уровне целостных концептуальных структур, а также феноменологический метод.

**Новизна** исследования состоит в рассмотрении онтологии Сартра с точки зрения синтеза феноменологической и диалектической методологий.

**Положение, выносимое на защиту:** онтологическая концепция Ж.-П. Сартра опирается на элементы феноменологической и диалектической методологий. Феноменологический анализ Сартра рассматривает аффектацию как сущностное свойство экзистенции, а интенциональность рассматривается им как в первую очередь направленность «я» не на сами вещи, но *к Другому*.

Сартровская трактовка диалектики как активности и тотальности приводит к характеристике человеческого бытия как вброшенного в свободу.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Онтология Ж.-П. Сартра в историко-философском контексте» рассмотрена онтология Ж.-П. Сартра в историко-философском контексте, основные направления в исследовании философии Ж.-П.Сартра, а также степень разработанности проблемы экзистенциально-феноменологической концепции сознания Ж.-П.Сартра. В исследовании концепции Сартра уделяется внимание изучению тех аспектов философии Гегеля, Гуссерля и др., которые критикует Сартр. В исследовании использован метод сравнительного анализа некоторых аспектов концепций сознания Сартра и других философов, не всегда связанных непосредственно исторически. Сравнение этих аспектов предоставляет возможности более глубоко изучить и лучше понять некоторые понятия философии Сартра.

В § 1 «Онтология Сартра как феноменология» проводится анализ историко-философской литературы по теме выпускной квалификационной работы, определяется уровень и особенности подходов к изучению онтологии Ж.-П. Сартра как феноменологии. Выявление историко-философских и культурологических предпосылок сартровской экзистенциально-феноменологической концепции сознания предполагает знакомство с трудами Декарта и Хайдеггера.

Раскрытие содержательных аспектов сартровской экзистенциально-феноменологической концепции сознания, во-первых, предполагает изучение предпосылок этой концепции, уровней ее конституирования. Это анализ основных понятий концепций сознания предшественников Сартра, определение их отдельные характеристики, которые были в последующем синтезированы Сартром в его экзистенциально-феноменологическом учении о сознании. Далее сами эти характеристики рассматриваются именно как чисто сартровские: содержательные аспекты дорефлексивного сознания, воображения, эмоций и Ничто. Следует уделить внимание изучению тех аспектов философии Гегеля, Гуссерля и др., которые критикует Сартр. Антропологический смысл сартровского экзистенциализма воплотился в его «субъективистском проекте» человека, который «осужден быть свободным».

Французская феноменология воспринимает влияние как Гуссерля, так и Хайдеггера: исследование чувств, тела, взгляда, общения с Другим во многом продолжает и разворачивает поставленные ими вопросы. Ключевой сдвиг, предпринимаемый французскими мыслителями — переход от исследования того, что составляет рефлексивный опыт, к т.н. дорефлексивному пониманию (которое оказывается связанным с неким чувственным состоянием, настроением, расположением). Сартр указывает на то, что интенциональность — это в первую очередь направленность «я» не на сами вещи, но к Другому (т.е. исходит из *Mitsein*). При этом важно, что это отношение к Другому является всегда окрашенным некоторым настроением, преисполненным чувства. Это отношение может принимать характер стыда, гнева, любви, уважения и т.д., но оно не может отсутствовать. Во французской феноменологии так называемой «первой волны» перед нами предстает не только разветвление тематизаций настроения (как чистой аффектации, как укорененности, как атмосферы, как настроения эпохи) и не только обозначение перспектив развития самой феноменологии (в обращении к психоанализу, эстетике, искусствоведению, герменевтике, семиотике, структурализму). Здесь разворачивается целая палитра настроений самого философствования.

В § 2 «**Онтология Сартра как диалектика**» проводится анализ диалектики Сартра, которая заключается в том, что он, используя феноменологический метод, обнаруживает чрезвычайно противоречивое человеческое существование, описывает его модусом (равнодушие, желание, ненависть, любовь и т.д.). Собственно негативная диалектика «для-себя-бытия» выявляет способность сознания отрицать, «отталкиваться» от бытия, необходимой импликацией которого является иррациональность, абсурдность. В контексте феноменологии это справедливое мнение. Ведь, считает Сартр, трансценденция не может быть интенциональным предметом сознания, иначе «бытие-в-себе» станет умозрачительной сущностью и исчезнет как существующее.

Во второй главе, «**Бытие и свобода в онтологии Сартра**», проведен анализ сартровской концепции сознания.

**В § 1 «Основные структуры бытия: в-себе, для-себя и для-другого»** дана содержательная экспликация фундаментальных структур. Сартр выделяет в мире как феномен «бытие-в-себе», которое не имеет никакой внутренней и внешней наполненности. «Бытие-в-себе» не знает инаковости, не способно постигать себя таким, вступать в отношения с самим собой и с другим бытием. Это предметный мир, социально-исторические, географические условия человеческой жизни, психофизиологическая конституция человека, склонности, привычки, характер, мотивы, прошлое. «Бытие-в-себе» не нуждается в сознании в своем существовании, оно просто существует, является тем, чем оно является, и в этом его полнота; оно выступает как абсолютная антидиалектичность, отрицание малейших признаков движения, развития, противостояния, противоречия, всякой активности.

Проведен анализ сартровской концепции сознания. В результате установлено, что концепты «бытие-в-себе», «бытие-для-себя», «бытие-для-другого» в своей интенциональности и архитектонике образуют целостный феноменологический комплекс, раскрывают онтологическую структуру сознания как ничто, обладающую экзистенциально-аксиологическим измерением. То есть выделено два аспекта концепции сознания Сартра: феноменолого-онтологический и экзистенциально-аксиологический. Феноменологическая структура «бытия-в-себе», «бытия-для-себя», «бытия-для-другого» задает онтологический статус сознания как ничто. Сартр различает «бытие-в-себе», «бытие-для-себя», объясняя, что сознание не является «бытием-в-себе», инертным и определенным, но «бытием-для-себя», свободой, проектированием себя. «Бытие-для-другого» – свобода перед другой свободой, сознание перед сознанием. Характеризуя «бытие-для-другого», Сартр констатирует тревогу как определяющую характеристику сознания. Таким образом, можно видеть, что основное произведение Сартра является систематическим, целостным феноменологическим комплексом, раскрывает онтологическую структуру сознания как ничто.

**§ 2 «Свобода и бытие человека»** нацелен на анализ ситуации как синтеза данного и сознания, фактичности и свободы. Свобода трактуется Сартром в духе законченного индетерминизма. Свобода ставит человека вне закономерности и при-

чинной зависимости. Она выражает метафизический разрыв с необходимостью как в ее объективно-материалистическом понимании, так и с логической необходимостью. Свобода не терпит ни причинности, ни основания. Свобода, как ее понимает Сартр, – это разрыв каузальной зависимости, причиной обусловленности, она, по выражению Сартра, образует «дырку в бытии».

Сартр показывает, что ситуация реализуется только через человеческий выбор и действия, данное раскрывается только в свете цели. С проблемой выбора тесно связана проблема ответственности. Сартр считает, что, будучи осужденным к свободе, человек несет бремя мира на своих плечах. Он ответственен за мир и за себя. Его ответственность комплексная.

Истинно существует только то, утверждает Сартр, кто свободно выбирает, сам себя делает, является созданием собственного выбора. Если человек хочет существовать, он должен непрерывно выбирать, потому что жизнь человека является постоянной трансцендированием, то есть «превышением» того, что есть, и это достигается свободным выбором. «Мы, – отмечает философ, – постоянно вовлечены в наш выбор, потому что проектируем будущее самим своим бытием и постоянно стачиваем своей экзистенциальной свободой, сообщая самим себе, чем мы за будущее, однако не постигая этого будущего, всегда остается возможным, никогда не переходя в ранг реального. Поэтому нам постоянно угрожает неантизация нашего настоящего выбора, мы чувствуем постоянную угрозу выбрать себя – а значит, и стать другими, чем мы».

### **Заключение**

В выпускной квалификационной работе раскрыты аспекты сартровской феноменологической концепции сознания в контексте западноевропейской философской традиции, осуществлена содержательная экспликация фундаментальных структур сартровской концепции бытия.

Можно сказать, что феноменология так или иначе приходит к радикальной безразличности человека к своей жизни и к безразличности философствования как попытки осмысления жизни. Размышление над «что» и «как» настроения, наряду с преодолением «субъект-объектного» способа истолкования мира приве-

ло к тому, что философия не только обрела лицо (которое она, собственно, имела всегда), но и не побоялась взглянуть на него в зеркало, подвергнуть рефлексии собственное выражение лица (т.е. собственное настроение). При этом переопределенным оказалось и местопребывание человека (или философа) — геометризованное пространство-время стало *обитаемым*: местом для обустройства жилища, местом встречи с Другим/другом, пространством диалога и игры. Тем самым совершенная ясность «света разума» преломилась в призме многообразия цветов настроения: философия вернулась к тому, чтобы открыть мир не как универсальный и вечный, но как мир моего конечного существования, имеющий уникальное звучание, разнообразный и преисполненный тайн.

Сартровская антропологическая модель воспроизводит человека, поведение которого не детерминируется любыми внешними факторами, связанными как с природой, так и с социумом, и между различными, условно говоря, актами психической жизни этого человека не существует никакой связи, то есть в ее психической жизни нельзя обнаружить никакой закономерности.

Таким образом, психическую жизнь человека в принципе нельзя познать «извне», поэтому невозможным является его научное познание. А то, что в этой модели рассматривается как «личность», не является ею, ведь личность является определенной целостностью со своеобразной психофизиологической структурой и характером.

Если в человеке «существование предшествует сущности», если у нее нет никакой природы, если человек постоянно «открыт», то ей нельзя дать никакое определение. Чтобы узнать человека, нужно, по Сартру, привести его в «состояние не-движимости», а это значит – лишить его свободы. Кроме того, человек не может быть для себя объектом, а значит, он не может познать себя «изнутри», то есть применить интроспекционные методы.

Человек в сартровской антропологической модели является атомизированной частью социума, находится в жесткой конфронтации с другими людьми, которые не являются условием существования человеческого «Я» и которые несут для него угрозу, ведь отношения между людьми можно охарактеризовать только как кон-

фликт. Сартровской одинокий человек, который погружен в тревогу и отчаяние и случайно вступает в отношения с другими людьми, является несомненно абстрактным индивидом, что может рассматриваться только вне конкретно-исторического контекста.

Стремясь дать человеку одновременно ее автономию и ее реальность среди реальных объектов, Сартр отвергает любые формы редукции человеческой реальности к идее, причин или структур. Сущность и судьба человека заключается в том, что она не определяется извне в непрерывности «каузального порядка мира», а дает себе собственный закон своего существования, дает себе свое обоснование. Сартр стремится определить и удержать собственно философский уровень рассмотрения человеческого бытия в мире и таким образом спасти философию и человека, восстановить свободу человека как его способность к автономии (самоопределению).

Свобода, у Сартра, которая противопоставляется случайности, задается как постоянная необходимость для человека «давать себе непременно», то есть восстанавливать его в пространстве своего собственного переживания, изобретая тем самым свой собственный способ быть человеком в мире. Хотя человек выбирает свой способ бытия на фоне абсолютной случайности своего «здесь – бытие», он держит в своих руках все нити, связывающие его с миром. Не стесняясь свою эпоху, он выбирает себя в ней. Он должен быть одновременно фактичностью и трансцендентальностью, должен постоянно изобретать, строить себя «вплоть до мельчайших деталей».

Заслугой французского философа является то, что он соединил в своей концепции свободы все ее аспекты, такие как: свобода творчества, свобода самореализации, свобода выбора, ответственность и таким образом, предоставил ей современное звучание.

Кроме указанного, определил основные причины, которые влияют на настоящую свободу человека в окружающем его мире. Они заключаются в следующем: во-первых, человек всегда стремится к свободе «от», а не свободе «для»; во-вторых, достигнув свободы, человек никогда не задумывается над вопросом ответственно-

сти, и в-третьих, свобода в первую очередь – это свобода человека к самосозданию, быть личностью, способной создавать себя и окружающий мир.

Полученные в квалификационной работе результаты могут позволить четко выявить проблемные грани понимания Сартром феномена сознания и его содержательные аспекты, а также могут быть материалом для продолжения исследований проблемы сознания в современной философии.

28.05.2020

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, overlapping strokes that form a stylized, abstract shape.