

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической и социальной философии

Утопический дискурс в контексте идей современной философии

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 213 группы направления 47.04.01 Философия (профиль
«История философии») философского факультета Савосиной Дарьи Михайловны

Научный руководитель
профессор кафедры
теоретической и социальной философии
доктор философских наук, профессор



С.Ф. Мартынович
28.05.2020

Заведующий кафедрой
теоретической и социальной философии
доктор философских наук, профессор
28.05.2020



В.Б. Устьянцев

Саратов 2020

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что глобальные социокультурные изменения, происходящие в начале третьего тысячелетия, Г. Маркузе «Конец утопии» –¹ связаны с ситуацией культурной неопределенности и динамикой общества. С одной стороны, происходит глобализация культуры, а с другой стороны стремление к определению отдельных сообществ. Вслед за этим возникают утопические идеи. Тип утопического мышления характерен для любого общества, в котором имеются какие-либо противоречия, а возникновение антиутопического мышления транслирует процесс разочарования в общественных идеалах. Общество стремится достичь «лучшего мира» воплощая в реальность утопические проекты, но совершенно не задумывается, к чему все это может привести.

Степень научной разработанности проблемы. Анализируя проблему утопии, можно выделить множество античных философов и современных авторов, уделяющих особое внимание данной тематике. Начало утопического жанра было положено такими философами как Платон и его диалог «Государство», позднее Т. Мор, а также труды Г. Гегеля². Свой вклад внесли: К. Манхейм, Э. Блох, польский исследователь классификаций утопий Е. Шацкий³. В последнее время проблеме уделяли внимание такие исследователи как А.В. Чаликова⁴, Д. Белл⁵. Особый вклад в изучение связи утопического и антиутопического мышления внес А. И. Пигалев. Указанные работы в немалой степени способствовали изучению выбранной темы.

¹ Маркузе, Г. Конец утопии. - М., 2004. - С.19.

² Гегель, Г. Философия истории. - СПб., 1993. - С.61

³ Шацкий, Е. Утопия и традиция. - М.: Прогресс, 1990. - С.18

⁴ Чаликова, В.А. Утопия и свобода. - М.: Весть, 1994. - С.141

⁵ Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество. Пер. сангл. Иноземцева В.Л. М.: Academia, 2001. - С.148

Объект и предмет исследования. Объект исследования: Утопии и антиутопии в философии постмодерна.

Предмет исследования: Аспекты возникновения утопий и антиутопий, их характерные черты.

Цель и задачи исследования. Цель исследования: выявить динамику взаимодействия утопий и антиутопий в социокультурном пространстве постиндустриального общества.

Задачи исследования:

1. Проанализировать определение утопии в социально-философском дискурсе.
2. Исследовать аспекты появления утопий и их взаимосвязь с утопическим дискурсом.
3. Проанализировать динамику развития утопического дискурса в постиндустриальном обществе
4. Определить роль и место утопии и антиутопии в культуре постмодернизма.
5. Проанализировать место и роль апокалиптики в философии постмодерна.

Методологические основания исследования. В исследовании темы утопии, методологической основой выступает герменевтический метод, заключающийся в приемах истолкования текста, а также историко-литературный метод, позволяющий исследовать динамику развития утопии в различных эпохах.

Научная новизна. Состоит в том, что, анализируя феномен утопии, выявлена взаимосвязь утопического дискурса с антиутопией и апокалиптикой, что позволяет определить современную актуальность данной проблемы. В результате изучены все произошедшие изменения, повлекшие возникновение своеобразной новой апокалиптики.

Положения, выносимые на защиту.

1. Исследуя феномен утопии, возникает проблема определения понятия утопии. Концепции определения понятия утопия начинают свое развитие со времен древней Греции, когда термин утопия «у» и «топос» в своем слиянии воспринимаются как «место, которого нет».

В античной философии авторы – утописты, понимали под «утопией» идеальное государственное устройство. Так Платон в своем знаменитом труде «Государство» изложил идеи создания идеального государства, в котором будут удовлетворены потребности каждого жителя. Античная утопия становится первой критикой социальной действительности и выстраивает рамки общечеловеческих идеалов.⁶

В эпоху Возрождения причиной развития социальной утопии послужили географические открытия, появление новых неизведанных земель, а также реформации и появление новых форм мышления.

Так в 1516 г. утопический жанр обретает особую популярность с появлением книги Томаса Мора «Золотая книга». В своем произведении Томас Мор описывает несуществующее государство, расположенное на острове. В государстве всё строится на принципе равенства и справедливости, все работают определенное количество часов и получают свое благо.

В эпоху новейшего времени утопия отходит от своего классического понятия. В этот период утопия обретает специфический образ мышления. Современная утопия пытается сконцентрировать внимание на устранении проблем современного общества, дает описание вариантов развития будущего без четких определений и способна подвергаться изменениям. В это время утопия становится нарицательным термином и носит в себе идеи неосуществимого проекта.

2. В ходе развития социальной утопии выявляется взаимосвязь утопического дискурса с антиутопией. Антиутопия противоположное понятие утопии и мыслится как «плохое место» Взаимосвязь раскрывается

⁶ Платон. Государство. – М.: АСТ, 2017. С. 398.

через философский термин «амбиутопизм». Амбиутопия сочетает в себе утопизм и антиутопизм, противоречивое «амбивалентное» отношение к будущему.

В эпоху индустриализма утопия выступает как литературный жанр. В произведениях этого периода утопия описывается в будущем. Авторы описывают идеалы и активно стараются призвать читателей к их воплощению.

Такому образу утопии поспособствовали развитие информационных технологий и автоматизация человеческого труда.

В современной культуре утопия также находит свое особое место. В это время активно обсуждается теория глобализации общества. Идеи теории заключаются в создании мировой экономики, политики и культуры. Задача данной теории помочь человечеству решить современные глобальные проблемы. Но в ходе исследования теории глобализации выявляется особая критика. Глобализация разрушает локальную культуру, теряется возможность развития мельчайших звеньев культуры, таких как «культуры народов». В этих определенных условиях метаморфозы утопии приводят к появлению нового «антиутопического» жанра.

Развиваются интернет технологии и появляются новые образы утопий. Утопии находят себя в компьютерных играх, в литературных произведениях, а также в фильмах. Социальная утопия, в основном транслирует образы будущего, а также зачастую вбирает в себя антиутопические характеристики. Так, например, в фантастических фильмах ярко иллюстрируются глобальные проблемы человечества, которые приводят нашу планету к мировой катастрофе. В компьютерных играх также раскрываются сюжеты жизни после апокалипсиса, здесь утопия перерастает в постапокалиптику.

3. Анализируя апокалипсис и постапокалиптику, их роль в культуре современного общества, определяется особая важность данного литературно-философского жанра. В ходе развития человечества, апокалиптика меняла свой внешний облик, от предсказаний и пророчеств до сюжетных фильмов,

компьютерных игр и распространении на просторах сети интернет. Тенденция развития апокалиптического и постапокалиптического жанра имеет ряд задач. Данный жанр с одной стороны берет свое распространение в условиях информационного прогресса и вынуждает современного человека к поиску «укрытия» от реального мира – в мир иллюзий. С другой стороны, заставляет человечество задуматься о глобальных проблемах всего мира, в потребности поиска решения серьезных проблем от страха наступления глобальной катастрофы, способной привести к гибели всего живого.

Структура работы: Данная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первом параграфе («Понятие «утопия» в социокультурном дискурсе») первой главы («Утопизм и антиутопизм в истории философии: проблемы определения») данной работы исследована проблема определения понятия утопия в период с древнейших времен по настоящее время. Само определение утопии является сложнейшей системой, поскольку до сих пор нет устоявшегося однозначного внешнего и внутреннего описания. Все авторы – утописты ссылались к политическим и социальным реалиям своего времени.

Заметны глобальные изменения в утопии не только как в литературном жанре, но и как в образе мышления. В древний период, со времен Платона, для утопии характерны идеи описания идеального государственного устройства. Она не носит в себе черты литературного жанра и не является культурой, скорее утопия здесь выступает как особый макет идеального устройства и подразумевает зарождение утопической мысли.

Со временем утопия предстает как литературный жанр, пользующийся особой популярностью среди авторов. Создается множество трудов, посвященных утопическим идеям, которые описывают государство, способное дать жителям все требующиеся социальные блага.

В эпоху нового времени утопизм активно исследуется в качестве форм социального и политического сознания, что чётко обозначено в концепции К. Мангейма «Идеология и утопия». Появляются различные классификации и типологии утопий. Современная утопия старается отойти от классического понятия «идеального общества». Возникает определение утопии - как несбыточной мечты, это может быть связано с неудачными попытками воплощения утопий в реальность. На каждой ступени эволюции общества заметна определенная парадигма социальной утопии.

Во **втором параграфе** («Появление антиутопий и их взаимосвязь с утопическим дискурсом») **первой главы** («Утопизм и антиутопизм в истории философии: проблемы определения») Исследуется взаимосвязь утопического дискурса с антиутопией. Рассматривая взаимосвязь утопии и антиутопии, будет разумно проиллюстрировать через философский термин «амбиутопизм». В переводе с греческого «Амби» – вокруг, около, с обеих сторон, что указывает на двойственность или обратимость данного явления, которое также включает свою противоположность. Иными словами, амбиутопия сочетает в себе утопизм и антиутопизм, противоречивое «амбивалентное» отношение к будущему. Утопия заимствует многие приемы антиутопии, которые ранее ей были не свойственны. В утопии появляется скептицизм к прогрессу общества. Общей чертой утопий и антиутопий становится разработка одного и того же комплекса проблем, но отличаются они вариантами их решений.

В **первом параграфе** («Утопический дискурс в постиндустриальном обществе») **второй главы** («Место и роль утопии в философии постмодернизма») исследуется социальная утопия в постиндустриальной эпохе. Утопия развивается в рамках двух теорий: Глобализации и сепаратизма.

С одной стороны, теория глобализации общества может помочь решить ряд серьезных проблем всего мира, как в экономике, так и во внешней политике стран. Есть и еще множество факторов, якобы, внушающих

оптимистичный взгляд на будущее данной теории. Это формирование, всемирного хозяйства. Решение ряда глобальных проблем, которые не способно решить ни одно государство в одиночку, поскольку не имеет реальных возможностей и ресурсов для решения таких проблем.

С другой стороны, теория глобализации общества может привести к разрушению малых частей культуры, таких как «культура народов».

Сепаратизм - противоположная теория глобализма. Эта теория носит в себе как положительные, так и отрицательные черты. В настоящее время сепаратизм больше развит в виртуальном мире на страницах соцсетей. Данная теория также не может быть воплощена в полной мере.

Анализируя теорию глобализма и теорию сепаратизма, сложно сделать вывод, какая из них могла бы привести общество к более благоприятному исходу. Также сложно определить реалистичность данных теорий в будущем.

Все, описанные выше, теории транслируют заметные изменения в обществе. Эпоха индустриализации сменяется постиндустриализмом. Активно развиваются информационные технологии, преобладает научно-технический прогресс. Несомненно, все эти изменения ведут к новой ступени развития утопического дискурса.

Во **втором параграфе** («Утопия и антиутопия в культуре постиндустриального общества») **второй главы** («Место и роль утопии в философии постмодернизма») проанализированы утопии и антиутопии в культуре постмодернизма. С древних времен и до настоящего времени, утопия подвергалась большим изменениям. В рамках культуры постмодерна, образуется проблема угрозы кризиса в условиях процесса глобализации.

В современном обществе, которое зачастую описывается не только с помощью глобализма, а также определяется как постмодерн, при исследовании культуры в целом возрастает популярность апокалиптических мифов и секулярных вариантов апокалиптики.

Произошедшие изменения в развитии утопического дискурса, влекут за собой перевоплощение утопии в антиутопию. Глобальные проблемы

человечества так и остаются нерешенными и со временем всё больше усугубляются. Происходит развенчание утопической мысли о прогрессивном постиндустриальном обществе, способном уладить все проблемы современности. Такая тенденция развития общества главным образом ведет к апокалиптическому периоду

В **третьей главе** («Апокалипсис и постапокалиптика как литературно-философский жанр в эпоху постмодерна») исследуются понятия апокалиптика и постапокалипсис. Изначально термин «апокалиптика» подразумевал течение в позднебиблейской и послебиблейской мысли иудейского вероисповедания, «выражавшее себя в форме рассуждений и пророчеств «откровений» о конечных судьбах мира», однако впоследствии это понятие приобрело дополнительное значение. В настоящее время к жанру апокалиптики относят также попытки художественного осмысления тех научных и социальных тенденций современности, которые способны уже в ближайшем будущем довести человечество до грани выживания.

Постапокалиптический жанр имеет характерные признаки: описанное общество достигло определенных высот в развитии технологий, но в ходе развития человечество переносит «глобальную катастрофу», в результате которой большинство планеты уничтожается.

Постапокалипсис воспринимается не как полный конец истории и человечества, а конец развитых форм, цивилизации, культуры, духовный кризис.

В современном обществе «апокалипсис» стал нарицательным, наряду с «армагеддоном», означающим конец света или мировой катастрофы. Безусловно, апокалиптика и постапокалиптика, заставляют нас задуматься о современных глобальных проблемах человечества. Заставляют обратить особое внимание на ситуацию в мире. Именно поэтому, этот жанр, по-прежнему, продолжает развиваться и набирать всю большую популярность в современном обществе.

Заключение. За последнее десятилетие феномен утопии стал рассматриваться с позиции новых методологических подходов; виртуальная реальность наделила утопию новыми смысловыми характеристиками; литература, философия и киноискусство начали активно использовать утопические идеи и сюжеты в своих творческих практиках, а сам термин «утопия» стал употребляться в новых, неожиданных для традиционного его понимания и применения сферах.

Таким образом, достигнута цель моей выпускной квалификационной работы. Проанализированы проблемы утопизма, исследованы метаморфозы утопии в постиндустриальную эпоху, обозначено ее место и роль в современной культуре. Проанализирован феномен апокалиптики и постапокалипсиса, выделены характерные черты, свойственные данному жанру, проанализированы культурные произведения постапокалиптической направленности. Определено место апокалиптики и постапокалиптики в культуре современного общества.

30.04.2020
