

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАР-
СТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической и социальной философии

Античное понятие досуга в контексте современной проблемы техники


АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 213 группы направления 47.04.01 Философия профиль «История
философии» философского факультета Муртазиной Дании Кямильевны

Научный руководитель
профессор кафедры
теоретической и социальной философии,
доктор философских наук, доцент


М. А. Богатов
28.05.2020

Заведующий кафедрой
теоретической и социальной философии
доктор философских наук, профессор


В.Б. Устьянцев
28.05.2020

Саратов, 2020 год

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы. Само понятие досуга стоит на границе двух направлений современной философии: оно может рассматриваться как условие возникновения философии в истории философии и как деятельность, которая зависит от внешних условий, в социальной философии.

Принято считать, что досуг в античности является условием возникновения философии. Само понятие досуга описывают в полной мере такие философы и историки Античности как Платон, Аристотель, Плутарх, Цицерон. Возможность философствования в античном мире описывалась посредством досуга. Для того чтобы пребывать в досуге, по мнению многих античных философов, необходимо иметь способность к благородной деятельности. Античное понятие досуга, как и сама философия, имеет большой разрыв с понятием работы. Но в период стоических школ философия приобретает вид практических упражнений. В Средние века исчезает проблематизация и описание феномена досуга, фокус направлен на теоретические христианские проблемы. В Новое время понятие досуга также не употребляется; на его место встают иные понятия, уже не отсылающие нас к тем положениям, с которыми был связан досуг в античности; после Средневековой философии по-прежнему разрабатывается понятие свободы и свободы воли. В период немецкой классической философии досуг по-прежнему остается в тени новых разрабатываемых проблем в философии. Лишь в XX веке понятие досуга снова встречается в философских сочинениях. В трудах немецких и французских философов XX века понятие досуга описывается как отсутствующее в современности, как то, к чему больше не способно человечество. Один из способов исчезновения досуга – это распространение рабочего формата на все виды деятельности. Наша работа освещает трансформацию понятия досуга через историю философии и возможность про-

явления досуга в современности. Как условие философии досуг предстает важным и необходимым понятием, позволяющим нам иметь дело с философией.

Краткая характеристика материалов исследования. В период античной философии источниками для нашего исследования выступают работы упомянутых философов, в которых описано понятие досуга (Сократ¹, Платон², Аристотель³, Цицерон⁴, Плутарх⁵). Обращаясь к античным философам, также необходимо учесть современные исследования их творчества (А.Ф. Лосев⁶, П. Адо, Ж.-П. Вернан). Проблема досуга становится важной и всплывает в философских трудах таких современных философов как Э.Юнгер⁷, Ф.-Г.Юнгер⁸, Ж.Бодрийяр⁹, П.Вирно¹⁰, Х. Арндт. У всех этих философов заметна общая характеристика досуга как отсутствующего феномена. Что-то другое (закрепощенность мышления) владеет и движет человеком, но как тогда продолжается мышление. Если досуг принято считать условием возникновения мысли, то современная философия – это необходимость или по-прежнему избыток?

Из современным нам работ по смежным темам стоит отметить некоторых исследователей, которые занимаются проблемой досуга; но досуг они рассматривают как явление культуры, которое в современности изменило свое направление и содержание. Например, диссертация Г.Г. Волощенко по теме «Досуг как явление культуры: генезис и развитие»¹¹ по направлению Культурология.

¹ Ксенофонт. Сократические сочинения. М.: Мир книги: Литература, 2007. 367 с.

² Платон. Собрание сочинений в 4-х томах. В 4 т. М.: Мысль. 1990-1994.

³ Аристотель. Сочинение в 4-х томах. В 4 т. М.: Мысль. 1976-1984.

⁴ Цицерон. О старости. О дружбе. Об обязанностях. М.: Наука. 1974. 248 с.

⁵ Плутарх. Застольные беседы. Л.: Наука. 1990. 593 с.

⁶ Лосев А.Ф. История античной эстетики. Аристотель и поздняя классика. М.: АСТ, 2000. 880 с.

⁷ Юнгер Э. Рабочий. Господство и гештальт. Тотальная мобилизация. О боли. СПб.: Наука. 2000. 535 с.

⁸ Юнгер Ф.-Г. Совершенство техники. СПб.: Владимир Даль. 2002. 563 с.

⁹ Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть. М.: Добросвет. 2015. 392 с.

¹⁰ Вирно П. Грамматика множества: к анализу форм современной жизни. М.: Ад Маргинем Пресс. 2015. 144 с.

¹¹ Волощенко Г. Г. Досуг как явление культуры: генезис и развитие : дис. на соиск. учён. степ. доктора культурологии : 24.00.01 / Волощенко Геннадий Григорьевич ; Кемеровский государственный университет культуры и искусств. Омск, 2006. 249 с.

Так же статьи В.М. Рябкова по теме «Античные идеалы досуга в контексте современных социально-культурных практик», С.В. Андреевой «Феномен досуга: история и современность». В нашем исследовании феномен досуга рассматривается в рамках философского дискурса.

Теоретическая значимость исследования заключается в историософском анализе философского дискурса о досуге, актуальности исследования для истории философии. Результаты работы позволяют проследить процесс трансформации понятия досуга и его особенности в философской мысли XX века на примерах работ Э. Юнгера, Ф.-Г. Юнгера, Ж. Бодрийяра и П. Вирно. Также сформулировать основания, на которых возможно формирование нового подхода.

Практическая значимость исследования заключается в использовании материалов данного исследования для дальнейшего анализа трансформации понятия досуга в современной философии и разработки нового подхода к проблеме. Основные результаты проведенной работы могут способствовать углубленному рассмотрению проблемы понятия досуга в античной философии. Результаты исследования будут способствовать актуализации понятия досуга в современности. Так же возможно будет использование материалов исследования в лекционных курсах по истории античной философии, истории философии, курсах, посвящённых проблемам современной философии.

Целью исследования является фиксация основных изменений в осмыслении понятия досуга от античности до современности.

В соответствии с поставленной целью, необходимо решить следующие **задачи:**

1. Определить значение понятия досуга в античности;
2. Определить подходы к понятию досуга, появившиеся в философии XX века;
3. Выявить закономерности историко-философского подхода к понятию досуга.

4. Выявить особенности подхода к понятию досуга, в рамках которого досуг рассматривается через понятие работы и техники.

5. Определить возможности введения иных способов рассмотрения досуга.

Научная новизна выпускной квалификационной работы заключается в следующих содержательных моментах: выявлено определение понятия досуга в работах современных философов Эрнста Юнгера, Фридриха-Георга Юнгера, Жана Бодрийяра, Паоло Вирно через понятие работы, обозначено общее положение для современной философии, обратного античной мысли, направленности от работы к досугу, сформулированы основания для разработки нового подхода к проблеме досуга в современности.

Положения, выносимые на защиту:

1. Понятие досуга в античной философии является фундаментальным для философии. Σχολή как условие философствования в Античности.
2. Понятие досуга не смогло сохранить свое значение, принятое в античной мысли (Э.Юнгер). Изменение в понимании досуга связаны с внешними изменениями в деятельности человека. Досуг теряет свои четкие границы. Господство техники (Ф.-Г. Юнгер) и гештальта рабочего (Э.Юнгер) исключают из сознания подчиненных техническому строю понятие досуга.
3. Деформация понятия досуг происходит в тот момент, когда все свободные занятия, философию и искусство, воспринимают посредством работы, когда деятельность, результат которой должен быть отличен от цели (П.Вирно) становится необходимостью, так же когда понятие досуга настолько теряет свои границы, что теперь досугом можно назвать хобби (Ж.Бодрийяр).
4. Историко-философский подход предполагает то, что феномен досуга принадлежит только античному миру.
5. Досуг, являющийся условием возникновения философии, может быть определен как феномен, содержащий в себе неизменные черты.

Основные положения выпускной квалификационной работы **апробированы** в докладе: Муртазина Д.К. Развитие понятия свободы: от античности к Новому времени / X Международная конференция «Теоретическая и прикладная этика: традиции и перспективы – 2018», 15-17 ноября 2018 г. Санкт-Петербург, Россия.

Структура работы определяется её целью и поставленными задачами. Работа состоит из введения, двух глав (по два параграфа в каждой), заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В *первом параграфе* («Понятие $\sigma\chi\omicron\lambda\acute{\eta}$ у Платона и Аристотеля») *первой главы* («Понятие досуга в античности») данной работы рассматривается понятие досуга ($\sigma\chi\omicron\lambda\acute{\eta}$) в эпоху античности. С помощью этимологического анализа слова выявляются этапы изменения содержания понятия. Опираясь на исследования профессора исторического факультета СПбГУ Эдуарда Давидовича Фролова, можно сказать что употребление слова $\sigma\chi\omicron\lambda\acute{\eta}$ относят к IV-V вв. до н.э., то есть оно пришло в речь на рубеже архаического периода и классического. Так, оно встречается у Пиндара, Эсхила, Геродота в значении досуга, но использовались и другие значения, например, «свобода», «отдохновение» или «ничего-неделание»¹². Э.Д. Фролов дает нам для ознакомления следующий перечень значений слова, в связи с разным контекстом употребления: у Эврипида — это свободные занятия, которые предназначены именно для досуга, следующее довольно объемное значение, которое нам предстоит еще рассмотреть подробнее в данном исследовании досуг у Платона — это занятия философией, беседы. Если обратиться за примерами к Платону, то нужно подчеркнуть тот момент, что все его диалоги построены так, что беседующие находятся как раз в состоянии досуга.

¹² Фролов Э.Д. Феномен досуга в античном мире. СПб. Гуманитарная наука. 2013. С. 7 – 16.

Далее Э. Фролов приводит в пример Аристотеля, позиция которого тоже используется нами для анализа, для Аристотеля — это формат лекций, то есть что-то систематизированное, так или иначе, такое понимание досуга близко к современной форме перевоплощения древнегреческого слова в слово *school* на английском, и *школа* на русском. Основные рассуждения на тему досужего времени записаны Аристотелем в таких трактатах, как «Никомахова Этика» и «Политика».

Последний пример, который использует Фролов — это понимание досуга Плутархом, для Плутарха досуг — обязательно полурабочее поле, конспект ученика или трактат, составленный наставником. По данной классификации Эдуарда Давидовича Фролова мы можем понять, что слово *σχολή* использовалось древними греками после V в. до н.э. в большей мере в значении времени или состояния, посвященному истине, времени, в котором ум чувствует себя полноправным действующим и свободен.

Наиболее показательной иллюстрацией к понятию досуга в Древней Греции служат Диалоги Платона. На примере диалогов «Гэатет», «Федр», «Государство» Платона в данной работе мы прослеживаем определенную тенденцию обращения к досугу. Философские беседы в Диалогах Платона происходят в условиях досуга. Обратимся к мыслителям и их собеседникам, о которых говорит Платон, все они из такого слоя граждан полиса, у которых есть досуг. Отличительной чертой описания досуга у Платона устами Сократа будет то, что такое пребывание не имеет цели, не имеет результата деятельности, как труд или дело рабочее.

Через категорию счастья в том числе мыслитель определяет досуг, как неотъемлемую составляющую счастья. Обратимся к тому моменту в книге, где Аристотель говорит, что такое счастье, чтобы подробнее описать его понимание досуга. «Счастье ведь нужды ни в чем не имеет, но довлеет себе», так античный мыслитель в своем рассуждении подводит к тому, что счастье — это вид деятельности, который достоин избрания сам по себе. Обратим внимание,

что Аристотель не причисляет счастье к состояниям души, для него это вид деятельности, причем высокого уровня, та деятельность, которая не доступна людям не занимающимся благородными делами, он не может отдать счастье в руки тех, кто проспал жизнь, или тех, кто живет как растение, или кто пережил большое горе. Для Аристотеля это слишком просто, счастье нужно достигать путем приобщения к высшей деятельности, то есть трудом. Уже в этом небольшом моменте определения счастья, мы можем заметить, что для Аристотеля досуг приобретает несколько другое значение, чем у предыдущего мыслителя, здесь это прежде всего время, занятое делом, благородным делом, что мы постараемся проследить и дальше.

Во *втором параграфе* («Трансформации понятия досуга в философии стоиков») *первой главы* данной работы рассматривается соотношение двух связанных понятий в Античности: досуга и свободы. При рассмотрении отношения между внутренней и внешней свободой на примере древнегреческого сознания выявляются некоторые положения. Врожденное понимание того, что закон регулирует хаос и посредством этого выстраивает полис, позволяет отдельно взятому человеку при столкновении с внешней свободой так же выстраивать внутренний закон, который в полной мере соответствует полисному, чтобы избежать хаоса. Посмотрим на это с другой стороны, почему вне зависимости от образования и воспитания, пайдеи, каждый выстраивает одинаковый конструкт меры свободы внутри себя. Это происходит, потому что проявления свободы, о которых было сказано выше могут быть замечены, восприняты, то есть осуществиться только в рамках публичности, эта «виртуозность»¹³ свободы позволяет действию осуществиться, ведь если бы гражданин полиса пользовался своим правом обсуждать законы или участвовать в выборах наедине с самим с собой – ничего бы не произошло ни с ним, ни с полисом, это не было бы проявлено в мире.

¹³ Арндт, Х. *Vita Activa, или о деятельностной жизни* / Х. Арндт. — М.: Ад Маргинем Пресс, 2017. — С. 67

В *первом параграфе* («Исчезновение границ у досуга при смешении с проблемой техники») *второй главы* («Феномен досуга в современности») данного исследования под названием «Исчезновение границ и досуга при смешении с проблемой техники» рассматривается другое сравнение, или смешение, с понятием работы. Такое обращение к проблеме досуга мы можем увидеть в работах философов XX века, в частности у Фридриха Георга Юнгера, Эрнста Юнгера, Жана Бодрийяра, Паоло Вирно, Ханны Арендт. Современность с их позиций описывается как лишенная способности к досугу.

Досуг, в исконном своем значении, которому посвящена первая глава нашего исследования, достаточно требователен к себе. Не каждый человек обладает качествами, способствующими благородному досугу. Говоря, о досуге, Фридрих Георг Юнгер, конечно, опирается на древнегреческое понятие досуга, и не сравнивает его понимание со свободным от работы временем и ничегонеделаньем, досуг невозможно определить негативно, это свободная воля отдаться духовным и мусическим занятиям, «которые делают его жизнь (человека) содержательной и плодотворной, придают ей смысл и достоинство»¹⁴. Но не нужно забывать, что досуг – это состояние, доступное не каждому человеку, для занятий на досуге нужно быть пригодным, уже воспитанным. В самом начале книги Фридрих Георг Юнгер критически описывает современного человека, имея в виду рабочего, у которого как раз нет способности к досужим занятиям, он обвиняет рабочего: если у него выдастся больше свободного от работы времени, он не будет знать, чем себя занять, свободные занятия потеряли свое постоянное место в мысли человека.

Феномен тотальной мобилизации, проанализированный Эрнстом Юнгером в одноименной статье 1930 года, приобретает в современности действительный вид всеобщей мобилизации для бесконечного труда. По мнению Бодрийяра, всякий человек в обществе будто обязан быть задействован в той или

¹⁴ Там же.

иной деятельности, это служит замещению досуга, или что еще хуже его превращению в рабочий процесс.

В отличие от бюргерской эпохи, о которой нам говорит Юнгер, Бодрийяр говорит, что техника растет вместе с нами или мы вместе с ней, что по сути одно и то же, техника стала нашей привычкой, неотъемлемой частью каждого дня. Естественно, что при такой ситуации свободное бытие человека теперь выстраивает техника, она владеет досугом, превращая его во время, свободное от труда или просто время безделья, от тоски непомещенности в распорядок техники.

Итальянский философ Паоло Вирно предлагает в своем лекционном курсе такую концепцию, при которой досуг становится служителем рабочего процесса, учитывая все экономические и политические требования и правила, для свободной деятельности просто не остается места. Или по-другому, досуг полностью встает на службу труду, и свободные занятия, целью которых прежде всего является само занятие, но некоторые из них все же производят конечный результат, отличный от процесса, становятся оплачиваемой деятельностью, то есть теряют свое благородство и свободу. Еще один феномен имеет место в современности, когда досуговая деятельность может быть наблюдаема случайно или намерено, итальянский философ использует термин перформанса для обозначения такого труда, он уже даже не упоминает личные уединенные занятия для благородных. Исчезает один из важнейших элементов бытия человека — одиночество, из которого после образовывался весь культурный пласт. Эрнст Юнгер сказал бы, что это умерщвление или избавление от одиночки, который собственно и является основой общества.

В *заключительном параграфе* («Досуг как условие возникновения философии») данной работы досуг рассматривается как самодостаточный, он не является рудиментом основной деятельности, например, досуг не является побочным продуктом созерцания, но его основанием. Его самоопределенность и рождает деятельность. Античное схола — аутентичное явление, которое поро-

дило философскую мысль. Способно ли оно существовать в современном мире? Вряд ли в своем античном виде, поскольку это невозможно из-за внешних условий, что говорит о некой трансформации сущности человека. Но место досуга как место производства мысли является неотъемлемой частью дела философии. Избыточность этого дела позволяет определить оговоренные нами условия. Определение этого избытка как некоторого места (состояния), занимаемого мыслителем, остается той же. Осознание того, что человек смог помыслить и сохранить свое мышление в форме созерцания (а значит — смог обнаружить себя в досуге) сохраняется и поддерживается мыслителями разных эпох.

Мысль не могла возникнуть единожды и потом продолжаться, она возникает каждый раз заново. Необходимо вновь и вновь осуществлять акт *cogito*, каждый раз заставить себя в удивлении, каждый раз пробуждаться. Этот акт указывает на то, что *σχολή* можно феноменологически определить, как место возникновения мысли. В таком случае у нас нет оснований для отрицания роли досуга для каждой новой мысли, возникающей в современности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования можно сделать вывод, что тема досуга сохранила свою актуальность в рамках философского дискурса в XX веке, что позволяет проследить определенную деформацию понятия досуга начиная с античной философии и до современности. В работах и описании жизни античных философов мы видим формирование четкого и устоявшегося понятия досуга, отдельного от понятия работы. В философии Аристотеля и Платона, например, досуг – необходимое условие для занятий философией, и неотъемлемая часть жизни свободного гражданина полиса. У Цицерона сам досуг упоминается с почтением, в виду его политической деятельности. Схолэ так же упоминается в работах Пиндара. Плутарха. Древнегреческое понятие досуг ведет свои корни от слова *σχολэ*, которое у разных философов античности имеет общее смысловое определение, расходящееся только в сферах деятельности.

Так для Платона досуг – это дело свободных граждан, которые свободны даже политических обязанностей, помимо, конечно, обязанностей гражданина перед полисом. Занятия, посвященные прежде всего самосовершенствованию, досужим беседам, поиску истины. Досуг имеет большое значение для истории философской мысли. Каждый философ, начиная с античности и до современности, пребывая в досуге имел возможность для написания всех трудов, которыми сейчас мы можем пользоваться. В каждой последующей эпохе после античности связка работа-досуг заново пересматривалась, философы в большей или меньшей степени уделяли внимание значению досуга для занятий философией.

В данном исследовании мы рассмотрели основные подходы к проблеме досуга в современной философии и наметили новый для дальнейшей разработки. Как уже было сказано выше, оба подхода не предполагают изменения самого феномена досуга. В XX веке принято говорить о досуге, относящимся к делу философии как об отсутствующем феномене. Его рассмотрение переход в социальную философию, где досуг становится простой формой нерабочей деятельности, которая не имеет отношения к философии; об этом будут говорить философы, теории которых рассмотрены во второй главе этого исследования. Если мы не установим определенную связь между досугом и философией (которая была и в античности), то тогда мы сможем утверждать, что философия приобрела рабочий формат, что мысль теперь подчинена рабочему порядку, тогда бы философская мысль не смогла бы осуществляться. Философское мышление необходимо осуществляется только в досуге; досуг выступает условием возможности философствования.

Публикации автора:

Муртазина Д.К. Способы проблематизации понятия досуга в его отношении к делу философии // Общество: философия, история, культура. Издательский дом «Хорс». Выпуск № 5 Краснодар, 2020.

28.05.2020

