

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теологии и религиоведения

**Смысл жизни по книге Екклесиаст в христианской экзегезе
АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА**

студентки 4 курса 441 группы
направления 47.03.03 «Религиоведение»
философского факультета
Цирулевой Элины Алексеевны

Научный руководитель
заведующий кафедрой
теологии и религиоведения,
доктор философских наук,
доцент

_____ М.О. Орлов
подпись, дата

Заведующий кафедрой
теологии и религиоведения,
доктор философских наук,
доцент

_____ М.О. Орлов
подпись, дата

Саратов 2020

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования

Книга Екклесиаст является нестандартной книгой Священного Писания. Анализируя книгу Екклесиаст, можно испытать недоумение и противоречивые чувства. Вдумчивое прочтение отдельных фрагментов книги может привести даже к мысли о самоуничтожении. Подобная реакция вполне объяснима, поскольку проблемы, поднимаемые автором в книге Екклесиасте, до сих пор для большинства людей современного общества остаются открытыми и непонятными. Значит, если они остаются таковыми, они не теряют своей актуальности. Соломон – автор книги Екклесиаст – анализирует проблему человеческого бытия и тщетности всего существующего, поднимает вопрос о смерти и поиске смысла жизни. Основная мысль данной книги сводится к тому, что она изобличает все человеческие иллюзии, присущие и современному социуму. «Если автор Книги Иова еще считает благоденствие в этой жизни знаком милости Божьей, то Проповедник показывает тщету всего земного... То, что люди считают счастьем, благом, пользой... есть на самом деле недостижимая мечта. Все в бренном мире мимолетно, ничто не может быть удержано навсегда и дать полное удовлетворение»¹.

Следовательно, Церковь ввела в библейский канон такую, на первый взгляд, негативную книгу абсолютно не случайно. Её обличительная сторона остаётся непреходящей. Книга Екклесиаст показывает результат человеческих желаний и помышлений, если последние ориентированы лишь на постороннее. «Книга заключает в себе «суд не только над ветхозаветным состоянием человека, но и суд над чисто природным человеческим идеалом, который, не видя божественного пути, не зная о благодати и о возможности блаженной жизни в будущем веке, приходит, несмотря на все свои искания, к неизбежным тупикам» (прот. А. Князев)»². Если анализировать книгу Екклесиаст в отдельности от других книг Священного Писания, то она

¹ Мень, А., прот. Исагогика. Курс по изучению Священного Писания. Ветхий Завет. – М., 2000. – С. 484.

² Там же. – С. 487.

сосредотачивает в себе лишь безысходность и пессимизм. Однако, в целостном библейском контексте книга Екклесиаст ориентирует на один из важнейших элементов ветхозаветного сознания, который заключается в переоценке значения земного существования человека. «Это необходимый этап во внутренней диалектике веры. Если за пределами этого мира для человека нет ничего, жизнь его – тщета. Разочарование в самодовлеющей ценности земных благ явилось драматическим преддверием к Откровению о вечности, дарованной человеку»³. Данный процесс осмысления и в настоящий момент имеет первостепенное значение, поскольку практически каждый человек современного социума нацелен на то, чтобы понять и осознать смысл своего земного бытия, найти ответы на вопросы, связанные с посмертным существованием души. Зачастую подобного рода искания приводят человека к переоценке приоритетов, целей и мыслей.

Степень научной разработанности проблемы

Книга Екклесиаст вызывала большой интерес у множества богословов и переводчиков. Стоит отметить, что при анализе текстов Священного Писания Ветхого Завета, только Иероним Стридонский и Ориген уделяли внимание древнееврейскому оригиналу. Однако от древнейших толкований Книги Екклесиаст сохранились лишь фрагменты. Также необходимо обратить внимание на «Переложение Екклесиаста» Григория Чудотворца епископа Неокесарийского, который являлся учеником Оригена. Об Екклесиасте сообщается и в «Синописе», авторство которого приписывают Афанасию Великому. Из всех древних восточных толкований на книгу Екклесиаст, дошедших до наших дней, наибольшую известность и популярность имеет «Точное истолкование Екклесиаста Соломонова», автором которого является Григорий Нисский. Также до нас дошли «Комментарии на Книгу Екклесиаста», которые были составлены Дидимом Александрийским. Сам текст был обнаружен в 1941 году в Египте в Туре. «Комментарии на Книгу Екклесиаста»

³ Мень, А., прот. Исагогика. Курс по изучению Священного Писания. Ветхий Завет. – М., 2000. – С. 488.

сохранились практически полностью, но на русский язык не переводились. В XI веке французский раввин, толкователь Талмуда и библейский экзегет РаШИ (т.е. рабби Шломо бен Ицхак) написал комментарии к книге Екклесиаст. В XII веке французский богослов Гуго Сен-Викторский составил «Гомилии на Книгу Екклесиаста».

В Новое время было написано множество работ, посвящённых исследованию Книги Екклесиаст. В XIV веке появился первый перевод Екклесиаста на английском языке, автором которого являлся Джон Уиклиф. Из комментариев XVIII века необходимо обозначить такую работу, как «Критические заметки на книги Иова, Притчей, Псалмов, Екклесиаста и Песнь Песней» автором которого является Д. Дарелл. В начале XX столетия появились комментарии с переводом Джона Дженунга, глубокое исследование «Введение в Екклесиаст», которое написал А. Мак-Нейл, поэтический перевод книги с примечаниями Пола Хаупта, небольшие заметки к тексту книги, составленные Мартином Керри. Что касается комментариев и монографий, то стоит отметить комментарий Джеймса Креншоу, который был опубликован в 1998 году. В 2009 году был опубликован обширный комментарий на книгу Екклесиаст, составителем которого является Крейг Бартоломью, а в 2010 году был выпущен новый перевод и комментарий Роберта Альтера.

Необходимо обратить внимание и на отечественные переводы священных текстов. Славянский перевод предшествовал русскому переводу Библии. Исследователи полагают что, славянский перевод книги Екклесиаста отличается древностью. А.А. Алексеев считает, что книга Екклесиаста была переведена святым Мефодием незадолго до его смерти в 885 году. В последней трети XX – начале XXI века вышел целый ряд новых переводов. Их можно объединить в три группы. Во-первых, к ним относятся буквальные переводы. Это перевод Шимшона Мидбари, распространенный в иудейской среде, который был издан под эгидой движения Авраама Кука, и в некоторой степени перевод Р. Энтина. Во-вторых, к ним относятся смысловые, литературные переводы. К ним можно отнести переводы И.М. Дьяконова и Э.Г. Юнца.

В-третьих, это компромиссные переводы. К ним можно отнести переводы М.И. Рижского, А.Э. Графова, Е.Б. Рашковского.

Помимо комментариев в последнее десятилетие были опубликованы и монографии, посвященные как общему рассмотрению Книги Екклесиаст, так и изучению отдельных аспектов. Популярной является книга Норберта Лофинка, представляющая собой введение в изучение книги Екклесиаст. В 1989 году вышел труд известного исследователя книги Екклесиаста Майкла Фокса «Кохелет и его противоречия», а также творение Питера Крифта «Три философии жизни. Екклесиаст: жизнь как суета. Иов: жизнь как страдание. Песнь Песней: жизнь как любовь». В 2002 году была опубликована книга Дугласа Миллера «Символ и риторика в Екклесиасте», посвященная исследованию слову «суета». Стоит отметить, что в 2012 году был опубликован труд «Библейские книги мудрости – Притчи, Иов, Екклесиаст, Сирах, Премудрость Соломона: исследования истории их интерпретации». В том же году была опубликована монография Стюарта Уикса «Екклесиаст и скептицизм» и монография Марка Снида «Политика пессимизма в Екклесиасте». В 2015 году вышли в свет книги Мэтта Бандвада «Время в Книге Екклесиаста» и Тайлера Аткинсона «Пение в точилье: Екклесиаст и этика труда».

Объект и предмет исследования

Объектом исследования является анализ книги Екклесиаст.

Предметом исследования является содержание и проблематика Книги Екклесиаст в дискурсе новозаветной проблематики.

Цель и задачи исследования

Целью исследования является смысл жизни по Книге Екклесиаст в христианской экзегезе.

Реализация поставленной цели в работе достигается решением следующих исследовательских задач:

1. Изучить общие положения книги Екклесиаст.
2. Проанализировать общую проблематику книги Екклесиаст.

3. Исследовать проблематику мудрости в книге Екклесиаст и проанализировать духовно-антропологический феномен.

4. Выявить взаимосвязь Книги Екклесиаст с Евангелием.

Методологическая база исследования

В данном исследовании используется метод сравнительного анализа, так как в связи с установленными задачами необходимо сравнивать тексты Священного Писания и выводить из них общие положения для достижения поставленной цели. Также при сравнении текстов книги Екклесиаст и Нового Завета в исследовании используются герменевтический и экзегетический методы, которые позволяют проводить конструктивный анализ священных текстов.

Научная новизна исследования

Новизна данного научного исследования заключается в решении комплексных задач, которые сосредоточены на анализе книги Екклесиаст через призму новозаветного содержания и выявлении конкретной взаимосвязи Книги Екклесиаст с Евангельским повествованием. Кроме этого, в работе впервые осуществлена интеграция следующих иностранных источников: Генри Геллей – «Библейский справочник», Лиланд Райкен, Джеймс Уилхойт, Тремпер Лонгман III – «Словарь Библейских образов», Уоррен Уирсби – «Комментарий на Ветхий Завет. Т. II. Ездра – Малахия», Равви Захариас – «Может ли человек жить без Бога?», Генри Мэхен – «Глазами Нового Завета. Образ Христа в Ветхом Завете», Деннис Кинлоу – «Начнём с Христа. Новый подход к богословию».

Положения, выносимые на защиту

1. Книга Екклесиаст не теряет своей актуальности в дискурсе современного социума. Несмотря на её меланхолический и лаконичный характер содержания, в данной книге поднимаются вопросы, которые имеют первостепенное значение для обозначения и решения проблем, связанных с бытием человека.

2. В данной работе основная проблематика рассматривается через призму цикличности всего существующего, благодаря этому лучше всего выражается основная проблематика книги Екклесиаст.

3. Кроме традиционно считавшегося пессимизма книги Екклесиаст были выявлены оптимистические основания, которые можно сформулировать через призму евангельского повествования.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что результаты работы могут быть использованы для разработки методических пособий по библеистике. Они могут внести определённый научный вклад в создание монографий и научных исследований в области богословия, религиоведения, теологии, философии. Практическая значимость исследования заключается в воспитательно-нравственном направлении данной работы. Поскольку она направлена на решение важных духовно-антропологических задач, результаты данного исследования могут быть использованы в просветительской и образовательной деятельности современного общества.

Апробация результатов исследования

Цирулева, Э. Книга Екклесиаст: проблематика мудрости и встреча человека с Богом как феномен библейской традиции / Э. Цирулева // Интернаука. – 2020. – Ч. II. – №15 (144). – С. 8-10.

Структура выпускной квалификационной работы

Данная исследовательская работа состоит из введения, двух глав, четырёх параграфов, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность темы исследовательской работы, осуществляется постановка проблемы, раскрывается степень разработанности проблемы, формулируются цель и задачи, объект, предмет, методы исследования, представлены методологические основы работы, обозначены положения, показывающие новизну и теоретико-практическую значимость исследования.

В первой главе «Проблематика смысла жизни в книге Екклесиаст в дискурсе христианского мировоззрения» исследуется место и значимость книги Екклесиаст в определённых исторических периодах времени. Рассматриваются монографии, переводы, трактаты, посвященные анализу данного текста. Далее следует начальный анализ проблематики книги Екклесиаст, который заключается в выявление позиций и тезисов, которые ставит сам автор в исследуемой книге. Данные аспекты анализируются через призму двух стихов в книге Екклесиаст: ««Суета сует, сказал Екклесиаст, суета сует, – все суета! Что пользы человеку от всех трудов его, которыми трудится он под солнцем?» (Еккл.1:2-3).

В первом параграфе «Книга Екклесиаст: авторство, переводы и толкования в различные исторические периоды» исследуются вопрос, посвящённый анализу историко-религиоведческого и богословского места книги Екклесиаст в различные периоды становления христианского мировоззрения. Изучается процесс развития методики переводов и трактовки книги Екклесиаст. Рассматриваются трактаты, переводы, монографии как отечественных авторов, так и зарубежных. Данный анализ показывает, что объём исследовательских работ, посвящённых анализу книги Екклесиаст в России, уступает количеству произведённых исследований по данной теме в Западных странах. Также вкратце исследуется вопрос авторства книги Екклесиаст. «Если в разделе о Книге Екклесиаста первого значительного русскоязычного обзора книг Ветхого Завета, написанного П.А. Юнгером, практически всё внимание было сосредоточено на проблеме авторства, то в

последнем значительном обзоре ветхозаветных книг, вышедшем на русском языке под редакцией Эриха Ценгера, вопрос об авторе книги не поднимается»⁴. Это вполне объяснимо, ведь единственным предполагаемым автором книги Екклесиаст можно считать царя Соломона. Однако, современные экзегеты и богословы почти не затрагивают вопрос об авторстве.

Во втором параграфе «Основная проблематика книги Екклесиаст» анализируется основа содержания книги. Данный первоначальный этап исследования текста позволяет расширить глубину понимания проблематики книги Екклесиаст в последующих параграфах, также подвести к решению главных задач, которые были заявлены в работе изначально. В параграфе основное внимание уделено двум стихам первой главы книги Екклесиаст: «Суета сует, сказал Екклесиаст, суета сует, – все суета! Что пользы человеку от всех трудов его, которыми трудится он под солнцем?» (Еккл.1:2-3). Далее на основании этих двух стихов строится богословско-религиоведческий анализ отдельно взятых слов и выражений, таких как: «суета сует», здесь преследуется цель выявить какую нагрузку и значение несёт данное выражение в содержание книги Екклесиаст, поскольку в тексте именно эти слова показывают характер целей и жизнедеятельности человека. «Под солнцем» выражение в котором анализируется проблематика амбивалентности двух типов реальности – профанной или секулярной (земной) и сакральной (небесной). «Польза» анализируя данное слово в контексте содержания книги Екклесиаст обнаруживается проблематика временной (профанной) пользы и вечной (сакральной) пользы, а также поднимается и изучается следующий вопрос: какой категории пользы человек склонен отдавать предпочтение. «Труд» характеризует собой безрадостную деятельность человека, которая отличается нескончаемым беспокойством, такое негативное влияние имеет труд на человека впоследствии грехопадения. «Человек», при анализе данного слова в контексте книги Екклесиаст рассматривается проблематика внешнего

⁴ Юнгеро́в, П.А. Введение в Ветхий Завет. Т.2. Частное историко-критическое введение в Священные ветхозаветные книги. – М., 2003. – С. 240-151.

(плотского) и внутреннего (духовного) человека. Также в параграфе поднимается и анализируется проблема цикличности всего существующего и ставится вопрос как человеку обнаружить выход из данного цикла.

Во второй главе «Екклесиаст в дискурсе новозаветной проблематики» поднимается вопрос о проблематики мудрости в книге Екклесиаст, также она рассматривается в контексте Евангельского повествования. Далее анализируется важность аспекта встречи человека с Богом. В последнем параграфе сопоставляются и исследуются тексты книги Екклесиаст с текстами книг Нового Завета, с той целью, чтобы решить главные вопросы книги Екклесиаст через призму Евангелия.

В первой параграфе «Книга Екклесиаст: феномен и проблематика мудрости в парадигме новозаветной традиции» анализируется феномен мудрости в контексте содержания книги Екклесиаст, следует вывод о том, что подлинная мудрость не является источником счастья для человека, поскольку она указывает на несовершенства последнего, они в свою очередь связаны с проблемой греха. Грех является нарушением Божественной воли, абберацией или отклонением от религиозной нормы. Проблема греха в том, что он разрушает человека изнутри. Конец грешного человека заключается в вечном осуждении и смерти, грех не позволяет ему исполнять Божью волю.

Далее, следует анализ особенностей понимания счастья в Новом Завете. В Новом Завете фундамент для полноценного счастья строится на миссии спасения Иисуса Христа. Также анализируется проблематика аспекта встречи человека с Богом, поскольку в Священном Писании Бог часто проявляет Себя в дискурсе человеческой проблемы, которая выступает определённой площадкой для Божьего действия. Одним из главных признаков Божественной встречи необходимо считать изменения мыслей, желаний и устремлений человека в его жизни.

Во втором параграфе «Взаимосвязь книги Екклесиаст с Евангелием» выявляется решение главных вопросов, поставленных Соломоном в книге Екклесиаст через призму новозаветной проблематики. Основным в

заключительном параграфе является сопоставление текстов книги Екклесиаст с текстами Нового Завета. Также, основное внимание акцентируется на Божественном даре прощения, через которое открывается природа Бога и истинный смысл для земной жизни и для следующей. Отмечается, что Соломон в книге Екклесиаст на протяжении всех двенадцати глав поднимает многочисленные вопросы, которые соприкасаются с понятиями смысла жизни, ценности человеческого существования и смерти, однако ответы на все данные сложные, фундаментальные вопросы выражаются только в последних двух стихах: «Выслушаем сущность всего: бойся Бога и заповеди Его соблюдай, потому что в этом все для человека; ибо всякое дело Бог приведет на суд, и все тайное, хорошо ли оно, или худо» (Еккл. 12:13,14). Автор заканчивает книгу Екклесиаст именно такими характерными словами по той причине, что, являясь человеком Божьим и имея мудрость от Бога, он осознавал, что истинный, полноценный Ответ в лице Иисуса Христа ещё не пришёл в мир и не совершил миссию спасения. При завершении данного анализа можно сделать вывод, о том, что кроме традиционно считавшегося пессимизма книги Екклесиаст были выявлены оптимистические основания, которые можно сформулировать через призму Евангельского повествования.

В Заключении подводятся итоги исследования, формулируются выводы и раскрываются возможные перспективы дальнейших научных изысканий.