

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАР-
СТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической и социальной философии

**Герменевтическая парадигма образования
в социально-философской рефлексии**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ
студента 2 курса 212 группы направления 47.04.01 Философия
(профиль «Социальная философия»)
философского факультета Кнышева Ильи Валентиновича

Научный руководитель
профессор кафедры теоретической
и социальной философии
доктор философских наук, доцент
28.05.2020



О.М. Ломако

Заведующий кафедрой
теоретической и социальной философии
доктор философских наук, профессор



В.Б. Устьянцев

28.05.2020

Саратов 2020

Введение

Актуальность темы исследования. Актуальность философского метода герменевтики определяется необходимостью изучения вопросов понимания, интерпретации и истолкования, как в обыденной жизни, так и в областях политики, права, морали, искусства, религии. Особое значение герменевтическая методология обретает в сфере образования. Онтологические, гносеологические проблемы вызывали социальный интерес во все времена. Герменевтика – это техника, искусство интерпретации, которая во все времена была ассоциирована в сферу общественной жизнедеятельности.

В настоящее время герменевтические теории представляют новые подходы в познании и понимании образовательной реальности. Обучение правильному пониманию считается главной целью образовательных стратегий. Образование представляет собой важнейшую социально-культурную сферу, позволяющую передавать разнообразные, актуальные в социальном смысле, знания, умения, навыки, опыт от учителей, педагогов к ученикам, от старших поколений к младшим. Назревшая необходимость в едином методологическом подходе смыслового герменевтического отображения социальной реальности обусловила **актуальность** магистерского исследования.

Степень разработанности проблемы. Магистерское исследование основано на работах многих выдающихся ученых, философов и мыслителей. Так, традиционная, риторическая, методологическая герменевтика сформировалась в античную эпоху в диалогах и трудах софистов, Сократа, Платона, Аристотеля.

Социально-философская герменевтика, раскрываемая в первой главе диссертации, базируется на трудах европейских философов-герменевтов Ф. Шлегеля, Ф. Шлейермахера, В. Дильтея, М. Хайдеггера, Г.-Г. Гадамера, П. Рикера, М. Фуко и др. В становление и развитие российской философской герменевтики внесли значительный вклад многие отечественные философы: Лотман Ю.М., Слинин Я.А., Руткевич А.М., Марков Б.В.; представители саратовской философской школы Устьянцев В.Б., Ломако О.М., Гасилин В.Н., Белов В.Н. и др.

Трансцендентальная философия, представленная во второй главе выпускной квалификационной работы основана на теоретико-методологических подходах И.Д. Скота, И.Г. Альстеда, Ф. Суареса, И. Шарф, Р. Декарта, И. Канта, Э. Гуссерля и др. Диалогизм формировался в софистических дискурсах, диалогах Сократа, Платона, трудах Людвиг Фейербаха, М. Бубера, М.М. Бахтина, В. Дильтея, Ф. Розеншток-Хюсси, Ф. Розенцвейга, Н.А. Бердяева, С.Л. Франка и многих других философов.

Герменевтические проблемы в образовании, исследуемые в третьей главе магистерской работы затрагивались основателем педагогики Я.А. Коменским; английскими эмпиристами Ф. Бэконом, Т. Гоббсом, Дж. Локком; французскими

«просветителями» Д. Дидро, К.А. Гельвецием, Ж.-Ж. Руссо; немецкими философами, педагогами А. Дистервегом, И.Г. Песталоцци, В. Дильтеем, О.Ф. Больновым, М. Бубером, Г. Нолем; выдающимися российскими педагогами Н.И. Пироговым, К.Д. Ушинским и др. В двадцатом и двадцать первом столетиях образовательные дисциплины творчески разрабатывали, и будут в дальнейшем развивать ученые и философы, к которым можно отнести С. Аверинцева, А.С. Макаренко, В.В. Мацкевича, В.В. Давыдова, П.Г. Щедровицкого, В.Б. Устьянцева, О.М. Ломако, В.Н. Белова и др.

Объект исследования – герменевтика образования в философском дискурсе. **Предметом исследования** магистерской диссертации является герменевтика образования в контексте социальной реальности.

Цель магистерской диссертации заключается в социально-философском анализе герменевтической парадигмы образования.

Основные задачи магистерского исследования. Рассмотреть истоки герменевтического процесса в западноевропейской философии.

Изучить процесс становления социально-философской герменевтики через анализ интерпретационных теорий.

Определить сущность трансцендентального и диалогического подходов в герменевтике через анализ трансцендентальной гносеологии, понимания реальности как в индивидуальном, так и в диалогическом планах.

Раскрыть философский смысл диалогического синтеза герменевтики и коммуникации через рассмотрение образовательного процесса во взаимосвязях социальной коммуникации и герменевтики.

Проанализировать философскую герменевтику в европейском образовании как методологию гуманитарного постижения социокультурной реальности.

Обосновать герменевтическую парадигму образования, позволяющую успешно реализовывать социально-философские педагогические диалогические коммуникации.

Методологической основой магистерского исследования является синтез подходов и методов. В первую очередь это социально-философский подход, теоретико-методологическая и философская герменевтика, лингвистика, трансцендентальная философия и феноменология, диалогическая философия, философия истории, педагогики и образования.

Научная новизна. Исследована герменевтическая традиция в западноевропейской философии с целью выявления её истоков в античной философии и библеистике через раскрытие герменевтического языкового процесса в контексте социальной реальности.

Раскрыта сущность античных интерпретационных теорий и проведён их сравнительный анализ в философско-образовательной реконструкции.

Определена сущность трансцендентального и диалогического подходов в герменевтике через исследование трансцендентальной гносеологии как метода понимания реальности в индивидуальном и в диалогическом аспектах.

Раскрыт философский смысл диалогического синтеза герменевтики и коммуникации через рассмотрение связи герменевтики и коммуникации в сфере образования посредством сочетания трансцендентальной и диалогической методологии и отображен образовательный процесс во взаимосвязях социальной коммуникации и герменевтики.

Представлены социально-философские стратегии образования, основанные на взаимосвязях социальной коммуникации и герменевтики, включающие в себя теоретические и практические педагогические подходы к истолкованию интерпретируемой социокультурной реальности.

Обоснована герменевтическая парадигма образования, позволяющая успешно реализовывать социально-философские педагогические диалогические коммуникации.

Основные научные положения, выносимые на защиту.

1. Истоками герменевтики в западноевропейской античной традиции являются древнегреческая философия и библейская герменевтика. Античная философская традиция является началом рационально направленной герменевтики, которая при этом, включала в себя и символическое миротолкование. Герменевтика библейская носила ярко выраженный нравственный и мистический характер, что выражается в четырёх базовых интерпретационных подходах: моральный, буквальный, анагогический (мистический) и аллегорический.

2. Философская герменевтика прошла свой долгий исторический путь развития и существенно отличается от традиционной герменевтики, в которой понимание раскрывается в методологической форме. Понимание в философской герменевтике носит, в основном, онтологический смысл. В традиционной герменевтике выявляется методически выверенная реконструкция объективированных смысловых интенций. В философской герменевтике анализируется структура герменевтического опыта с точки зрения человеческого отношения к миру. Общими чертами для рационального и библейского способов интерпретации, также, как и для традиционных и философских теорий интерпретации является их языковой, социальный и образовательный характер.

3. Трансцендентальная герменевтика располагает в центре своего анализа субъектные субстанции самости, *его*, противопоставляя субъект объекту. Трансцендентальная герменевтическая рефлексия устанавливает каждый субъект исходным пунктом бытия, а отношения, в которые он вступает с другими индивидами, оказываются производными. Диалогическая герменевтика при рассмотрении социума, когда рассматриваются два, три и большее количество субъектов, разрабатывает субъект-субъектные и интерсубъективные отношения.

4. Философское сопряжение герменевтики и коммуникации в сфере образования осуществляется посредством сочетания трансцендентальной и диалогической методологии. Диалогический подход реализуется в коммуникативной герменевтике, исследующей социальную реальность в онтологическом, экзистенциальном плане, путем понимания, переживания межличностных отношений, преобразования социальной действительности через поступки в отношении «Другого». Посредством диалогической герменевтики отражена полнота осуществления совместного бытия индивидуальностей в совместном между собой языковом диалоге. Коммуникативная герменевтика рассматривает социальную реальность в целостном единстве. Синтез герменевтики и коммуникации несет в себе диалогический смысл.

5. Европейские социально-философские стратегии образования основаны на взаимосвязях социальной коммуникации и герменевтики. Герменевтика в современном, как российском, так и общеевропейском образовании, включает в себя теоретические и практические педагогические подходы к истолкованию и интерпретации информации, зафиксированной в разнообразных по смысловому содержанию произведениях литературы, искусства, культурных артефактов. Философская герменевтика в образовании является методологией гуманитарного постижения культурных явлений, в основе которых лежит принцип влияния методов познания и понимания произведений литературы, культурных артефактов на сознание индивида, на его мышление, мировоззрение, на проектирование, моделирование, прогнозирование феноменов культуры, а также непосредственно на образовательные коммуникации. Герменевтическая парадигма образования позволяет успешно реализовывать социально-философские педагогические диалогические коммуникации.

6. Герменевтическая парадигма образования включает в себя актуальные для педагогики проблемы, каковыми являются проблемы логической структуры вопросов-ответов, цикличности, спиральности интерпретационных процессов, герменевтического круга. Методология социально-философской герменевтики позволяет рассматривать образовательные стратегии как синтез социальных категорий объяснения, понимания, переживания, а также личностных интеллектуальных и эмоциональных качеств. Социальная трансформация общества образует новые формы стратегий образования, учитывающих педагогическую значимость коммуникативного диалога и понимания.

Научная и практическая значимость. Квалификационная работа имеет методологическое и прикладное значение в сфере социальной философии, социологии, педагогики. Диссертационный материал может быть применен для преподавания социально-философских, социологических, культурологических и других учебных предметов.

Апробация работы. В процессе магистерского обучения основные положения и результаты выпускной квалификационной работы докладывались в рамках научно-исследовательской деятельности и преддипломной практики. Научные материалы, использованные в магистерской диссертации были опубликованы в научных журналах, представлены на Межвузовском круглом столе «Философия в современном мире» (2018 г.), посвященном Международному дню философии, а также на Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых по гуманитарным и социальным наукам «Человек в цифровом пространстве: онтология участия и культура взаимодействия» (2019 г.).

Структура работы состоит из введения, основной части, включающей следующие главы: первая глава посвящена герменевтическому процессу в контексте социальной реальности; во второй главе раскрывается социальная философия герменевтики и коммуникации; третья глава рассматривает социально-философскую герменевтику в сфере образования; заключения и списка использованных источников.

Содержание исследования

Во введении обосновывается актуальность исследования, ставятся цели и задачи, определяются предмет, объект исследования, научная новизна и практическая ценность.

В первой главе исследованы истоки герменевтики в античности, ее развитие в трудах христианских мыслителей и формирование философской герменевтики в эпоху Нового времени. Формам корректного истолкования в античности учились таким же образом, как и многим мусическим искусствам: грамматике, риторике, математике, философии, поэзии, музыке. В античную эпоху сформировалась тенденция к обобщению как устного поэтического, письменного толковательного искусства, так и самой герменевтической практики (от толковательного опыта до гносеологических и онтологических подходов исследования познания и существования личности).

С наступлением христианской эпохи возникла необходимость в толковании текстов Священного Писания, которая послужила зарождению Библиистики. Библистика на протяжении многих веков развивалась как теологическая интерпретационная наука, позволившая выявлять «сокровенные» смыслы священных текстов. Библистика, совместно с филологическими, историческими науками и культурной традицией внесла огромный вклад в развитие герменевтики как науки. Социально-философский статус герменевтика обрела в эпоху Нового времени, благодаря трудам Т. Гоббса, Ф. Шлейермахера, В. Дильтея, М. Хайдеггера и других мыслителей. Вильгельм Дильтей расширил сферу использования толковательного метода, внедрив в нее герменевтику как теорию, объясняющую и дающую понимание действиям человека в истории и обществе.

Мартин Хайдеггер в книге «Бытие и время» исследует проблематику понимания с позиций онтологии как «бытие понимающее». «Фундаментальная онтология» Хайдеггера далее развивается Гансом Георгом Гадамером как теория интерпретации текстов. В герменевтике Гадамера понимание отображается главным образом через язык и меж-субъектный диалог. Философская герменевтика исследует заключенное в тексте содержание. В лингвистике посредством языковых структур формируются как гносеологические контуры познания, так и онтологические формы отражения реальности.

Внеязыковые герменевтические подходы разрабатывали Поль Рикер, Мишель Фуко. Согласно Фуко, герменевтика эволюционировала в течение многих столетий посредством различных интерпретационных практик понимания как своеобразная генеалогия морали. Синтез, обобщение многообразного наследия герменевтики и представление ее в новой, оригинальной трактовке осуществил Поль Рикер. Рикер исследовал внеязыковые феномены в рамках психоаналитических и структуралистских герменевтических подходов в отличие от Гадамера, раскрывающего герменевтический опыт на языковой основе.

Высшая цель «универсальной герменевтики», согласно Полю Рикеру, это воссоединение утраченного единства человеческого языка на основе синтеза достижений различных типов интерпретаций. В настоящее время активно разрабатываются и развиваются новые герменевтические философско-методологические подходы, такие, как историко-критический, экзистенциальный, структурный и др. Герменевтика находит применение в различных сферах образования, науки, искусства, культуры.

Во второй главе проведен синтез герменевтики и коммуникации в диалогическом и трансцендентальном социально-философских подходах к анализу образования. Трансцендентальный подход в герменевтике индивидуального исследует гносеологический путь познания и созерцания индивидом социальной реальности. Трансцендентализм располагает в центре своего категориального аппарата понятия «Оно», «Я», самость, его, противопоставляя субъект объекту.

Декартовская социальная рефлексия устанавливает каждый субъект исходным пунктом бытия, а отношения, в которые он вступает с другими индивидами, оказываются производными, образуя субъект-субъектные, интерсубъективные отношения. В сфере образования трансцендентальная интерсубъективность включает в себя «социально одобренное» знание, как понимание, переживание, существующие в социальной культуре и приобретаемые в ходе «аккультурации»¹. Интерсубъективный герменевтический опыт является опытом конституирования социального мира, взаимодействия с сознаниями других субъектов как соучастниками в определении социальных смыслов.

¹ См.: Социальное: истоки, структурные профили, современные вызовы / Под общ. редакцией П.К. Гречко, Е.М. Курмелевой. – М., 2009.

Герменевтика диалога, как и диалогическая философия в целом, уже по своему определению рассматривают социальные отношения двух и большего количества субъектов. Диалог может трактоваться в онтологическом, экзистенциальном плане, как совместное, обоюдное, взаимное восприятие, сопереживание, понимание в процессе разговора, общения, дискурса между «Я» и «Другими». С другой стороны, диалог изображается в гносеологическом аспекте, обладает диалектическими свойствами, имеет определенную цельность, нацеленность на результат, отражает рациональный характер дискурса между «Я» и «Другими».

Диалогическая философия опирается не на классические «познание» и «созерцание действительности», а на «отношения», реализуемые в «поступках». «Я» ориентировано на «Иное», «Другое» вне себя. Мартин Бубер полагал, что истинные философские смыслы обнаруживаются не в субъектах или материальных объектах, а в пространствах «между» «Я» и «Другими». Путь герменевтического синтеза трансцендентализма и диалогизма прослеживается в творчестве русского мыслителя Михаила Михайловича Бахтина. Бахтин предлагал рассматривать «науки о духах», преобразуя «науку о духе» В. Дильтея. М.М. Бахтин аргументировал свое предложение тем, что герменевтический диалог образуют два индивидуума, два сознания. Консенсус герменевтического трансцендентализма и диалогизма возможен в стремлении от познания, созерцания, понимания межличностных отношений к деятельным поступкам.

Диалогическая коммуникативная герменевтика исследует социальную реальность в онтологическом, экзистенциальном плане, путем понимания, переживания межличностных отношений, преобразования социальной действительности через поступки (действия) в отношении «Другого». В центре категориального аппарата герменевтики диалогизма располагаются дуальные понятия – отношения: «Я» и «Ты»; «Я» и «Иной»; «Я» и «Другие».

На основе синтеза диалогического и трансцендентального герменевтических подходов возможно определение места и роли интерпретации в образовании. В сфере образования значительную актуальность представляют собой модели «открытой коммуникации» как синтез познавательной, этической и эстетической коммуникаций, проявляющихся в формах коммуникативных дискурсов. Герменевтические коммуникативные дискурсы должны объединяться, взаимодействовать между собой. Данное взаимодействие становится возможным благодаря средствам массовой информации, позволяющим объединенными усилиями политиков, ученых, философов, деятелей искусства, представителей различных общественных групп решать многие социально значимые задачи, в том числе в сфере образования.

В третьей главе обоснована социально-философская герменевтика в сфере образования. Герменевтические традиции в педагогике формировались с античных времен архаики, на примере «Пифагорейского союза», позднее в классических

Академических школах Платона, Ликейском гимназии Аристотеля. В средневековье воспитание определялось христианскими традициями; в эпоху Ренессанса и Нового времени, в большей степени антропоцентрическим мировоззрением. Герменевтика в современном, как российском, так и общеевропейском образовании, включает в себя теоретические и практические педагогические подходы к истолкованию и интерпретации информации, зафиксированной в разнообразных по смысловому содержанию произведениях литературы, искусства, культурных артефактов.

Во всех образовательных концепциях весьма важной герменевтической проблемой выступает логическая структура открытости вопросов и ответов. Любое познание, в том числе в педагогическом образовании имеет связь с вопросом. Вопрос раскрывает новое, открытое пространство для нового знания и познания. Посредством вопрошания раскрывается новая тематическая область для сбора новых фактов, сведений, данных. Важным свойством завершенности тандема «вопрос – ответ» выступает равновесие между аргументами «за» и «против», некая уравновешенность гносеологической системы вопрошания и знания. Суть подлинного, истинного вопроса взаимосвязана с его открытостью, которая расширяет гносеологические горизонты.

Однако гносеологический путь познания, включающий в себя постановку вопросов, нахождение ответов на них, также заключается в циклическом и спиралевидном характере познания и понимания, что наиболее глубоко выражено в проблеме герменевтического круга, который отражает путь, последовательность процесса понимания исследуемого объекта познания в плане его герменевтической реконструкции. Герменевтический круг представляет собой циклическое свойство понимания, включающее в себя также объяснение и интерпретацию. Понимание целого возникает из его частей, а части из целого. Подробный анализ частей изучаемого текста, объекта или явления (книги, картины, скульптуры, фильма и т.д.) должен включать в себя понимание «всего целого». Циклическое прямое и обратное движение в понимании от частей к целому и от целого к частям, углубляет смысл частей, подчиняя, таким образом, целое непрерывному развитию и совершенствованию.

На основании проведенного анализа герменевтического круга и логической структуры вопросов, следует определить основные свойства, характеристики понимания, а также роль интерпретации в современном образовании. Понимание отображает такой аспект сознания, в котором синтезируются все формы фактического знания, что приводит к появлению принципиально новой формы знания, обновлению изначальных типов сознания. В результате верного истолкования формируется истинная структура взаимодействия между субъектом и объектом, сознанием и реальностью, личностью и окружающим миром. Понимание – изна-

чально мыслительное явление. Как полагает С.Л. Рубинштейн, «мыслить человек начинает тогда, когда у него появляется потребность что-то понять»².

В современном образовании определились три уровня понимания. Первичный уровень интерпретирует базовое содержание изучаемого предмета. Начальный уровень понимания позволяет субъекту познания идентифицировать предмет постигаемой дисциплины, но не ее конкретное содержание. Второй интерпретационный уровень истолковывает путь, последовательность излагаемой мысли и ее аргументацию. Третий, самый высокий герменевтический уровень отображает причины, следствия, цели, задачи, методы, логику, а также языковые средства интерпретируемой информации³.

Понимание обладает тремя герменевтическими свойствами: обоснованностью, полнотой и отчетливостью⁴. Обоснованность – методологическая база для восприятия знаний, обеспечивающая необходимую смысловую глубину понимания. Полнота вмещает в себя подробное, доскональное, логически необходимое и достаточное выстраивание всего содержания исследуемого материала. Отчетливость подразумевает под собой четкость определения границ отношений, свойств, взаимосвязей усваиваемых понятийных блоков, текстов, произведений и т.д.

Пониманию, безусловно способствуют диалектика и диалог, позволяющие искать, генерировать и формировать общие, истинные смыслы в процессе обсуждения проблем, затронутых дискуссиями сторонами. Понимание также вносит другие смыслы в собственное сознание, отображая, следуя Максиму Шелеру «Ты в Я». Следовательно, понимание носит рефлексивный характер. Понимание на базе осмысления поступков и действий приводит к естественному созданию «поля» совместной культурной деятельности.

Герменевтика в образовании позволяет создавать индивидуальные смыслы, аксиологические аспекты педагогической деятельности. На основе герменевтических подходов можно формировать методологию гуманитарного постижения культурных явлений, в основе которых располагается закономерность воздействия способов познания, понимания литературных произведений, культурных артефактов на мышление, сознание, мировоззрение личности, на моделирование и прогнозирование феноменов культуры, а также на образовательные коммуникации в целом.

В современной педагогике герменевтика применяется либо как метод интерпретации литературных произведений, либо как социально-философский подход последовательного обучения грамотному, логически корректному изложению мыслей, слов, фраз, речей обучающихся. Герменевтические методы в обучении

² Самойлов Л.П. Герменевтика и образование: от диалога к методологии / Л.П. Самойлов // Известия Волг ГТУ, 2006.- №6.- С.92-93.

³ Племенюк, М.Г. Проблема понимания в педагогической науке / Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2009. – № 83. – С.16-28.

⁴ Фролова Н. Г. Социально-философские аспекты герменевтики в современном образовании: Дис. ... канд. филос. наук. — Красноярск, 2001. – С.116–121.

должны выполнять роль социализации и гуманизации образования в общем пространстве культуры.

Выводы

В результате проведенного магистерского исследования получены следующие научные результаты:

1. Исследована герменевтическая традиция в западноевропейской философии, представленная древнегреческими герменевтическими школами и библейской герменевтикой. Античная философская традиция является началом рационально направленной герменевтики, которая при этом, включала в себя и символическое миротолкование. Герменевтика библейская носила ярко выраженный нравственный и мистический характер, что выражается в четырёх базовых интерпретационных подходах: моральный, буквальный, анагогический (мистический) и аллегорический.

2. Представлена сущность философской герменевтики в контексте ее исторического развития, отличие философской герменевтики от традиционной, в которой понимание раскрывается в методологической форме. Отображены гносеологические, онтологические и аксиологические аспекты понимания в различных интерпретационных подходах. Выявлены общие закономерности рациональных и библейских, традиционных и философских теорий интерпретации, выраженные в их общем языковом, социальном и образовательном характере.

3. Определена сущность трансцендентального и диалогического подходов в герменевтике через исследование трансцендентальной гносеологии как метода понимания реальности в индивидуальном и в диалогическом аспектах. Трансцендентальная герменевтика располагает в центре своего анализа субъектные субстанции самости, его, противопоставляя субъект объекту. Трансцендентальная герменевтическая рефлексия устанавливает каждый субъект исходным пунктом бытия, а отношения, в которые он вступает с другими индивидами, оказываются производными. Диалогическая герменевтика при рассмотрении социума, когда рассматриваются два, три и большее количество субъектов, разрабатывает субъект-субъектные и intersubjective отношения.

4. Раскрыт философский смысл диалогического синтеза герменевтики и коммуникации через рассмотрение связи герменевтики и коммуникации в сфере образования посредством сочетания трансцендентальной и диалогической методологии. Диалогический подход реализуется в коммуникативной герменевтике, исследующей социальную реальность в онтологическом, экзистенциальном плане, путем понимания, переживания межличностных отношений, преобразования социальной действительности через поступки в отношении «Другого». Посредством диалогической герменевтики отражена полнота осуществления совместного бытия индивидуальностей в совместном между собой языковом диалоге. Коммуникативная герменевтика рассматривает социальную реальность в целостном единстве.

Синтез герменевтики и коммуникации несет в себе диалогический смысл.

5. Представлены европейские социально-философские стратегии образования, основанные на взаимосвязях социальной коммуникации и герменевтики. Герменевтика в современном, как российском, так и общеевропейском образовании, включает в себя теоретические и практические педагогические подходы к истолкованию и интерпретации информации, зафиксированной в разнообразных по смысловому содержанию произведениях литературы, искусства, культурных артефактов. Философская герменевтика в образовании является методологией гуманитарного постижения культурных явлений, в основе которых лежит принцип влияния методов познания и понимания произведений литературы, культурных артефактов на сознание индивида, на его мышление, мировоззрение, на проектирование, моделирование, прогнозирование феноменов культуры, а также непосредственно на образовательные коммуникации. Герменевтическая парадигма образования позволяет успешно реализовывать социально-философские педагогические диалогические коммуникации.

6. Обоснована герменевтическая парадигма образования, включающая в себя актуальные для педагогики проблемы, каковыми являются проблемы логической структуры вопросов-ответов, цикличности, спиральности интерпретационных процессов, герменевтического круга. Методология социально-философской герменевтики позволяет рассматривать образовательные стратегии как синтез социальных категорий объяснения, понимания, переживания, а также личностных интеллектуальных и эмоциональных качеств. Социальная трансформация общества образует новые формы стратегий образования, учитывающих педагогическую значимость коммуникативного диалога и понимания.

Социально-философское изучение образовательной сферы посредством герменевтики направлено на практическую разработку методов социальной солидарности, на формирование опыта понимания Другого. Социально-философский герменевтический опыт понимания Другого в своем объединении истории и современности позволяет рассмотреть человеческую личность в единстве культурных и социальных связей между поколениями, а также включает в себя коммуникативный герменевтический горизонт понимания современного мульти-культурного, мульти-социального и образовательного пространства.

Социально-историческая роль герменевтики в сфере образования актуально значима в современном мире. Истолковательные подходы и теории интерпретации волновали ученых, философов как во времена античности и Средневековья, так и в Новом времени, включая современность. Таким образом, социально-философские проблемы герменевтики, в том числе в сфере образования, носят непреходящий, вечный характер.

28.05.2020

