

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической и социальной философии

Глобальное общество риска - топосы и становление

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 2 курса 212 группы направления 47.04.01 Философия (профиль
«Социальная философия») философского факультета

Фоменко Натальи Леонидовны

Научный руководитель
Заведующий кафедрой
теоретической и социальной философии
доктор философских наук, профессор
28.05.2020

В.Б. Устьянцев

Заведующий кафедрой
теоретической и социальной философии
доктор философских наук, профессор
28.05.2020

В.Б. Устьянцев

Саратов 2020

Введение

Актуальность темы исследования. Изучение общества риска определяется тем, что в последнее время люди все больше испытывают воздействия различных рисков, проявляющихся в экономической, природной, политической, техногенной, идентификационной и других сферах. Отдельно выделяются риски, которые связаны с процессом идентификации и формированием идентичности. Подобные риски рассматриваются исследователями как угрозы, которые оказывают влияние в таких сферах как самоопределение, культура, образ жизни и взаимоотношение внутри общества. Данные риски тесно взаимосвязаны между собой и могут быть представлены как социальные риски.

Социальные риски представляют собой риски, для преодоления которых принимает участие все общество, и значительная часть членов социума подвержена им. Для социальных рисков характерна возможность всеобщих потерь, которые затрагивают элементы, определяющие качество жизни людей и минимизируемые при реализации общественной ответственности всех представителей общества.

Для современного российского общества характерен комплекс типов социального риска, включающий безработицу, маргинализацию, вынужденную миграцию, проявления преступности, имущественное расслоение населения, низкие доходы и уровень жизни, дезадаптацию и низкую степень адаптационного потенциала граждан страны и др. Подобные риски оказывают активное воздействие на положение людей в обществе.

Общие проблемы изменения российского общества, проблемы рисков и рискогенности современного социума в свете неопределенности новой реальности, нестабильности социальных процессов освещены в работах таких отечественных специалистов как Д.М.Азаматовой, О.А. Беленковой, О.К.Валитова, Проблемы рисков и проблемы рискогенности современного

общества в ситуации неопределенности новой реальности и нестабильности социальных процессов раскрываются в работах таких отечественных специалистов как А.В.Мозговой, Т.И.Заславской, В.А.Ядова и О.Н.Яницкого.

Широко известна саратовская социально-философская школа, занимающаяся углубленным изучением рискогенности современного общества: В.Б. Устьянцев, М.О. Орлов, Д.А. Аникин, Д.И. Заров, Е.Б. Хорольцева, С.А. Данилов.

Современное изучение риска связано с глобализирующимся современным миром. Глобализация при этом выступает как фактор, который интенсифицирует риски. Рисковые ситуации становятся имманентными для человека и общества. Поэтому возникает проблема исследования и изучения минимизации и институционализации разных рисков.

Несмотря на большое количество работ по данной теме, нам представляется, что целый ряд проблем недостаточно изучен. В настоящее время рисками пронизаны все уровни функционирования современного российского и западного обществ. Поэтому нам представляется важным проанализировать особенности риска в современном обществе и обосновать использование данной категории в данном социально-философском исследовании.

Методологические основания исследования. В процессе работы над выпускной квалификационной работой мы опирались на методы теоретического анализа, изучения материалов научных и периодических изданий по проблеме становления глобального общества риска.

Цель работы – исследовать топоры и становление глобального общества риска.

При написании работы ставились следующие **задачи**:

1. Проанализировать теории возникновения и развития глобального общества в контексте жизненных рисков.
2. Исследовать концепции и теории общества риска.

3. Выявить социокультурные основания общества риска.

4. Определить особенности социального поведения индивидов в ситуациях риска.

Научная новизна исследования

1. Рассмотрен новый аспект проблемы усиления современных рисков под влиянием процессов глобализации.

2. Научная новизна исследования состоит в том, что в работе сформулирована концепция глобального общества, согласно которой все люди - это граждане единого глобального общества.

3. Изучены факторы безопасности современного российского общества, связанного с преодолением угроз и рисков на этапе модернизационных изменений.

Положения выносимые на защиту

1. Глобализация вызывает усложнение общественных систем и отношений и угрозой усиления рисков.

2. В условиях глобализации нарушаются социальные связи, и глобализация порождает общество риска, как состояние всеобщей неуверенности и страха.

3. Вопросы, связанные с обеспечением безопасности современного общества обусловлены тем, что национальные модели модернизации вызывают деформацию социальных структур и индивидов.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что расширено представление о становлении и рисках современного глобального общества; результаты проведенного исследования могут применяться в работе семинаров и практических занятий по курсу социальной философии.

Структура выпускной квалификационной работы определена поставленными задачами и состоит из введения, основной части, содержащей две главы, четырех параграфов, глава 1. Теоретические основания становления

глобального общества риска, параграф 1.1 теории возникновения и развития глобального общества в контексте жизненных рисков, параграф 1.2 Концепции и теории общества риска, глава 2. Становление глобального общества риска в рамках социальной философии, параграф 2.1 Социокультурные основания общества риска, параграф 2.2 Особенности социального поведения индивидов в ситуациях риска, заключения и списка использованной литературы.

Содержание исследования

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы магистерского исследования, характеризуется степень ее разработанности, определяются цели и задачи, осуществляется выбор предмета и объекта исследования. Формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе анализируются теоретические основания становления глобального общества риска и рассматриваются основные теории возникновения и развития глобального общества в контексте жизненных рисков. Выделяется, что риски выступают характеристикой ситуаций, которые имеют неопределенный исход, при обязательных неблагоприятных последствиях. Риски в узком смысле представляют собой количественную оценку опасностей, которые определяются как частота одних событий при наступлении других. Магистрант отмечает, что риском являются неопределенные события или условия, которые в случае возникновения могут иметь негативное или позитивное влияние на репутацию организации, могут привести к приобретению или потере в денежном выражении. Риски могут быть представлены как вероятности возможных нежелательных потерь чего-либо при неблагоприятном стечении обстоятельств. Также риском может быть вероятность утрата контроля над опасным фактором, влекущая серьезные последствия. Обращаясь к вопросу о топологии, следует отметить, что под ней понимают способы описания пространственно-временных параметров общественного бытия, которое порождается в рамках телесного взаимодействия людей, а также учение о поле или месте, которое предполагает

общее топологическое отношение к пространству. Пространство может быть представлено в виде социального поля или особой атмосферы, своеобразного центра, который людей, не только объединяет, но и проникает внутрь. Топология предполагает настоящее интеркультурное понимание общественных процессов, которые происходят во всех общественных системах.

Во втором параграфе первой главы магистрант исследует концепции и теории общества риска. Глобализация вызывает усложнение общественных систем и отношений. По мнению Э. Гидденса, как и У. Бека, в условиях глобализации происходил рост числа непреднамеренных последствий общественных действий. В настоящее время люди окружены рисками, которые идут от технологических и общественных систем¹. Угрожающие риски могут выходить из-под контроля не только отдельных деятелей, но и масштабных организаций, в том числе государства. Неизбежность таких ситуаций поднимает проблему онтологической безопасности человека.

Все социальные действия имеют рискогенный характер. По мнению Э. Гидденса доверие должно восприниматься в сочетании с рисками, где риски являются результатами решений и деятельности отдельного человека. Социальные действия возникают как результат принятия решений. Они основаны при этом на доверии к общественной системе. Иначе, отсутствие предсказуемости в действиях и недостаток доверия разрушали бы основу для общественного взаимодействия.

Риски и доверие всегда тесно взаимосвязаны. Доверие может существовать в контексте признания рискогенности человеческой активности и трансформации в результате изменчивости современных общественных институтов. Другими словами, недостаток доверия может вызвать деструктивные последствия для общественной системы. При этом доверие у Э.

¹ Жабина В.В. Риски инновационной трансформации общества в условиях глобализации // Философия и культура. 2011. № 6 (42). С. 24.

Гидденса трактовалось как обязательное условие для уменьшения или минимизации рисков.

Э. Гидденс считал, что риски создают свои среды, воздействующие на огромные массы людей, наглядным примером чего являются крупные города. Безопасность в данной среде определялась Э. Гидденсом как особый набор минимизированных опасностей. Переживание безопасности отдельными людьми в среде риска держалось на балансе между показателями доверия и уровнями приемлемых рисков².

Во второй главе выпускной квалификационной работы магистрант делает попытку проследить становление глобального общества риска в рамках социальной философии и в первом параграфе второй главы выделяет социокультурные основания общества риска. Магистрант отмечает в первом параграфе второй главы, что автором концепции общества риска является У. Бек. Он первым поднял вопрос о природе рисков. Для исследователя риск представляет собой имманентное свойство современного социума рефлексивного модерна. Это качественно отличает его от современного индустриального общества. Логика непрерывного обновления, лежит в основе культуры модерна. Она привела к тому, что современное общество, рожденное прогрессом модернизации, стало развиваться вопреки ее институтам и структурам. Мыслитель утверждает, что «мы переживаем изменения основ изменения». Устойчивые социальные институты такие как экономика и семья, политическое устройство и наука, классовое деление общества и прочие основы каркаса индустриального общества, – в условиях рефлексивного развития перестают быть надежными ориентирами.

Во втором параграфе второй главы магистрант анализирует различные особенности социального поведения индивидов в ситуации риска. Опираясь на различные теории и концепции общества риска, магистрант отмечает, что

² Рязанов А.В., Фролова С.М. Риск сегрегационных изменений современного общества в условиях глобализации // Вестник Поволжского института управления. 2016. № 5 (56). С. 97.

социальные институты глобального общества создают «среды риска». В их природе заложено: инвестиционная деятельность, финансовые рынки и т.д. Практически на каждого воздействуют институционализированные системы производства риска. И человек подвержен им. Подвержен независимо от того, является ли он членом системы или нет. Можно выделить несколько различий между институционализированными системами производства риска и другими его формами. Они заключается в следующем: в первом случае риск – это скорее основа построения системы, а не случайность. Риск производится такой системой, которая связывает между собой индивидуальный и коллективный риски. Индивидуальные жизненные возможности личности и уровень экономической безопасности человека сегодня связаны с опасностями. Они порождаются динамикой развития глобальной экономики³. Э. Гидденс считает, что это доверие к «абстрактным системам». Они сохранили, в силу безличности, динамичное постоянство. Сохранили его и в условиях глобализации. К ним относятся деньги, а также системы экспертного знания. Они в меньшей степени зависят от локальных контекстов. Поэтому они вызывают доверие общества и человека.

Магистрант отмечает в своей выпускной квалификационной работе, что концепты человека риска, которые сложились под воздействием духовной атмосферы индустриального общества в развивающемся информационном обществе обретают новое смысловое значение. В период глобализации, которая сопутствует постиндустриальным изменениям, люди все более остро ощущают близость тотальных рисков. Осмысление риска как угрозы цивилизационному началу человеческого существования не может быть достоверным без понимания изменяющегося общества, комплекса его структур и функций, таящих угрозы человеческому существованию. Концепт амбивалентного человека выступает важным компонентом общества риска.

³ Красиков С.А. Исследование рисков в западной социологии // Социологические исследования. 2008. № 9. С. 17.

Человек выступает как многомерное существо, обладающее телесной, духовно-психической и социальной гранями существования. Личностное существование человека предполагает обретение им неповторимого «Я». Оно реализует его идентичность. Сущностной потребностью человека является поиск смысла, поиск целостности и обретение независимости. Это происходит посредством осознания связи с глубинами бытия и другими людьми, а также это и самоопределение и самоидентификация.

В заключении своей выпускной квалификационной работы магистрант отмечает, что определений риска существует огромное количество, что обусловлено происхождением их в разных ситуационных контекстах и разной спецификой применения. Все риски в определенном смысле пропорциональны предполагаемым потерям. Они могут быть вызваны рисковыми событиями, так и вероятностью этих событий. Различные определения риска зависят также от контекста потерь, их измерения и оценок. Так, если потери имеют ясное и фиксированное выражение, такое как «человеческая жизнь», оценки риска фокусируются только на вероятностях событий (частоте событий) и связанных с ними обстоятельствами.

Современные риски заметно усиливаются под влиянием процессов глобализации, проявляющихся всемирной интеграции и унификации в таких сферах как экономическая, политическая, культурная и религиозная.

В мировом научном сообществе в XXI веке все более популярной становится концепция глобального общества, согласно которой все люди на Земле – это граждане единого глобального общества, состоящего из различных локальных обществ. Данная концепция заметно упрощает изучение явлений глобализации, превращающихся в данном случае в простые социальные преобразования в рамках глобального мира.

В период глобализации, которая сопутствует постиндустриальным изменениям, люди все более остро ощущают близость тотальных рисков. Осмысление риска как угрозы цивилизационному началу человеческого

существования не может быть достоверным без понимания изменяющегося общества, комплекса его структур и функций, таящих угрозы человеческому существованию. Концепт амбивалентного человека выступает важным компонентом общества риска.

Важность изучения вопросов, которые связаны с обеспечением безопасности современного общества, определяется главным образом тем, что осуществление национальных моделей модернизации вызывает деформацию социальных структур и институтов, отражающихся прежде всего на жизни и деятельности как общества в целом, так отдельных людей и социальных групп. Изучение факторов безопасности современного российского общества связано с важным теоретическим и практическим значением для уменьшения общественных опасностей, создания условий для преодоления угроз и рисков в условиях противоречивого характера современного этапа модернизационных изменений.

28.05.2020

