

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАР-  
СТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической и социальной философии

**Политическая культура в современной России:  
социально-философский анализ**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ  
студентки 2 курса 212 группы направления 47.04.01 Философия  
(профиль «Социальная философия»)  
философского факультета Мороховой Елены Игоревны

Научный руководитель  
заведующий кафедрой  
теоретической и социальной философии  
доктор философских наук, профессор  
28.05.2020



В.Б. Устьянцев

Заведующий кафедрой  
теоретической и социальной философии  
доктор философских наук, профессор



В.Б. Устьянцев

28.05.2020

Саратов 2020

## Введение

**Актуальность темы исследования.** Политическая культура имеет существенное значение в функционировании любого государства. Она опосредует понимание гражданами (поддаными) своего места, роли и значения в его, государства, жизни. Она ставит перед ними определенные задачи, требует соответствующего поведения, выражающегося в деятельной поддержке интересов «своего» государства. Политическая культура имеет сложный профиль исторического развития, в ней отражаются многие специфические особенности формирования конкретных государств. Россия, по многим показателям, представляет собой уникальное образование, в котором переплелись и взаимодействуют (иногда, причудливо) черты и характеристики разных времен и культурных ареалов. Тем более, что для современных государств характерны рецепции новых политических институтов и практик от более успешных и благополучных стран, которые демонстрируют успехи в экономической и политической жизни. Политические последствия такого заимствования могут быть разнообразными, и они дают богатый практический материал для исследователя этих процессов. Изучение этих сюжетов и составляет актуальность данной выпускной квалификационной работы.

**Степень разработанности проблемы.** Категорию «политическая культура» впервые употребил в своих трудах Иоганн Гердер в 18 веке<sup>1</sup>. В дальнейшем данное понятие исследовали М. Вебер, Г. Гегель, Т. Гоббс, И. Кант, Дж. Локк, К. Маркс, Ницше, Г. Спенсер, К. Ясперс и многие другие мыслители. Условиям формирования взаимодействия в обществе посвятили свои работы Г. Алмонд, Д. Белл, П. Бурдьё, А. Гуревич, В. Кантор, А. Тоффлер, Э. Фромм<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup>Гердер И. Идеи к философии истории человечества / И. Гердер [Электронный ресурс] // Microsoft Word. Режим доступа: [http://bdnsteiner.ru/modules/Books/files/Gerder\\_idei.doc](http://bdnsteiner.ru/modules/Books/files/Gerder_idei.doc); Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. - М.: Прогресс, 1990.

<sup>2</sup>Алмонд, Г. Гражданская культура и стабильность демократии / Г. Алмонд, С. Верба Политология: Хрестоматия / сост. Б.А. Исаев, А.С Тургаев, А.Е. Хренов. – СПб.: Питер, 2006. – С. 274 – 285; Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Д. Белл. - М., 1999. - 787 с.; Бурдьё, П. Практический смысл./ П. Бурдьё. - СПб.: Алетейя, 2001.; Вебер, М. Избранные произведения. М., 1990. - 806 с.

Исследованием политической культуры современной России занимаются такие ученые, как К.С. Гаджиев, И.И. Глебова, В.И. Костенко, Ю.С. Пивоваров, Э.Я. Баталов и другие. Изучению проблемы культурных тенденций современной политической элиты посвятили свои работы А.Д. Кайбушев, А.А. Кубанов, Ю.А. Овсянников, В.Ф. Пеньков, В.А. Тихонова, О.С. Фролова. Проблемам философского анализа процессов глобализации, ее влияния на развитие современного общества уделяли внимание О.Ю.Бондарь, А.В. Бузгалин, О.Г. Леонова, В.С. Степин, А.Н. Чумаков. Вопросы влияния глобализации на трансформацию политической культуры современного российского общества разрабатывали В.М. Межуев, К.Н. Мовсесян, В.А. Тер-Акопьян. Тенденции развития традиционной политической культуры, её функций и роли в политических процессах современной России исследовали Э.В. Рогозин, В.Н. Шевченко, Е.А. Шишкина, Т.Б. Щепанская. Ценностно-нормативное содержание российской политической культуры, источники и этапы ее формирования рассматривали: Т.А. Корниенко, С.П. Ланцов, Т.А. Рассадина, Г.Л. Тульчинский. Особенности формирования и развития русской политической культуры анализировали В.М. Сергеев, А.А. Борисенков.

**Цель:** дать социально-философский анализ политической культуры российского общества. Реализация поставленной цели исследовательской работы предполагает решение следующих исследовательских **задач:**

- определить факторы, влияющие на развитие политической культуры современной России;
- рассмотреть ценностные компоненты политической культуры;
- проанализировать основы противоречивости российской политической культуры;
- выявить особенности соотношения глобализации и российской политической культуры

**Объект** исследования: политическая культура российского общества

**Предмет** исследования: факторы формирования российской политической культуры, характер и степень ее влияния на развитие современного российского общества.

**Методология**, используемая в данной работе, представляет собой синтез различных подходов и методов в исследовании поставленной проблемы. Таким образом, были применены:

- диалектический, системный и прогностический подходы, позволившие раскрыть особенности политической культуры в современной России;
- сравнительный анализ, применяемый для сопоставления особенностей западной и российской политических культур

**Научная новизна работы** состоит в особенностях подхода к поставленной проблеме, который принимает в расчет как сложный многосоставный характер формирования российской политической культуры, так и особенности ее функционирования в условиях разворачивающихся в современности процессов глобализации и динамики, вызванной взрывным развитием коммуникативных технологий.

**Теоретическая значимость исследования.** Данное исследование проведено на базе достижений современной социальной и политической философии, с опорой на философский принцип дополнительности, позволяющий осуществить методологический синтез в процессе проведения исследования феномена политической культуры.

**Практическая значимость исследования.** Основные теоретические положения и выводы данной выпускной квалификационной работы, в совокупности со связанными с ней методологическими принципами могут быть полезны и использоваться при разработке политико-культурных стратегий, в ходе чтения общих и специальных курсов по социальной философии, политической социологии, теории управления и культурологии, а также при разработке учебно-методического обеспечения.

**Апробация работы.** Основные положения и результаты, которые содержатся в диссертации докладывались в ходе научно-исследовательской работы:

научного семинара. Главные выводы и положения исследования были представлены на следующих научных конференциях: Всероссийская научная конференция «Альтернативы человеческого развития в условиях технологической революции» (Саратов-Москва, Саратовский государственный технический университет имени Ю.А. Гагарина, Московский технический университет связи и информатики, 24-25 октября 2019 г.); Всероссийская научная конференция «Государство, общество, бизнес в условиях цифровизации» (Саратов, ПИУ имени П.А. Столыпина – филиал РАНХиГС при Президенте РФ, 13 февраля 2020 г.)

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Политическая культура представляет собой каждый раз становящийся результат взаимодействия народа (нации) с действующей властью, в котором воплощен опыт и все перипетии исторической жизни людей в рамках данного коллектива. Поскольку значительный период своего существования социум, вмещающий представителей того или иного народа, может находиться на различной степени перехода от народа к политической нации, то политическая культура представляет собой сочетание этнополитического опыта данного народа и тех заимствований, которые были привнесены к данному моменту в его культуру. Политическая культура находит свое выражение и закрепляется в языке и соответствующей ему картине мира.

2. В политической культуре современной России можно найти структурные элементы разного генезиса, которые причудливо сочетаются и взаимодействуют в рамках единого целого. Центральная власть, какой бы характер она ни носила в России, традиционно демонстрирует характеристики имперского государства. Само понятие личности в таком государстве сформироваться не могло, и даже использование этого понятия в отношении ситуации в России кажется анахронизмом. Люди, которые могли себе это позволить, получали образование и воспитание, скорее, в европейских странах или по европейскому образцу. Именно они выступали носителями идей личной свободы и верховенства прав человека. Ценности демократического плана в России, даже в ситуации

советского строя, принимались и применялись лишь формально, и они не проникали глубоко в широкие народные массы.

3. Политическая культура современной России не представляет собой чего-то цельного и сложившегося. Для нее характерны, с одной стороны, политические ценности, установки, ориентации, которые сформировались сравнительно недавно, нашедшие свое выражение в представлениях о свободе и правах человека. С другой стороны, наряду с новыми предпочтениями в политической жизни россиян наблюдается сохранение традиционных для России ценностей: сильной государственной власти, идей патриотизма и коллективизма. Такая ситуация не может не создавать проблем, ведь без общественной консолидации, воплощенной в относительно устойчивой политической культуре, гарантирующей стабильное развитие, невозможно провести необходимые преобразования в стране, объединить общество для решения экономических и социальных проблем.

4. В результате процессов глобализации и синхронных изменений в коммуникационных технологиях в обществе изменились процессы социализации новых поколений. Роль старшего поколения в этом в целом ослабла, его представители существенно меньше молодежи приспособлены к восприятию технических инноваций. Сегодня место родителей (тем более, старших поколений) занимают новые тиражируемые современными СМИ герои, лидеры общественного мнения, задающие образцы желаемого поведения, которые становятся проводниками моды. Они побуждают к подражанию себе. Вместе с изменившейся массовой культурой и быстро происходящими изменениями в коммуникационных и коммуникативных технологиях происходит ослабление защитного пояса традиционной культуры, которая являлась хранителем этнических ценностей и народной культуры. Формируемые в результате новые идентичности встроены в потребительское общество, которое стирает границы и открывает общество вовне. В результате, новое поколение получает прививку ценностей, не связанных с традиционной культурой своего народа, в том числе и политической.

**Структура работы.** Представленная работа включает введение, две главы, состоящие из четырех параграфов, заключения и списка использованных источников.

### **Содержание исследования**

**Во введении** обосновывается актуальность исследования, ставятся цели и задачи, определяются предмет, объект исследования, научная новизна и практическая ценность.

**В первой главе** исследованы теоретико-методологические подходы к социально-философскому анализу категории «политическая культура». Культура любого народа влияет на все сферы общественной жизни, в частности на политическое развитие. Философы занимались изучением взаимодействия культуры и политики, начиная с античности и до наших дней. Это труды Конфуция, Платона, Аристотеля, Н. Макиавелли, И. Гердера, Н.А.Бердяева, И.А. Ильина и других. Понятие «политическая культура» было исследовано в работе Г. Алмонда и С. Вербы «Гражданская культура»<sup>3</sup> в 60-х гг. XX века. Политическая культура вбирает в себя политические ценности, установки, образцы политического поведения, которые влияют на развитие политической системы. Г. Алмонд и С. Верба определили три главных типа политической культуры. Патриархальная политическая культура. Ей свойственны консервативность, отсутствие интереса к политической жизни. Такой тип общества политикой не интересуется. Он замкнут на какие – то свои локальные проблемы.

Следующий тип – это подданническая политическая культура. Это означает, что граждане данного общества, как правило, очень хорошо осведомлены о вопросах политики, но подлинной политической жизнью они не живут, она им неинтересна. Они считают, что политика – это работа политиков. Во многом подданнический тип политической культуры присущ многим россиянам. Смысл данной политической культуры в том, что она является переходным моментом к тому, чтобы возобладала следующая модель – гражданская

---

<sup>3</sup>Алмонд, Г. Гражданская культура и стабильность демократии / Г. Алмонд, С. Верба. - Политология: Хрестоматия / сост. Б.А. Исаев, А.С Тургаев, А.Е. Хренов. – СПб.: Питер, 2006.

политическая культура. Гражданская политическая культура, или как еще ее называют культура участия предполагает, что члены общества не просто имеют представление о политике, они участвуют в политической жизни, причем участвуют осознанно. Они понимают для чего нужна политика, понимают всю степень ответственности, которую они перекадывают с себя на политиков, для того, чтобы решать те или иные общественные задачи, а значит они сами хотят и стремятся участвовать в политической борьбе и политической жизни. В обществе, где существует гражданская культура, существуют носители разной политической ориентации, разных политических культур: есть прихожане, подданные, участники, и они существуют в определенной пропорции. Главное, что типологизируя эти культуры, мы можем их лучше каждую в отдельности изучить. Изучая эти отдельные типы, мы можем прийти к выводу, что поскольку этих экстремумов не существует, значит существуют какие – то иные формы. Вот эти иные формы называются политическими субкультурами, т.е. более локальными, более ограниченными, но вместе с тем, не менее интересными формами объединения людей. Субкультуры могут быть основаны на самых разных принципах – религиозных, этнических, региональных, определяться по самым разным вариантам. На наш взгляд, самым интересным и экстремальным проявлением политической культуры является возрастное. Дело в том, что в обществе иногда складывается такая политическая картина, где представители разных возрастов являются сторонниками разных идеологий, разных ценностей. Например, старшее поколение, жившее в Советском Союзе имело, скажем условно, коммунистические взгляды, а молодое поколение – демократически – либеральные. И этот антагонизм между двумя поколениями в рамках одного государства был настолько ярким, что доходило до напряженной конфронтации между людьми. Но постепенно общество выровнялось, и эти субкультуры потеряли ту остроту, но никуда не исчезли. В конечном итоге, общество воспринимая политическую культуру, способствует политической социализации личности. Из множества политических ролей каждого отдельно взятого человека формируется наше общество. Если те роли, которые мы возлагаем на себя бу-



дут ответственными, так и общество наше будет ответственным. Соответственно и степень политической культуры будет достаточно высокой.

Большое влияние на развитие политической культуры оказывают традиции, менталитет, религия, мировоззрение. Выбор идеологии, политических ценностей непосредственно связан с менталитетом народа, который влияет на политическую активность. Определяющая роль в трактовке политической культуры принадлежит ценностям. Политические ценности – это исторически сформированные представления социальных групп о патриотизме, свободе, справедливости, солидарности, правах человека, законности и т.д. Они отражают уровень развития общества. В разных обществах своя система политических ценностей. К числу основных политических ценностей можно отнести: права, свободы и обязанности граждан, характер политической власти, качество политических лидеров, формы и содержание политического правления, участия в политике, политическое образование и просвещение, роль личности в политике, политические интересы субъектов политики, культуру политики и др. Политическая культура тесно связана с характером власти. Для политической культуры демократического общества приоритетными являются права человека, свобода слова, гражданское общество. Для политической культуры тоталитарного общества характерны жесткий контроль политического поведения граждан со стороны государства. Также на характер и содержание политической культуры оказывает влияние тип цивилизации (западной, восточной, российской и т.д.). Политические ценности изменяются в связи с появлением новых тенденций в развитии общества, таких как глобализация, компьютеризация, которые формируют новые интересы и предпочтения людей. На современную политическую культуру все большее влияние оказывают глобальные, сексуальные, этнические ориентации. В современном российском обществе приоритетными являются ценности, которые способствуют гармоничному развитию общества. Это – мир, стабильность, свобода, достойная зарплата, соблюдение законности и правопорядка. Конечно, толкование этих ценностей различными

партиями, социальными группами, отдельными людьми может сильно отличаться. Они являются очень важными принципами развития и утверждения.

**Во второй главе** проведен социально - философский анализ политической культуры современной России. На политическую культуру оказывает большое влияние историческая память. Она тесным образом связана с успешным функционированием политической культуры, потому что непосредственно влияет на консолидацию общества. Согласие по поводу памяти прошлого – центральный, ключевой момент формирования идентичности: социальной, национальной, культурной.

Следует признать, что политическая культура России представляет собой процесс и результат сотворчества всех причастных к ее созданию политических сил, как опирающихся на традиционные ценности: православие, коллективизм, патриотизм, которые всегда сохраняли нашу государственность и культуру, так и другого ее крыла, опирающегося на ценности демократии. Применительно к данному случаю, не менее важным представляется поощрение и развитие либеральных ценностей демократии, разделения властей и прав человека. Они тоже без сомнений найдут применение и будут востребованы в современном обществе. Россия очень сильно заявила о себе, как новое, мощное, сильное государство. В России традиционно политика и нравственность были тесно связаны. Российское общество не отказывается от своих базовых принципов. Человечеству пришло время осознать, что нравственные ценности подобны законам математики, они не создаются, они открываются. И от познания этих нравственных ценностей зависит состоятельность человека и общества. Индивидуалистические модели гражданского общества претерпевают кризис по всему миру, в то время как гражданское общество должно произрастать из солидарности, патриотизма и культуры. Все это влияет на политическую культуру, которая создает общественные изменения. От умения властных структур управлять политическим процессом зависит успешность политической культуры.

В современную глобализированную эпоху перед всеми государствами стоит непростая задача внести изменения и сохранить ту политическую культуру, которая необходима для выживания в новых условиях. Не является исключением в данном ряду и современная Россия. Мы стоим на позициях многополярного мира, более справедливого, развиваем этот процесс, создаём свой цивилизационный полюс, евразийский союз и это является этапом перехода в новую парадигму – парадигму традиционалистскую, когда народы вновь обретают свою уникальность. Современная Россия создаёт архетип отношения к народам, как коллективным общностям.

### **Выводы**

Политическая культура России противоречива. История показывает, что в России редко, когда было согласие по вопросам экономического, социального или политического развития. Исторически так сложилось, что государство (в лице действующей власти) играло огромную, подчас определяющую роль в политической жизни России, что мы наблюдаем в современной действительности. Но мы знаем, что в истории так было не всегда: были периоды, где определяющую роль играл народ, общество. И именно оно, общество, и спасало государство, которое теряло нити управления в определенный период.

Политическая культура представляет собой одновременно и процесс, и динамично меняющийся результат, который включает в себя множество взаимосвязанных и взаимозависимых компонентов: менталитета, исторической памяти, ценностей и жизненных установок, мировоззрения и мировосприятия, этнополитического и коллективного опыта, баланса индивидуального и коллективного начала, прошлого и проекта будущего развития. Политическая культура непосредственно связана с представлениями людей о политике, власти, гражданском обществе, методах и средствах ведения политической борьбы.

Одним из современных способов формирования и продвижения этих идей и представлений является деятельность средств массовой информации, которые формируют и корректируют политическую культуру в рамках государства.

Средства массовой коммуникации не только распространяют связанную с этими сюжетами информацию, то есть не только информируют, но и участвуют в практическом создании ценностей, продвигая их в массы, формируют желательное поведение, установки. Благодаря новым возможностям современных коммуникативных технологий они становятся важнейшим фактором воздействия на общество, средством формирования политических настроений и массовых ожиданий. Однако коммуникативные технологии не всемогущи, и возможности манипулирования общественными группами и отдельными гражданами все же имеют ограничения.

Изменения в политической культуре России, прежде всего, связаны с глобализацией и распространением информационно-коммуникационных технологий, что меняет привычное положение вещей и заметно повышает возможности коммуникации и физическую проницаемость мира. Появились иные центры идентичности и другие траектории построения идентификаций. Это не сулит в перспективе для российской политической культуры «легкой жизни»: скорость изменений и их последствия будут нарастать.

Данное исследование раскрывает перспективу анализа основных тенденций развития политической культуры современной политической элиты, которая во многом несет ответственность за полноценное функционирование политического процесса в современной России.

#### **Список работ, опубликованных автором по теме диссертации**

а) статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных изданиях, определенных Высшей Аттестационной Комиссией:

1. Рязанов, А.В., Морохова Е.И. Политическая культура России: динамика и направленность /А.В. Рязанов, Е.И. Морохова //Манускрипт (входит в перечень ВАК). – Тамбов: Грамота, 2020. - № 1. – С.154 -157.

б) другие публикации по теме исследования:

1. Морохова, Е.И. Особенности развития современной Российской политической культуры / Е.И. Морохова // Человек. История. Культура. Исторический и философский альманах. – 2019. - № 15. - С. 60 – 67.